

Приложение № 2
к аналитической информации «О результатах
Всероссийских проверочных работ в 6-х классах
общеобразовательных организаций
Нижнетурина городского округа в 2020 году»

*Муниципальное казенное учреждение
«Информационно - методический центр»*

Аналитическая информация

*«О результатах Всероссийских проверочных работ
в 6-х классах общеобразовательных организаций
Нижнетурина городского округа в 2020 году»*

Нижняя Тура
2021

Оглавление

1. 6 КЛАСС	3
2. Результаты ВПР. 6 класс	4
2.1. РУССКИЙ ЯЗЫК.....	5
2.2. МАТЕМАТИКА. 6 КЛАСС	22
2.3. БИОЛОГИЯ. 6 КЛАСС.....	35
Выводы:	51
Рекомендации:	52

1. 6 КЛАСС

Цель ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка ФИОКО;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) для обучающихся 6-х классов (5-х классов) проводились осенью 2020 года в штатном режиме.

ВПР не влекут за собой дополнительной нагрузки так, как они заменили традиционные итоговые контрольные работы в образовательной организации, проводившиеся в образовательных организациях.

Вместе с тем сообщаем, что ВПР не являются государственной итоговой аттестацией. Они проводятся образовательной организацией самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне, которые должны дать возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительными особенностями ВПР являются единство подходов к

составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех образовательных организаций Российской Федерации.

Задания ВПР для обучающихся 6-х классов разрабатываются в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

Рособрнадзор не рекомендует образовательным организациям использовать результаты ВПР для выставления годовых отметок обучающимся.

Результаты выполнения ВПР могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей. Они могут быть также использованы для оценки уровня подготовки обучающихся, для совершенствования преподавания учебных предметов в образовательных организациях, для развития муниципальной системы образования.

2. Результаты ВПР. 6 класс

Всего в 6 классах 287 учащихся, из них 2 обучающихся по ФГОС ОВЗ и УО (285 обучающихся).

Из них приняли участие в исследованиях:

Русский язык: 251 учащихся из 9 00 - 88,1 %;

Математика: 254 учащихся из 9 00 - 89,1 %;

Биология: 252 учащихся - 88,4 %;

История: 241 учащихся - 84,6 %.

Таблица 1

Результаты ВПР. 6 класс

№	кол-во учас-их в ДКР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтверд или (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.<От м.по журналу)	Повысил и (Отм.>От м.по журналу)
Русский	251	88,1	31,87	38,65	21,91	7,57	28,69	68,92	2,39
Математика	254	89,1	42,52	30,31	19,29	7,87	19,3	75,2	5,51
Биология	252	88,4	45,63	39,68	13,49	1,19	11,9	88,1	0
История	241	84,6	33,61	42,74	19,09	4,56	19,09	77,59	3,32
Итого	249,50	87,55	38,41	37,85	18,45	5,30	19,75	77,45	2,81

Результаты ВПР показали, что справились с заданиями не все обучающиеся. Освоили менее 50 % учебного материала от 72 % до 85,0 % (таб.1,2, рис.1)

Таблица 2

Русский язык (%)

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
РФ	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
СО	42233	31,96	37,16	23,88	7
Итого	251	31,87	38,65	21,91	7,57

Математика (%)

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
РФ	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42
СО	42371	32,22	33,89	23,6	10,29
НТГО	254	42,52	30,31	19,29	7,87

Таблица 2б

Биология (%)

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
РФ	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69
СО	42488	27,81	45,72	23,29	3,19
НТГО	252	45,63	39,68	13,49	1,19

Таблица 2в

История (%)

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
РФ	1295885	10,56	41,43	35,84	12,17
СО	41864	20,06	43,31	28,63	8
НТГО	241	33,61	42,74	19,09	4,56

Все показатели качества обучения по Нижнетуринскому округу хуже, чем в Российской Федерации и Свердловской области ПО ВСЕМ ПРЕДМЕТАМ (таблица 2).

Не подтвердили уровень знаний, заявленной отметке в журнале с понижением до 68% (русский язык). До 75% (математика), до 78 % (история), до 88% (биология). Выполнили ВПР с подтверждением 11% (биология), остальные до 20%. Самый лучший результат по качеству ВПР продемонстрировали по «Русскому языку»-29 %, самое низкое по «Биологии» -14,5% (таблица 2). **Такие результаты это повод серьёзного контроля качества преподавания, планирование индивидуальной работы с учащимися. Результаты ВПР в 6 классе (5 классах) стали ниже, чем в 2019 году**

2.1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно - языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

I. Доступность качественного образования

В ВПР по русскому языку приняли участие 251 учащихся - 88,1% от всех учащихся 6 классов.

Выполнили работу на «5», «4»-29,48 %. Не усвоен материал у 80 школьников «2» – 31,87%.

Результат ниже, чем в Свердловской области и РФ (таблица 3, рис.1).

Среди образовательных организаций наиболее лучший результат: у МАОУ «НТГ», МБОУ «ПООШ» -нет результата «неудовлетворительно». Количество не справившихся с ВПР: МБОУ «СОШ №1» - 58,1 %, МБОУ «Исовская СОШ» -39,47 %, МАОУ НТГО «СОШ № 2»- 36 %. Данные школы и в прошлом году имели самые низкие результаты.

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже Российской Федерации. Но в интервале Свердловской области. Количеству результатов «неудовлетворительно» равен областному показателю, РФ выше на 22% (таблица 3).

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 6 классов по русскому языку выглядит следующим образом: только в МАОУ «НТГ». МБОУ «ПООШ» нет отметки «неудовлетворительно».

Результаты ВПР по русскому языку в НТГО (таб. 3; рис.1):

- 7,57% (2019-5,2%, 2018-4,5 %) выполнили работу по русскому языку на «отлично»;
- 21,91% (2019-29,4%, 2018- 33,7%) выполнили работу по русскому языку на «хорошо»;
- 38,65% (2019-37,2%, 2018-32,2%) выполнили работу по русскому языку на «удовлетворительно»;
- 31,87% (2019-28,73%,2018-29,5%) выполнили работу русскому языку на «неудовлетворительно».

Таблица 3

Результаты ВПР. Распределение по группам баллов. 6 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
СО	42233	31,96	37,16	23,88	7
НТГО	251	31,87	38,65	21,91	7,57
МАОУ НТГО «СОШ №2»	49	36,73	30,61	16,33	16,33
МАОУ НТГО «СОШ №7»	38	15,79	26,32	39,47	18,42
МАОУ НТГО «ИСОШ»	38	39,47	34,21	21,05	5,26

МБОУ «ССОШ»	8	37,5	50	12,5	0
МАОУ НТГО «СОШ №1»	31	58,06	25,81	16,13	0
МАОУ НТГО «СОШ №3»	43	44,19	34,88	18,6	2,33
МБОУ «ПООШ»	2	0	50	50	0
МАОУ «НТГ»	39	0	76,92	23,08	0
МБОУ «КСОШ»	3	33,33	33,33	0	33,33

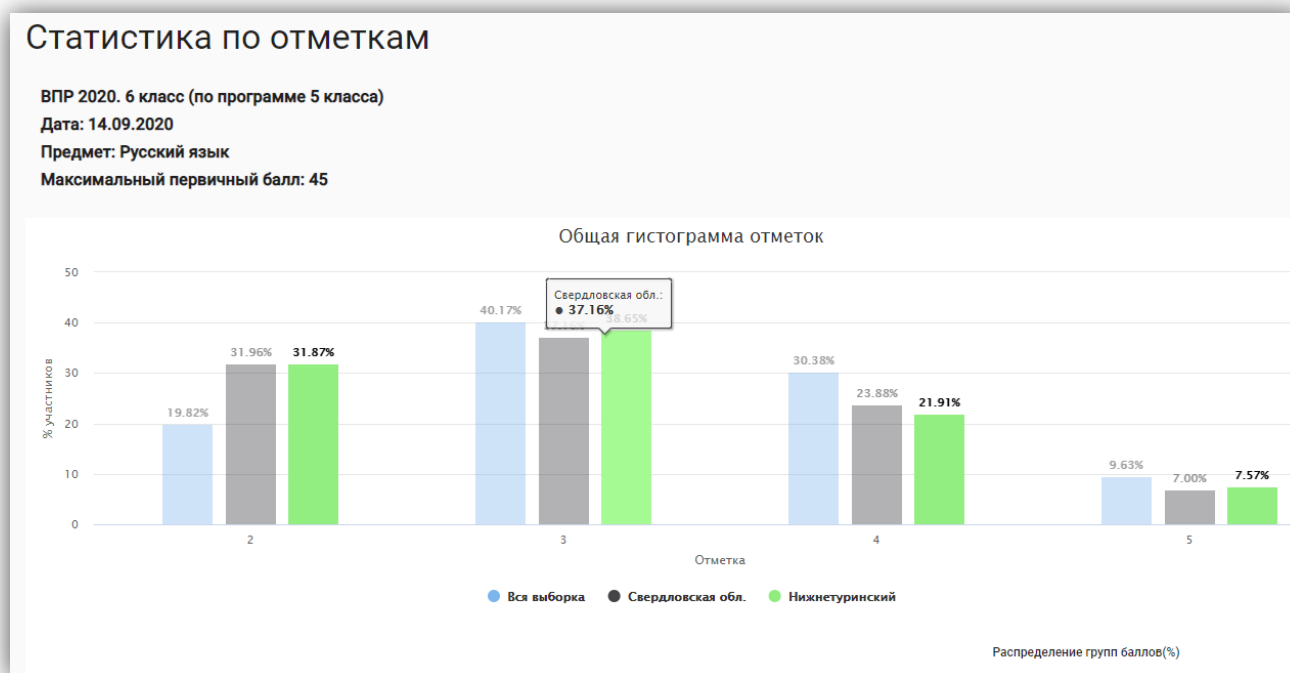


Рис.1

А) Распределение первичных баллов по учебному предмету «русский язык» в 6 классах ОО НТГО

Максимальный первичный балл по русскому языку в 6 (5) классах: 45 баллов. Работ, выполненных на максимальное количество баллов нет.

Основные показатели качества обучения: медиана, средний балл, мода в статистике должны быть одинаковые. Наиболее высокий показатель «минимальный первичный балл», «средний первичный балл» наблюдаются в МАОУ «НТГ», МБОУ «ПООШ» (таб. 4).

Не во всех ОО показатели средний балл и медиана находятся на одном уровне (таб.4).

Распределение первичных баллов

Дата: 14.09.2020

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

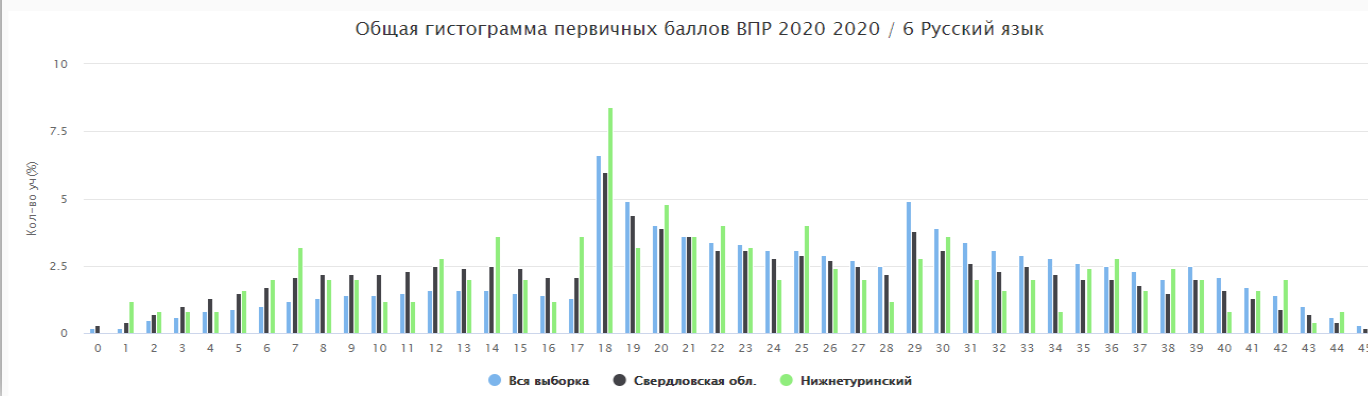


Рис.2

Распределение по количеству первичных баллов показывает, неоднородность графика, большая часть обучающихся выполнила работу в диапазоне 28-24 первичных балла. Присутствует неоднородность распределения по диапазонам групп оценивания. Имеются скачкообразные переходы у всех ОО, большой разрыв при переходе от «3» к «4», «4» к «5» (рис.3) .

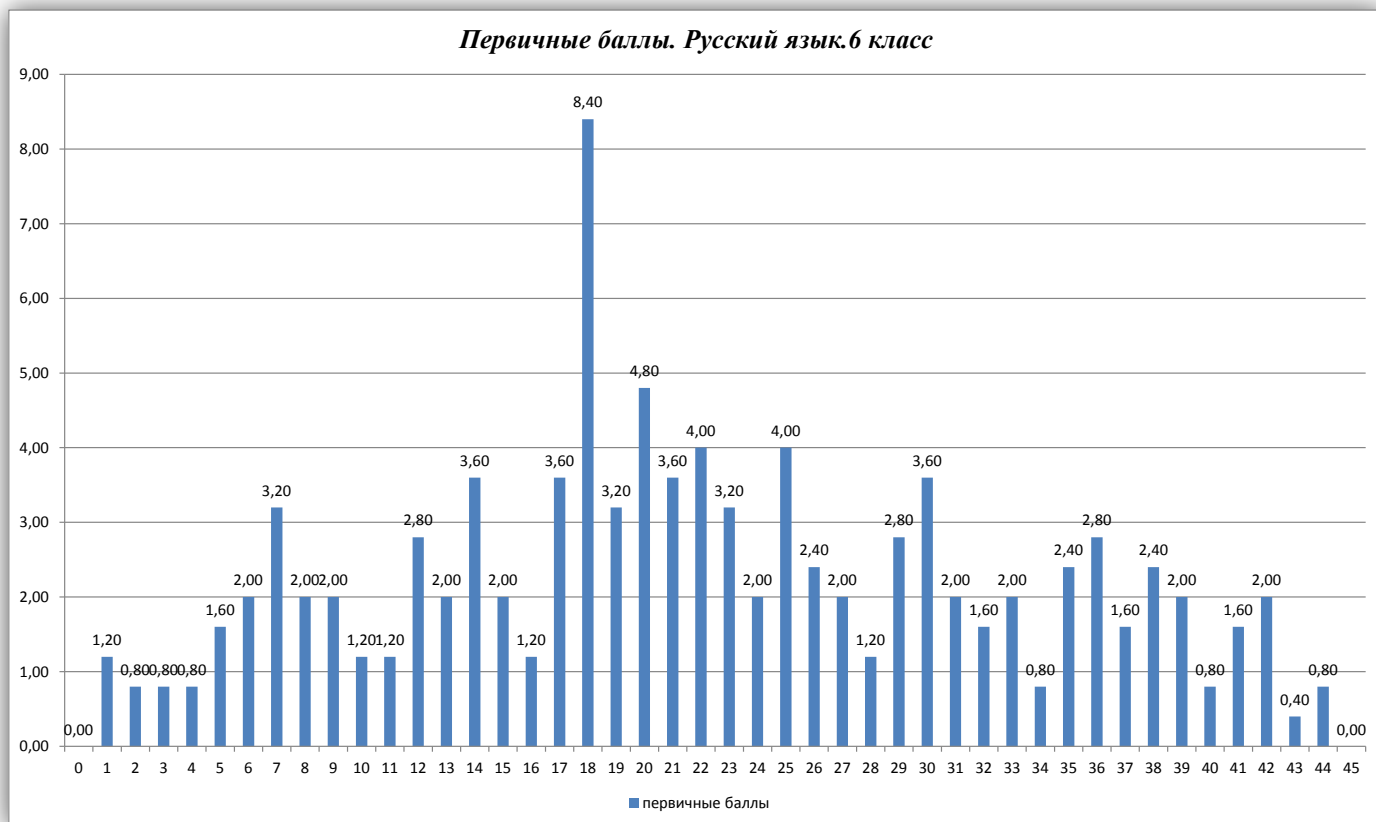


Рис.3

Б) График доступности образования по учебному предмету

В соответствии с графиком доступности образования, построенному по

результатам ВПР по предмету «Русский язык» в 6 классах на основе медиан первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, можно сформулировать вывод о доступности качественного образования на уровне Нижнетуринского городского округа: не все образовательные организации обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию (таблица 4, рис.4,5).

Таблица 4

Основные показатели доступности качества образования

ОО	кол-во участников	мин.перв.балл	макс.перв.балл	медиана	ср.перв.балл	мода
МАОУ НТГО «СОШ №2»	49	3	44	21,0	22,5	19,0
МАОУ НТГО «СОШ №7»	38	8	43	30,0	28,5	39,0
МАОУ НТГО «ИСОШ»	38	9	44	20,0	20,9	17,0
МБОУ «ССОШ»	8	6	32	19,0	28,8	21,0
МАОУ НТГО «СОШ №1»	31	5	37	17,0	28,8	14,0
МАОУ НТГО «СОШ №3»	43	1	42	18,0	27,7	18,0
МБОУ «ПООШ»	2	19	36	27,5	27,5	19,0
МАОУ «НТГ»	39	18	38	21,0	24,1	18,0
МБОУ «КСОШ»	3	4	42	25,0	23,7	25,0
НТГО	251	8,1	40	22,06	26	21

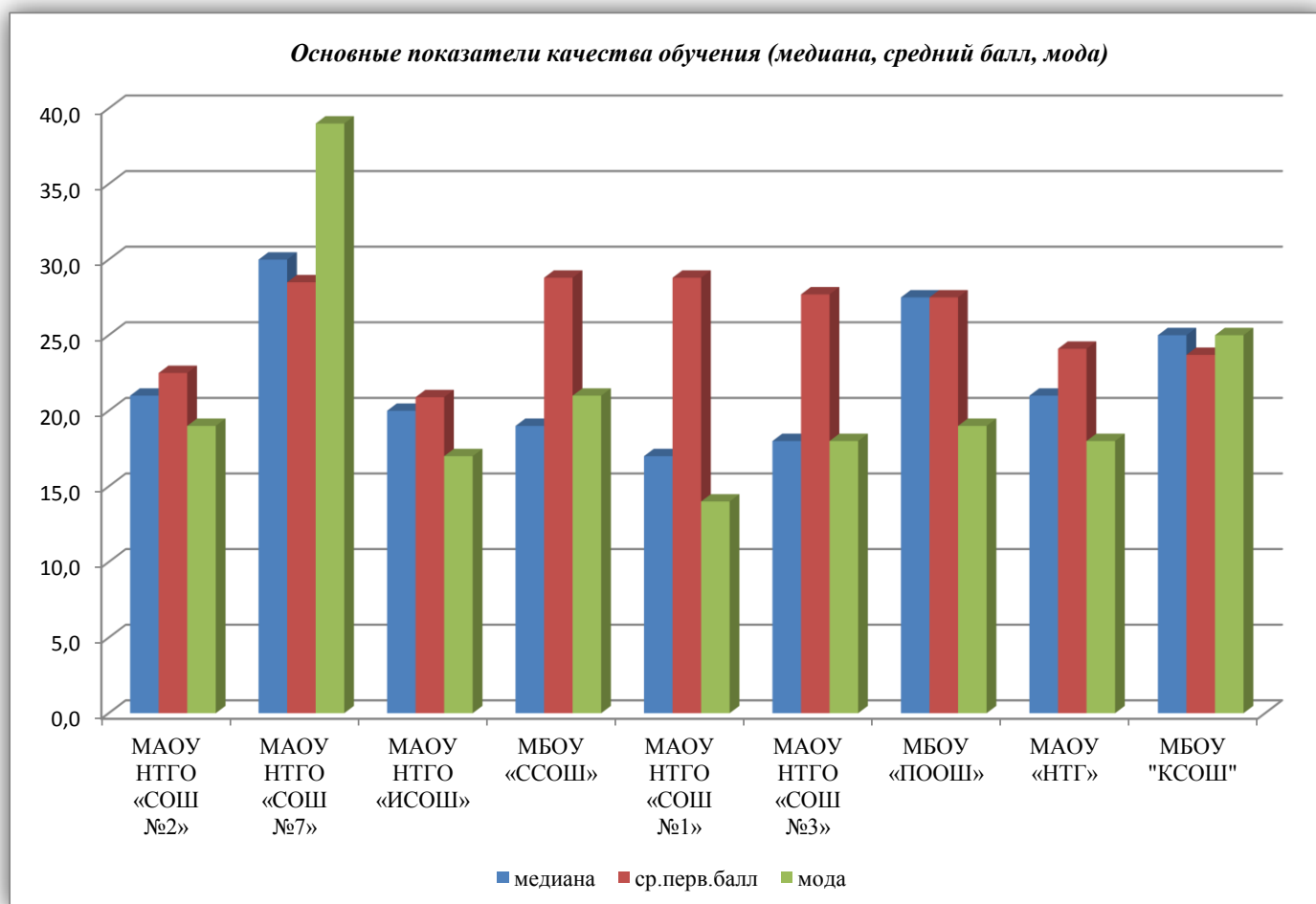


Рис. 4

Русский язык. 6 класс. Доступность качественного образования

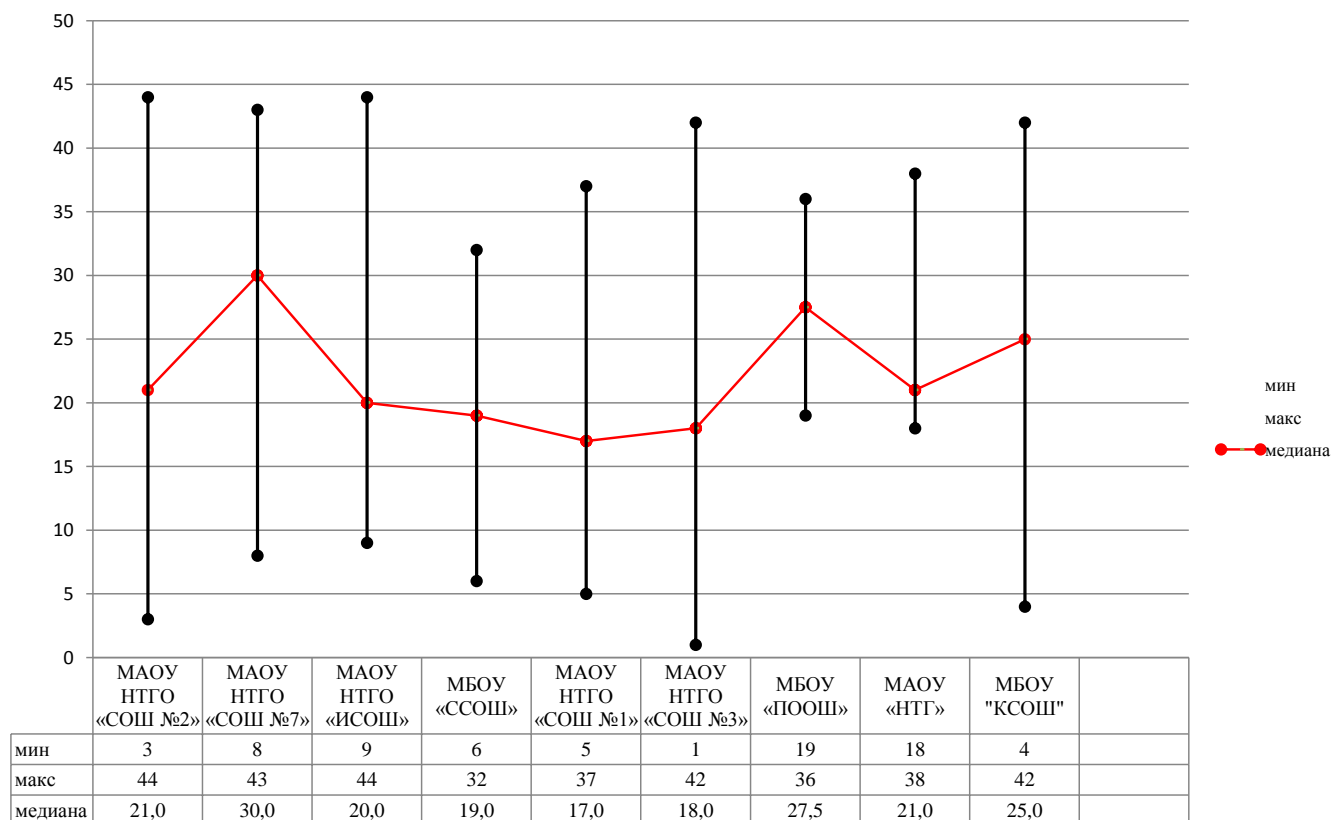


Рис. 5

Рис.5

Так в МАОУ НТГО «ИСОШ», МАОУ «НТГ» медиана ближе к минимальным значениям. МАОУ НТГО «СОШ № 2», МАОУ НТГО «СОШ № 3» разрыв между низким и высоким результатом составляет 42 баллов

В МБОУ «ССОШ № 1» медиана составляет 34 баллов и находится близко к высоким результатам. МБОУ «ПООШ», МАОУ НТГО «СОШ №7», показали наиболее высокий балл по медиане. Образовательные организации не обеспечивают достаточный уровень доступности.

II. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

По ОО НТГО понизили свои результаты (отметка за ВПР ниже, чем в журнале -68 % обучающихся, повысили 3,23%, подтвердили 35,56%. Объективность очень низкая в МАОУ НТГО «СОШ № 1»-6,45% подтвердили результат, 93%- показали ниже результат, чем в журнале. МБОУ «ССОШ»-100% не подтвердили, МАОУ НТГО «ИСОШ» -70 % не подтвердили результат. Признаки необъективности результатов демонстрирую все школы (таблица 5, рис.6,7).

Таблица 5

Объективность оценивания русского языка. 6 класс

Группы участников	Кол-во участников	%
-------------------	-------------------	---

СО		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25756	61,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14963	35,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1361	3,23
Всего	42080	100
НТГО		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	173	68,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	72	28,69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	2,39
Всего	251	100
МАОУ НТГО «СОШ №2»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	65,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16	32,65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,04
Всего	49	100
МАОУ НТГО «СОШ №7»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	34,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	60,53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,26
Всего	38	100
МАОУ НТГО «ИСОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27	71,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	21,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	7,89
Всего	38	100
МБОУ «ССОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	100
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	0	0
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	8	100
МАОУ НТГО «СОШ №1»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	29	93,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	6,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	31	100
МАОУ НТГО «СОШ №3»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	37	86,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	13,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	43	100
МБОУ «ПООШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	2	100
МАОУ «НТГ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25	64,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	35,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	39	100
МБОУ «КСОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	3	100

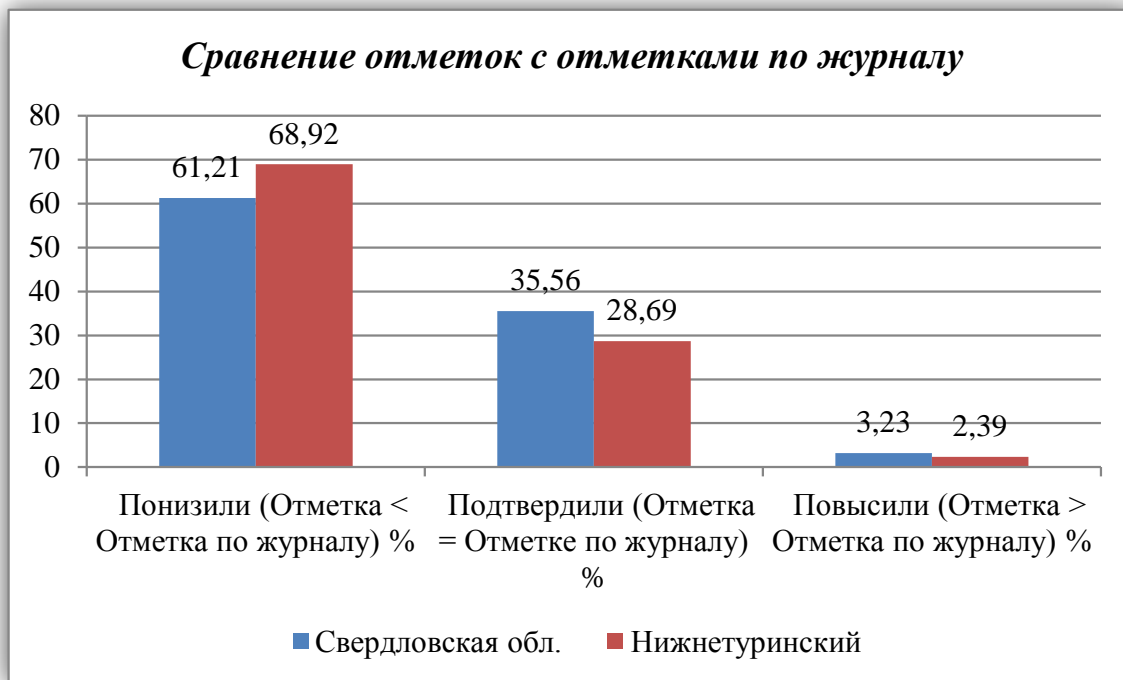


Рис.6

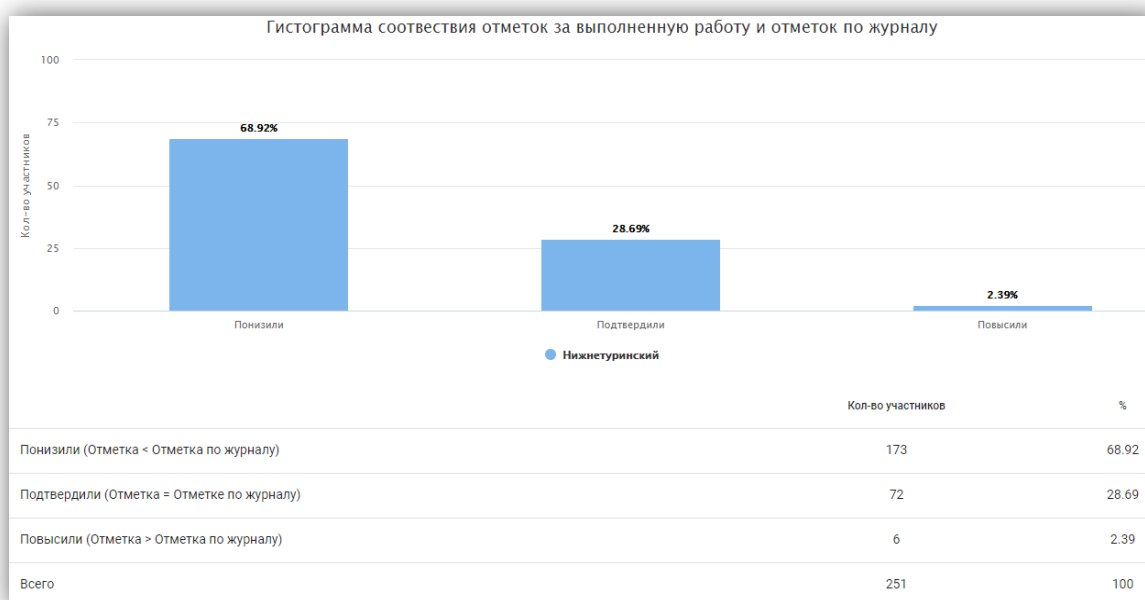


Рис.7

III. Наличие аномальных результатов

Диаграмма «Распределение первичных баллов» (рис.8) показывает, что в данном случае распределение по первичным баллам не является гармоничным. Результаты по количеству первичных баллов смещаются в сторону низких баллов. Имеются статистические выбросы. Отмечаются резкие изменения кривой распределения не только на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5», но и внутри групп. Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания.

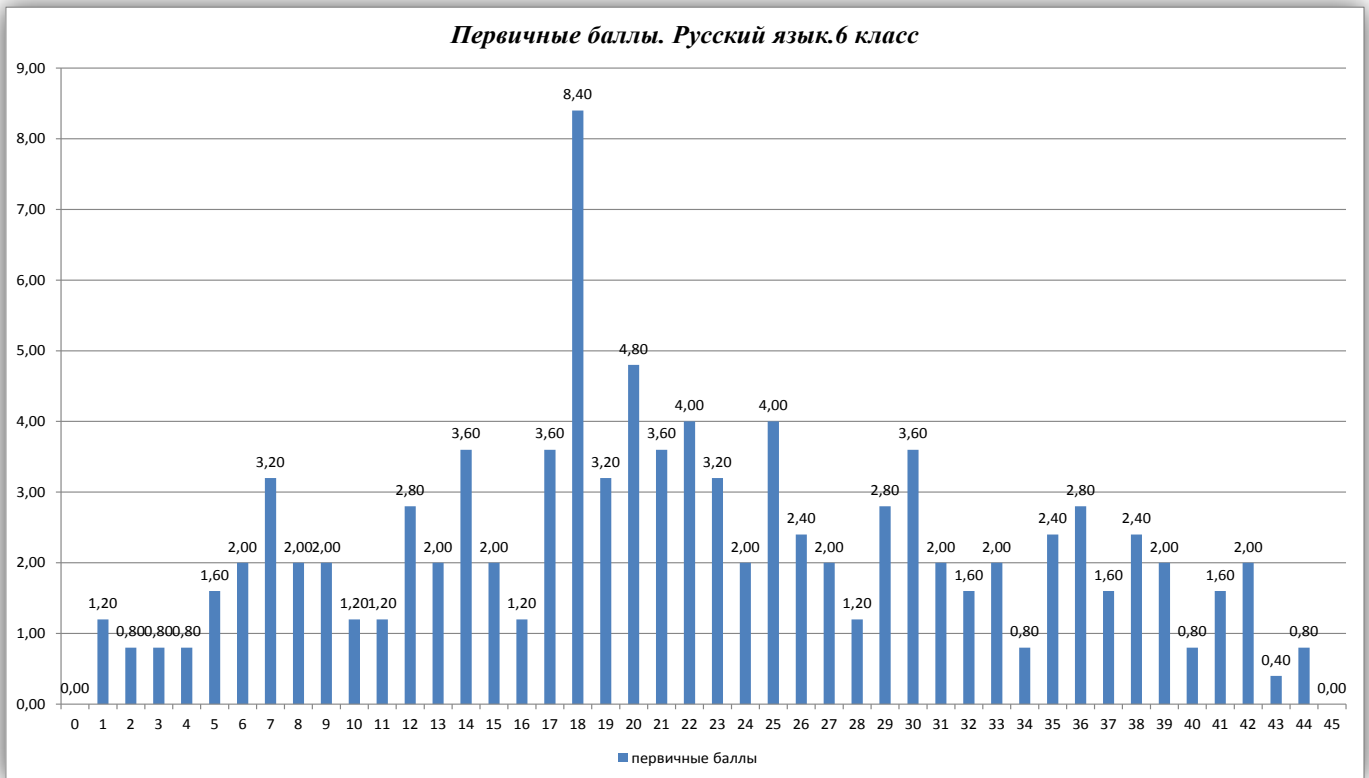


Рис.8

IV. Соответствие «коридору решаемости»

Показатель «коридор решаемости» (таблица 6, рис.9,10) помогает определить соотношение показателей по НТГО к тенденции по РФ и СО.



Рис.9

Таблица 6

Выполнение заданий

	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
		4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
РФ	1304778	57,02	51,54	89,09	51,05	75,08	38,66	47,81	68,94	70,32	45,99	49,81	36,29	53,25	42,58	52,07	40,14	46,35	49,66	45,89	65,68	78,54
СО	42233	53,75	43,35	89,49	44,25	65,99	29,84	37,13	62,93	63,58	39,5	40,98	29,22	46,96	37,32	46,99	34,35	45,29	49,2	39,54	63,1	76,83
НТГО	251	52,49	43,03	91,04	39,71	69,72	25,37	41,57	63,94	63,88	46,81	43,63	28,29	45,02	30,28	45,42	29,48	50	49,4	30,28	54,18	76,49

Анализ диаграммы «выполнение заданий» показывает нахождение результатов ОО НТГО в доверительном диапазоне в сравнении с РФ и СО, и более низкие результаты в сравнении с ними.

Наличие дефицитов знаний по итогам выполнения заданий во всех уровнях групп.

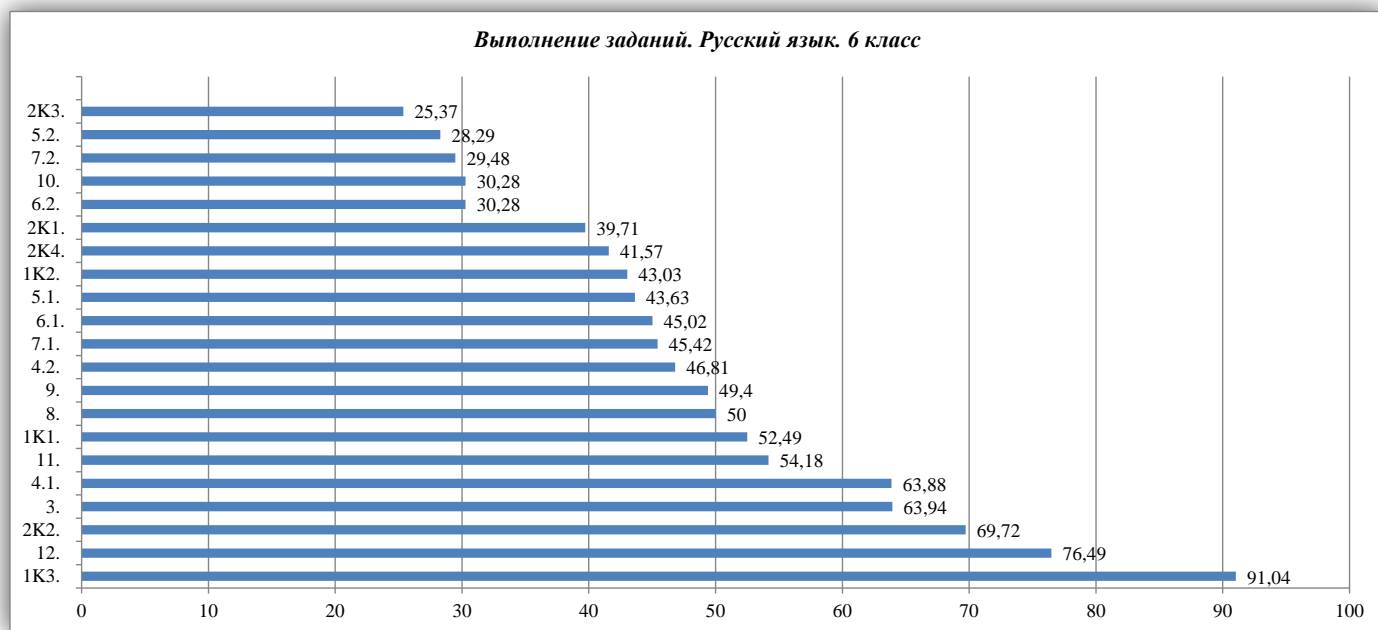


Рис.10

Все уровни не выполнили следующие задания:

- Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения;
- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и

взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

V. Индекс низких результатов

Из 251 обучающихся 6 классов, участников ВПР по русскому языку – 80 (31,87 %) не освоили базовый уровень, 97-(38,65%) не получили качественного образования (таб.9).

Таблица 9

Низкий уровень качества образования

Группы участников	Кол-во	«2»	«3»
НТГО	251	31,87	38,65
МАОУ НТГО «СОШ №2»	49	36,73	30,61
МАОУ НТГО «СОШ №7»	38	15,79	26,32
МАОУ НТГО «ИСОШ»	38	39,47	34,21
МБОУ «ССОШ»	8	37,5	50
МАОУ НТГО «СОШ №1»	31	58,06	25,81
МАОУ НТГО «СОШ №3»	43	44,19	34,88
МБОУ «ПООШ»	2	0	50
МАОУ «НТГ»	39	0	76,92
МБОУ «КСОШ»	3	33,33	33,33

Данные результаты не позволяют обучающимся успешно осваивать программу основной школы. Необходима организация деятельности по ликвидации образовательных дефицитов у обучающихся, выстраивание индивидуальной работы с обучающимися, изучение эффективных образовательных технологий для ликвидации определенных дефицитов, совершенствование преподавательского мастерства.

VI. Уровневый анализ (Анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (определяются по пятибалльной шкале уровня подготовки по отметкам «2», «3», «4», «5») (рис.11).

На графике четко прослеживаются дефициты у всех групп обучающихся по одним и тем же заданиям 2К3, 5.2, 7.2, 10, 6,2 который прослеживался в графике «коридор решаемости». Очевидно, что работа над ликвидацией дефицита по данным разделам приведет к существенному росту качества образования.

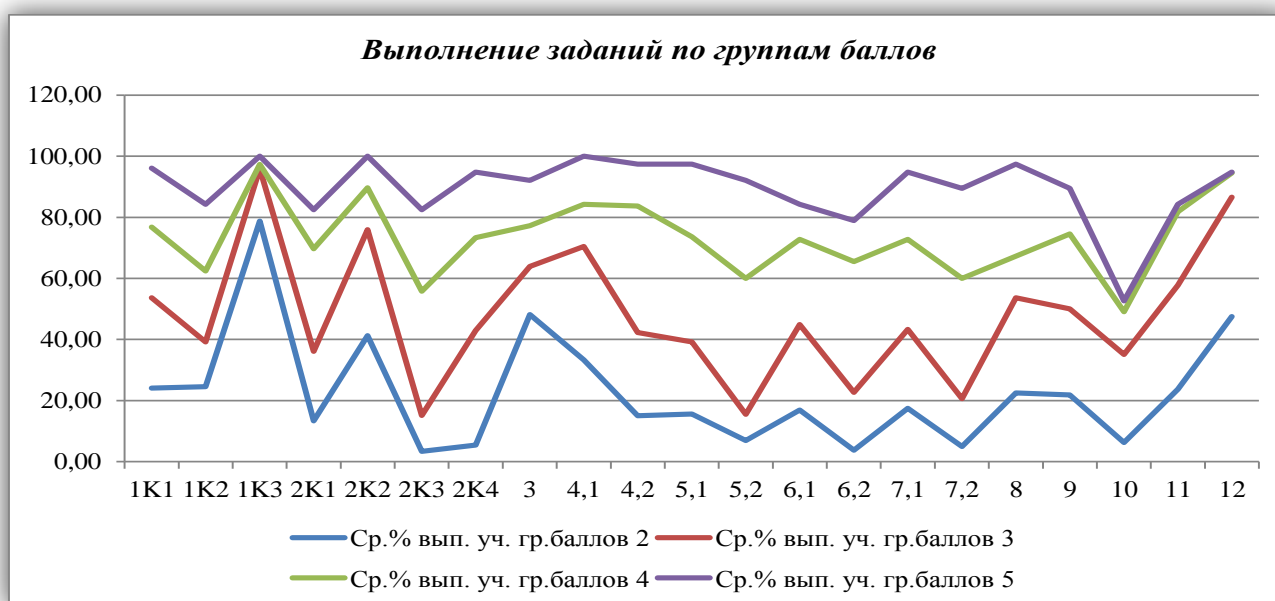


Рис.11

VII. Типичные учебные затруднения обучающихся по «Русскому языку»

Задание 2К3, 5.2, 7.2, 10, 6,2 вызывают затруднения у всех групп участников ВПР, это указывает на общий низкий уровень подготовки по данным разделам. Необходимо внести корректировки в рабочие программы, подобрать эффективные образовательные технологии обучения. Рассмотреть образовательные дефициты на заседаниях ММО (рис.11).

Обучающиеся показали очень низкий процент выполнения следующих заданий:

2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. 25,37

5.2.,6.2, 7.2, Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и

взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении до 30 %

10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка-30,28.

VIII. Разбор типичных ошибок обучающихся



Рис. 12

Выполнение заданий по русскому языку

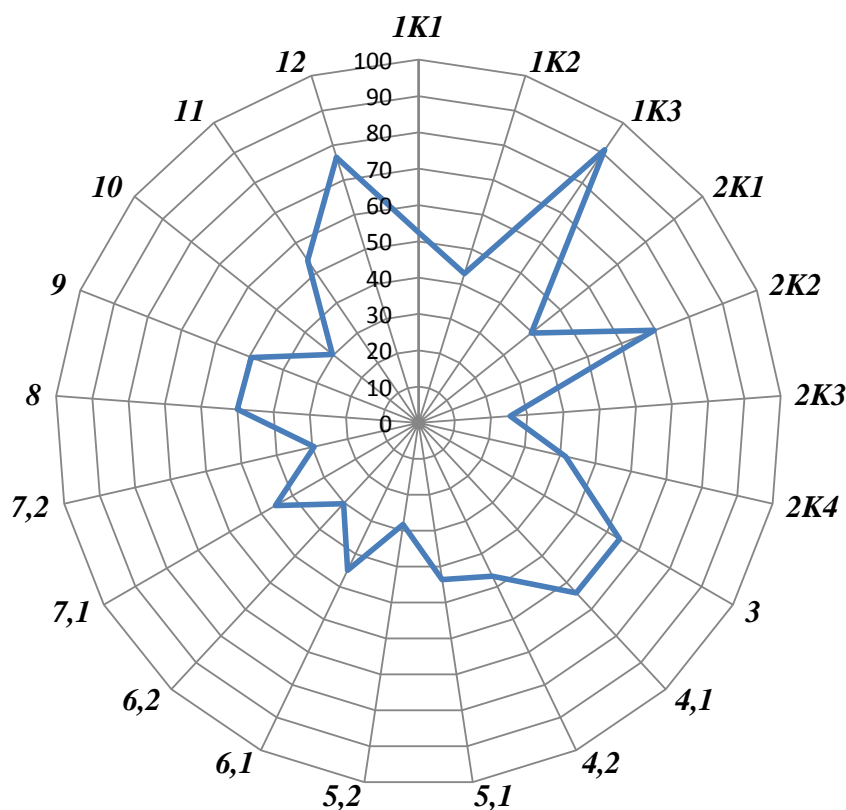


Рис. 13

Таблица 10

Достижение планируемых результатов

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Освоено обучающимися
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	91,04
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.<<	76,49
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический	69,72

анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	63,94
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	63,88
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	54,18
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	52,49
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	50
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	49,4
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	46,81
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный	45,42

анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	45,02
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	43,63
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	43,03
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	41,57
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	39,71
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	30,28
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	30,28
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих	29,48

<p>эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка ;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	
<p>5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	28,29
<p>2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.</p>	25,37

Задания, предложенные в ВПР, были выполнены не всеми учащимися (таблица 10, рис.12,13). У 00 % обучающихся стабильно вызывает затруднение задания 2К3, 5.2, 7.2, 10, 6.2. Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы.

Несмотря на условия карантина. Сложности в дистанционном обучении, такие результаты это повод серьёзного контроля качества преподавания, поиска эффективных образовательных технологий, поиска педагогами профессиональных дефицитов, планирование индивидуальной работы с учащимися.

2.2. МАТЕМАТИКА. 6 КЛАСС

ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Основная цель работы, проверяемые умения, тип и содержание заданий определялись с учетом целей изучения математики, сформулированных в примерной образовательной программе основного общего образования.

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки математической подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа позволила осуществить дифференциацию обучающихся по уровню математической подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать не только состояние базовой подготовки обучающегося, но и его математическое развитие (способность находить несколько способов решения математической задачи, понимать и интерпретировать математическую информацию, представленную в различной форме, находить сходство и различие геометрических фигур и др.).

Из 285 обучающихся 6 классов (5 класс) приняло участие в ВПР по математике 254 обучающихся (89,1%) из 8 общеобразовательных организаций. Таким образом результаты ВПР в целом отражают тенденции образовательных результатов.

Максимальный первичный балл по математике: **20**

I. Доступность качественного образования

Процент качества образования по «математике» на основе результатов участников ВПР составил - 27,16 %, количество неудовлетворительных результатов -42,52%.

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже уровня Свердловской области, РФ. Количество результатов «неудовлетворительно» выше областного показателя на 10,3 %, РФ выше на 24,27 % (таблица 11, рис.12).

- 7,8 % «отлично»;
- 19,29 % «хорошо»;
- 30,31 % «удовлетворительно»;
- 42,52% «неудовлетворительно».

Среди образовательных организаций наиболее лучший результат: у МБОУ «КСОШ» -66.66%, МБОУ «ССОШ»-44,44%. МБОУ «ПООШ» -нет результата

«неудовлетворительно». Количество не справившихся с ВПР: МБОУ «СОШ №1» - **84,1** %, МБОУ «Исовская СОШ» -55,26%, МАОУ НТГО «СОШ № 3»- 51,16 %..

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже Российской Федерации. Но в интервале Свердловской области. Количеству результатов «неудовлетворительно» равен областному показателю, РФ выше на 22% (таблица 13, рис.14).

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 6 классов по русскому языку выглядит следующим образом: только в МАОУ «НТГ». МБОУ «ПООШ» нет отметки «неудовлетворительно».

Таблица 12

Математика (%)

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
РФ	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42
СО	42371	32,22	33,89	23,6	10,29
Нижнетуринский городской округ	254	42,52	30,31	19,29	7,87

Таблица 13

Результаты ВПР. Распределение по группам баллов. 6 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42
СО	42371	32,22	33,89	23,6	10,29
НТГО	254	42,52	30,31	19,29	7,87
МАОУ НТГО «СОШ №2»	49	42,86	26,53	26,53	4,08
МАОУ НТГО «СОШ №7»	39	20,51	33,33	33,33	12,82
МАОУ НТГО «ИСОШ»	38	55,26	26,32	13,16	5,26
МБОУ «ССОШ»	9	22,22	33,33	22,22	22,22
МАОУ НТГО «СОШ №1»	32	84,38	12,5	0	3,13
МАОУ НТГО «СОШ №3»	43	51,16	25,58	16,28	6,98
МБОУ «ПООШ»	2	0	100	0	0
МАОУ «НТГ»	39	15,38	53,85	20,51	10,26
МБОУ «КСОШ»	3	33,33	0	33,33	33,33

Статистика по отметкам

ВПР 2020. 6 класс (по программе 5 класса)

Дата: 14.09.2020

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 20

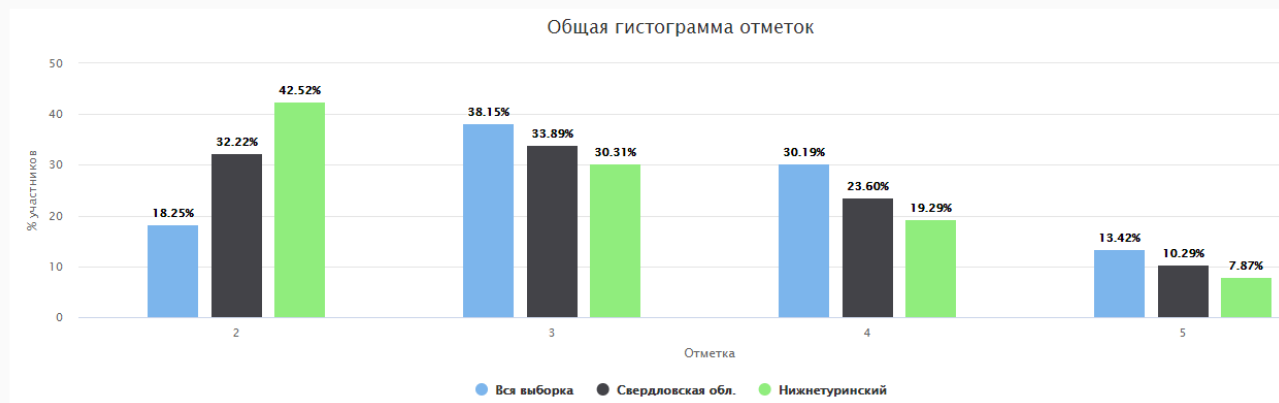


Рис. 14

А) Распределение первичных баллов по учебному предмету «математика» в 6 классах НТГО

Максимальный первичный балл по математике в 6 (5) классах: 20 баллов. Работ, выполненных на максимальное количество баллов нет.

График распределения первичных баллов имеет выбросы при переходах по оценкам, по низкому количеству первичных баллов выше СО, РФ (рис 15,16). Сильно сдвинуто на минимальные значения первичных баллов, что говорит о более низком качестве обучения.

Распределение первичных баллов

Дата: 14.09.2020

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 20

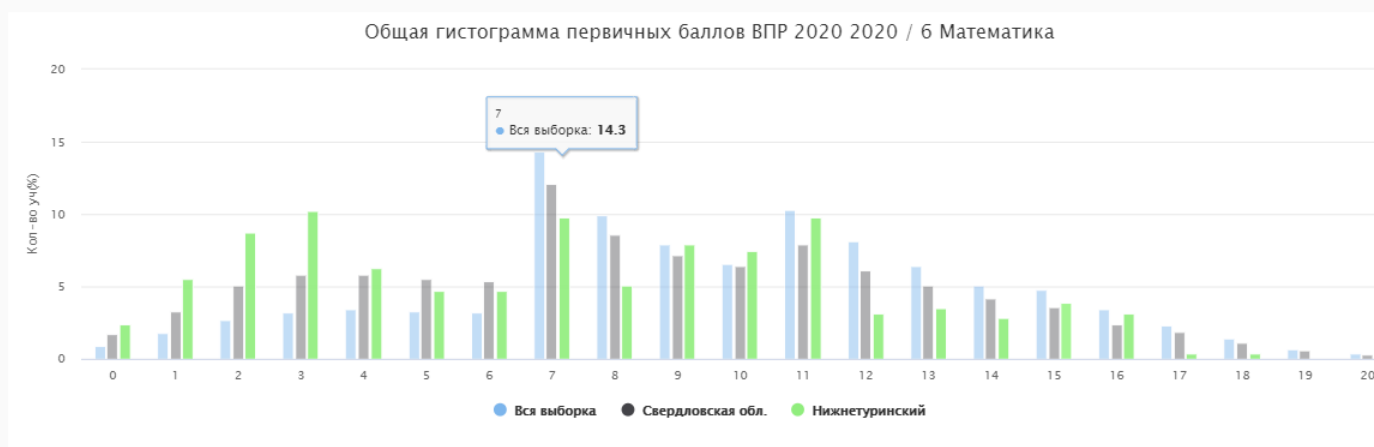


Рис. 15



рис. 16

Б) График доступности образования по учебному предмету

В соответствии с графиком доступности образования, построенному по результатам ВПР по предмету «Математика» в 6 классах на основе медиан первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, можно сформулировать вывод о доступности качественного образования на уровне Нижнетуринского городского округа: не все образовательные организации обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию (таблица 14, рис.17,15).

Таблица 14

Основные показатели доступности качества образования

ОО	кол-во участников	мин.перв.балл	макс.перв.балл	медиана	ср.перв.балл	мода
МБОУ «СОШ № 1 им.Е.В.Панкратьева»	32	0	16	3	4	2
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	49	0	16	7	8	11
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	43	0	16	6	7	2
МБОУ «СОШ № 7»	39	1	18	10	9	11
МАОУ «НТГ»	39	0	16	9	9	10
МБОУ «ИСОШ»	38	0	15	6	6	1
МБОУ «Сигнальненская СОШ»	9	2	16	10	10	11
МБОУ «Косынская СОШ»	3	2	15	14	10	14
МБОУ «Платинская ООШ «	2	9	10	9,5	9,5	9
НТГО	254	1,56	15,33	8,28	8,06	7,89

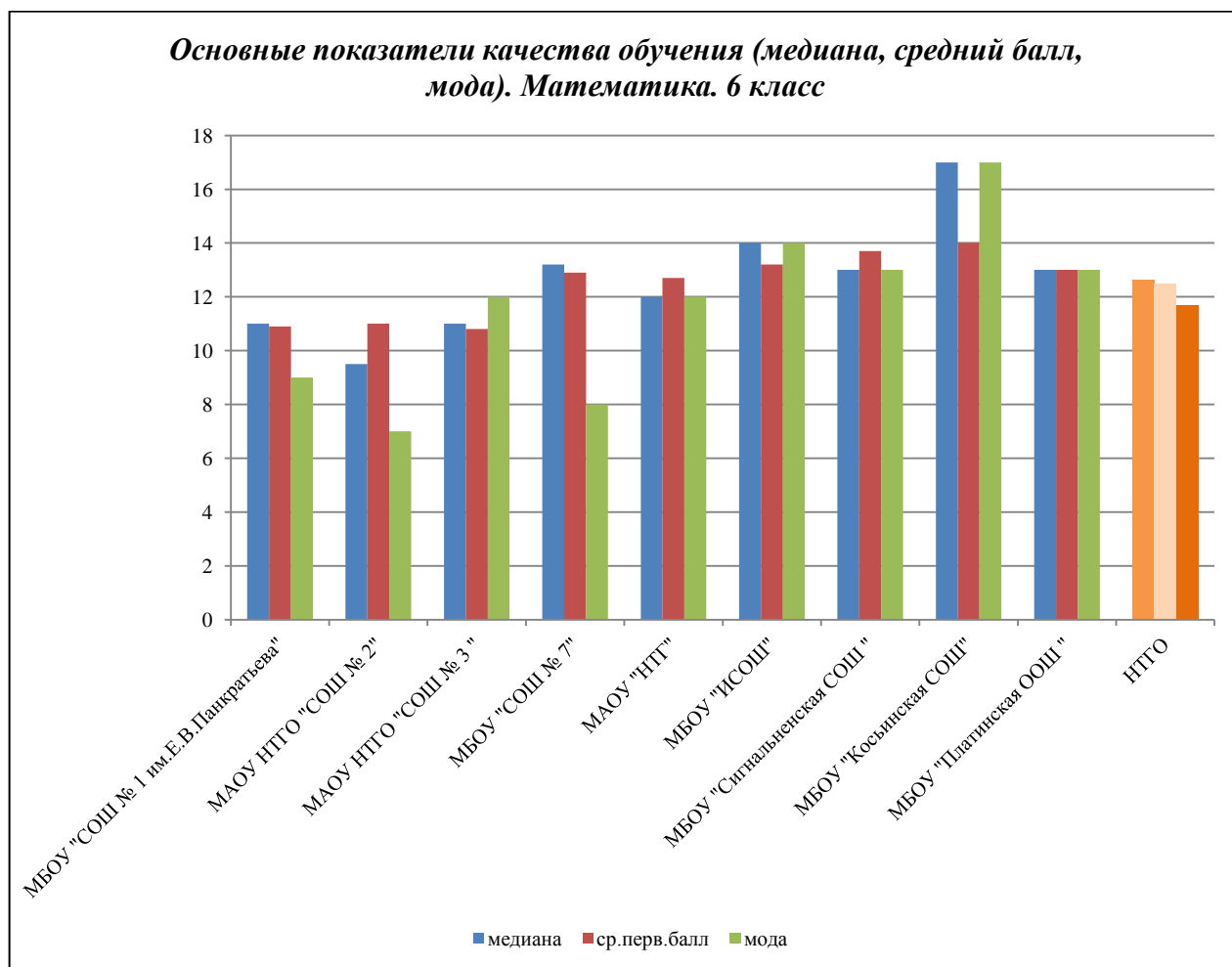


Рис.17

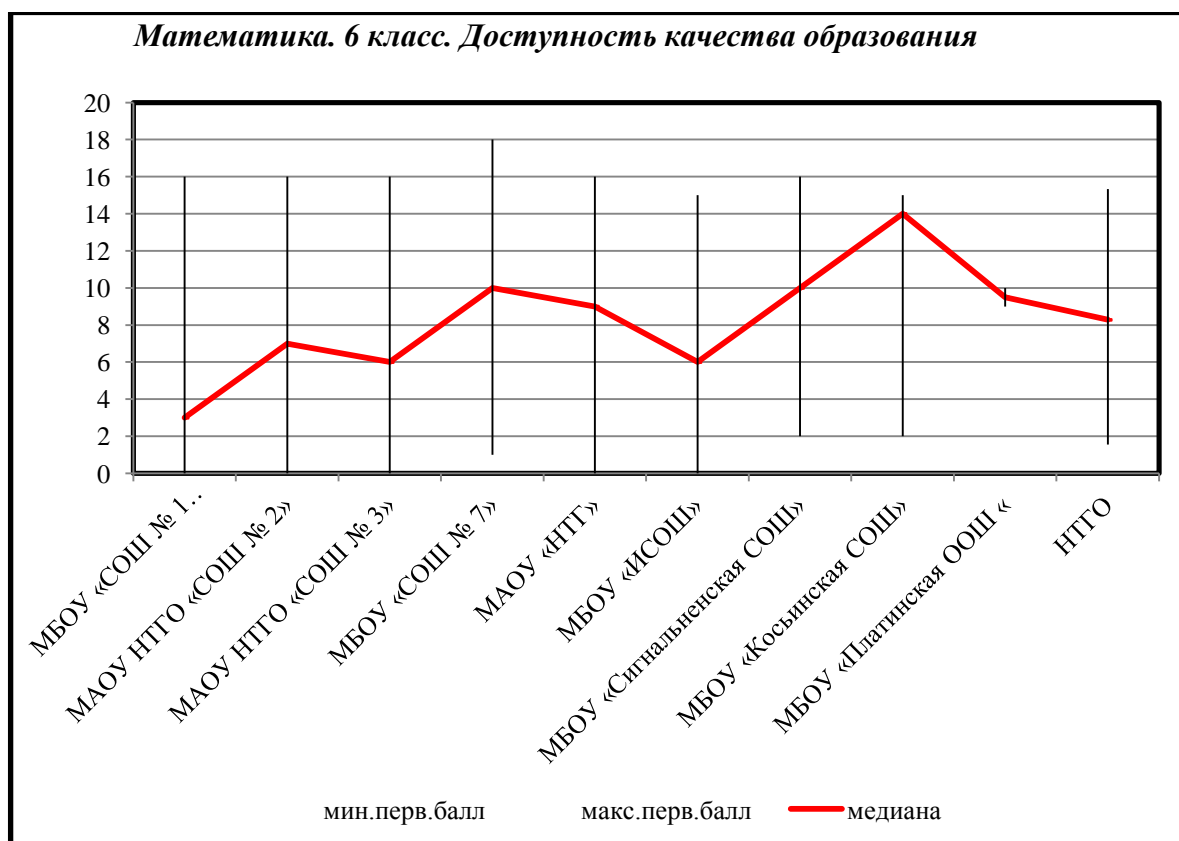


Рис.18

Основные показатели качества обучения: медиана, средний балл, мода в статистике должны быть одинаковые. Наиболее высокий показатель

«минимальный первичный балл», «средний Не во всех ОО показатели средний балл и медиана находятся на одном уровне таб.18.

Так в МАОУ НТГО «СОШ № 1», МАОУ НТГО «СОШ № 2», МАОУ НТГО «ИСОШ», МАОУ НТГО «СОШ № 3», медиана ближе к минимальным значениям, во всех школах большой разрыв между низким и высоким результатом.

В МБОУ «КСОШ» медиана находится близко к высоким результатам. МАОУ «КООШ», МАОУ НТГО «СОШ №7», МБОУ «ССОШ», МАОУ «НТГ» показали наиболее высокий балл по медиане. Образовательные организации не обеспечивают достаточный уровень доступности.

II. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

По ОО НТГО понизили свои результаты (отметка за ВПР ниже, чем в журнале -75,2 % обучающихся, повысили 5,51%, подтвердили всего 19,29%. Объективность очень низкая в МАОУ НТГО «СОШ № 1»- 6,25% подтвердили результат, 93,75%. Признаки необъективности результатов демонстрирую все школы (таблица 15, рис.19).

Таблица 15

Объективность оценивания «Математика». 6 класс

Группы участников	Кол-во участников	%
Свердловская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	24616	60,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14255	34,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2119	5,17
Нижнетуринский		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	191	75,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	49	19,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14	5,51
МАОУ НТГО «СОШ № 2»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	39	79,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	18,37
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,04
МАОУ НТГО «СОШ № 7»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23	58,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	35,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,13
МАОУ НТГО «ИСОШ2»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	31	81,58
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	15,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,63
МБОУ «ССОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	44,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	22,22
МАОУ НТГО «СОШ № 1»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	93,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	6,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
МАОУ НТГО «СОШ № 3»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35	81,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	13,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,65
МБОУ «ПООШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	50
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

МАОУ «НТГ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	17,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	15,38
МБОУ «КСОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

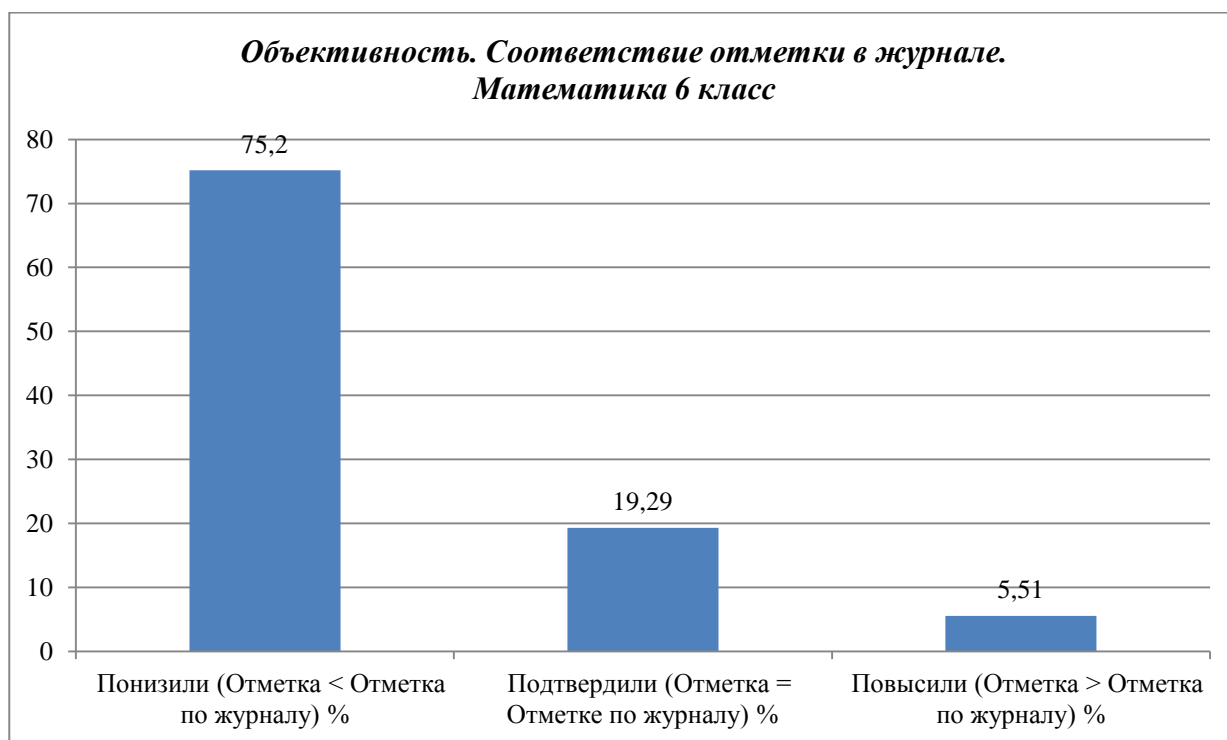


Рис.19

III. Наличие аномальных результатов

Диаграмма «Распределение первичных баллов» (рис.20) показывает, что в данном случае распределение по первичным баллам не является гармоничным. Результаты по количеству первичных баллов смещаются в сторону низких баллов. Имеются статистические выбросы. Отмечаются резкие изменения кривой распределения не только на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», но и внутри групп. Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания.



Рис.20

IV. Соответствие «коридору решаемости»

Показатель «коридор решаемости» (таблица 16, рис.21,22) помогает определить соотношение показателей по НТГО к тенденции по РФ и СО. Показатели по всем заданиям кроме 3 практически совпадают, но значения значительно ниже.

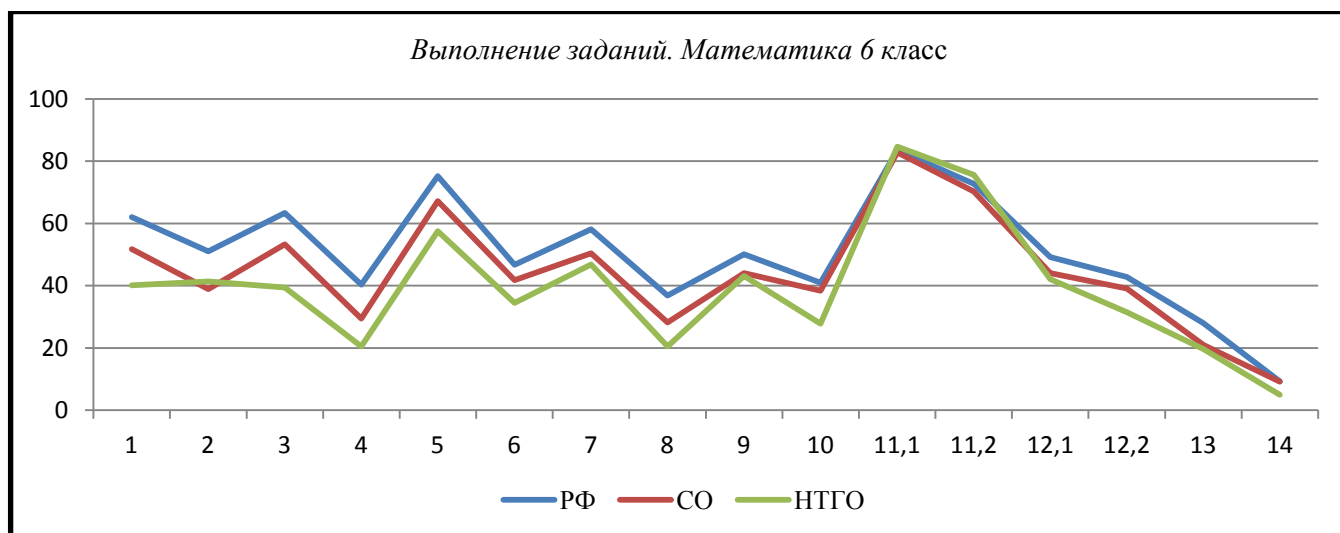


Рис.21

Таблица 16

Выполнение заданий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13	14
РФ	62,05	50,99	63,33	40,39	75,22	46,71	58,13	36,81	50,07	41	83,5	72,76	49,18	42,85	28,04	9,31

СО	51,72	38,91	53,27	29,44	67,15	41,77	50,44	28,21	44	38,34	82,81	70,25	44,08	39,14	21,01	9,18
НТГО	40,16	41,34	39,37	20,47	57,48	34,45	46,85	20,47	43,11	27,76	84,65	75,59	42,13	31,5	19,69	4,92

Анализ диаграммы «выполнение заданий» показывает нахождение результатов ОО НТГО в доверительном диапазоне в сравнении с РФ и СО, и более низкие результаты в сравнении с ними.

Наличие дефицитов знаний по итогам выполнения заданий во всех уровнях групп.

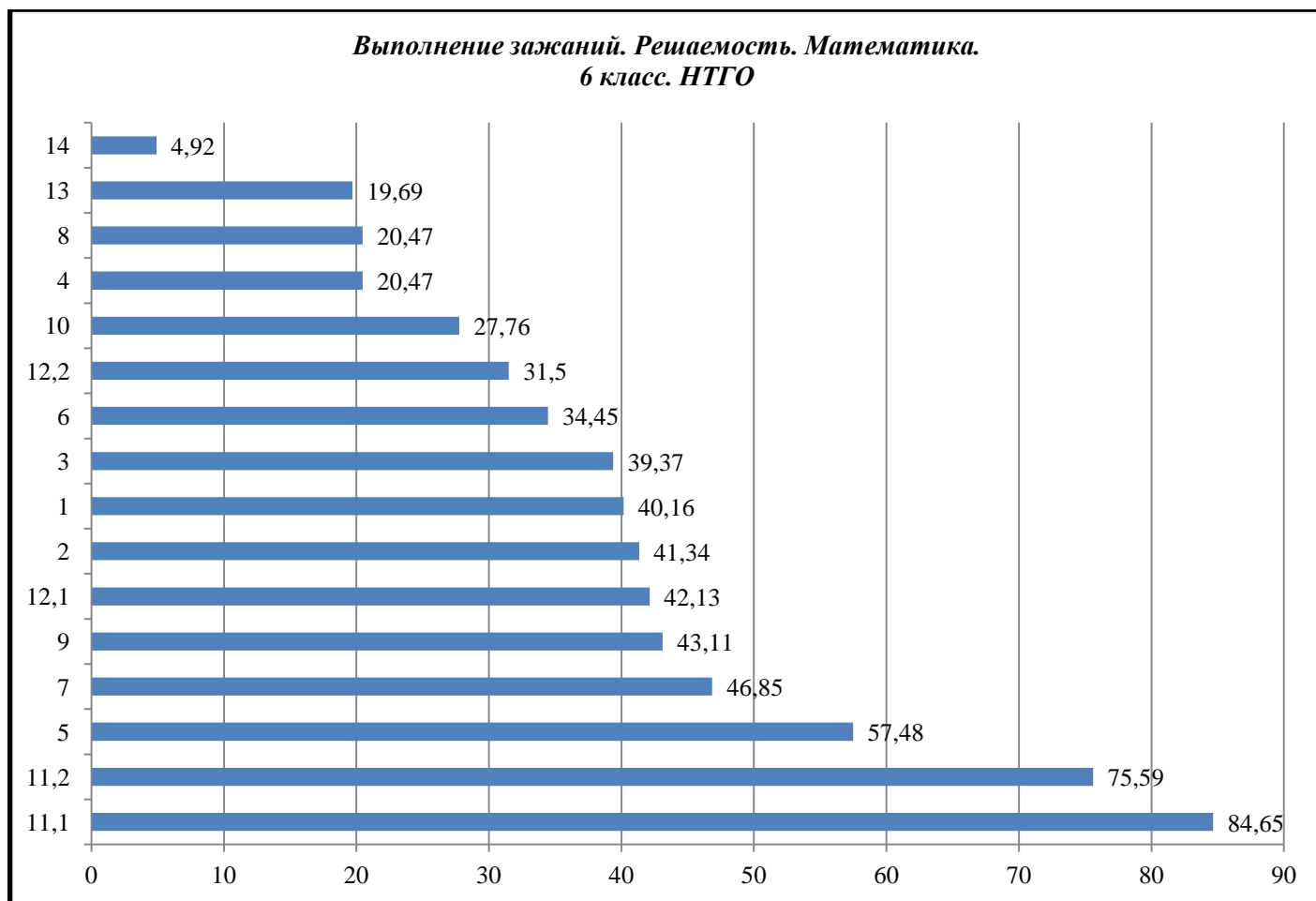


Рис.22

Все уровни не выполнили следующие задания:

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

V. Индекс низких результатов

Из 254 обучающихся 6 классов, участников ВПР по математике – 108 (42,52 %) не освоили базовый уровень, 77- (30,31%) не получили качественного образования (таб.17).

Таблица 17

Низкий уровень качества образования

Группы участников	Кол-во	«2»	«3»
НТГО	254	42,52	30,31
МАОУ НТГО «СОШ №2»	49	42,86	26,53
МАОУ НТГО «СОШ №7»	39	20,51	33,33
МАОУ НТГО «ИСОШ»	38	55,26	26,32
МБОУ «ССОШ»	9	22,22	33,33
МАОУ НТГО «СОШ №1»	32	84,38	12,5
МАОУ НТГО «СОШ №3»	43	51,16	25,58
МБОУ «ПООШ»	2	0	100
МАОУ «НТГ»	39	15,38	53,85
МБОУ «КСОШ»	3	33,33	0

Данные результаты не позволяют обучающимся успешно осваивать программу основной школы. Необходима организация деятельности по ликвидации образовательных дефицитов у обучающихся, выстраивание индивидуальной работы с обучающимися, изучение эффективных образовательных технологий для ликвидации определенных дефицитов, совершенствование преподавательского мастерства.

VI. Уровневый анализ (Анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (определяются по пятибалльной шкале уровня подготовки по отметкам «2», «3», «4», «5») (рис.23).

На графике четко прослеживаются дефициты у всех групп обучающихся по одним и тем же заданиям 2, 4, 6, 8, 10, 13,15,16 который прослеживался в графике «коридор решаемости». Очевидно, что работа над ликвидацией дефицита по данным разделам приведет к существенному росту качества образования.



Рис.23

VII. Типичные учебные затруднения обучающихся по «Русскому языку»

Задание 2, 4, 6, 8, 10, 13,15,16 вызывают затруднения у всех групп участников ВПР, это указывает на общий низкий уровень подготовки по данным разделам. Необходимо внести корректировки в рабочие программы, подобрать эффективные образовательные технологии обучения. Рассмотреть образовательные дефициты на заседаниях ММО .

Обучающиеся показали очень низкий процент выполнения следующих заданий:

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» 41.34%

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части -20.47%

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки -34.45%

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины-20.47%

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений-27.76%

Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»-19.69%

Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности- 4.92%

VIII. Разбор типичных ошибок обучающихся

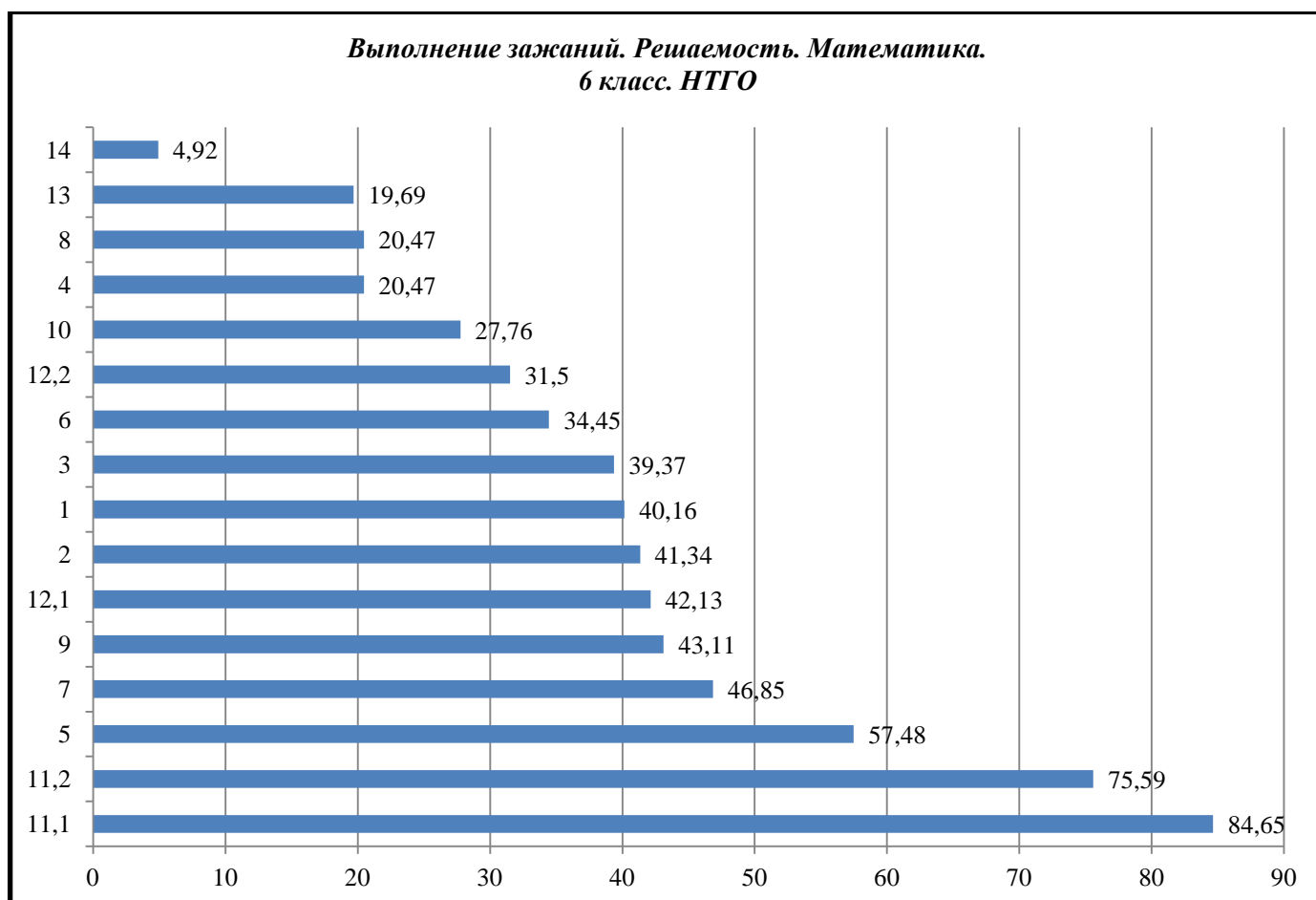


Рис. 24

Задания, предложенные в ВПР, были выполнены не всеми учащимися (таблица рис.23, 24). У 95 % обучающихся стабильно не справились с заданием 14, 80% с заданием 13,8 и 4. Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы.

Несмотря на условия карантина. Сложности в дистанционном обучении, такие результаты это повод серьёзного контроля качества преподавания, поиска эффективных образовательных технологий, поиска педагогами профессиональных дефицитов, планирование индивидуальной работы с учащимися.



Рис. 25

Рекомендуемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем русского языка и литературы, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных и познавательных УУД.
4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.
5. Усиление работы по формированию УУД преобразованием информации о структуре слова и о грамматической основе предложения в графическую схему.
6. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем русского языка.
7. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
8. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

2.3. БИОЛОГИЯ. 6 КЛАСС

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» 6 класс (5 класс) – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения

предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания биологии.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Ключевыми особенностями ВПР по биологии в 6 (5 классе) являются:

- соответствие ФГОС основного общего образования;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебного предмета «Биология»;
- учет национально-культурной и языковой специфики
- многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни и
- продолжения образования;

Тексты заданий в вариантах ВПР учитывают формулировки, принятые в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования. Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки требований ФГОС ООО и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в конкретных образовательных организациях.

I. Доступность качественного образования

В ВПР по биологии приняли участие 252 учащихся - 88,4 % всех учащихся 5 классов.

Выполнили работу на «5», «4» 37 школьников -14,68%. Не освоен материал у 115 школьников «2» – 45,63%.

Среди образовательных организаций лучший результат у МБОУ «ПООШ» - нет оценки «неудовлетворительно». Максимальное количество не справившихся с ВПР: МБОУ «СОШ №1» - 60,61 %, МБОУ «СОШ №2» - 61,36 %, МБОУ «СОШ №3» - 53,49%.

По показателям качества обучения по биологии в ОО НТГО – результат ниже Свердловской области, РФ. Количество результатов «неудовлетворительно» превышает областной показатель в 2,5 раза, РФ в 4 раза (таб.18)..

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 5 классов по биологии выглядит следующим образом: только в МБОУ «ПООШ» нет отметки «неудовлетворительно».

Результаты ВПР по биологии в НТГО (таб. 18; рис.26):

- 1,19% (2019-2,1%, 2018-1,9%) выполнили работу по биологии на «отлично»;
- 13,49 % (2019-30 %, 2018- 29,4%) выполнили работу по биологии на «хорошо»;
- 39,68%(2019-56,1%,2018-58,8%)выполнили работу по биологии на «удовлетворительно»;
- 45,63% (2019-11,8%, 2018 - 9,9 %) выполнили работу по биологии на «неудовлетворительно» (таблица 18, рис.26).

Таблица 18

Распределение по группам баллов. Биология.НТГО

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69
Свердловская область	42488	27,81	45,72	23,29	3,19
Нижегородский городской округ	252	45,63	39,68	13,49	1,19

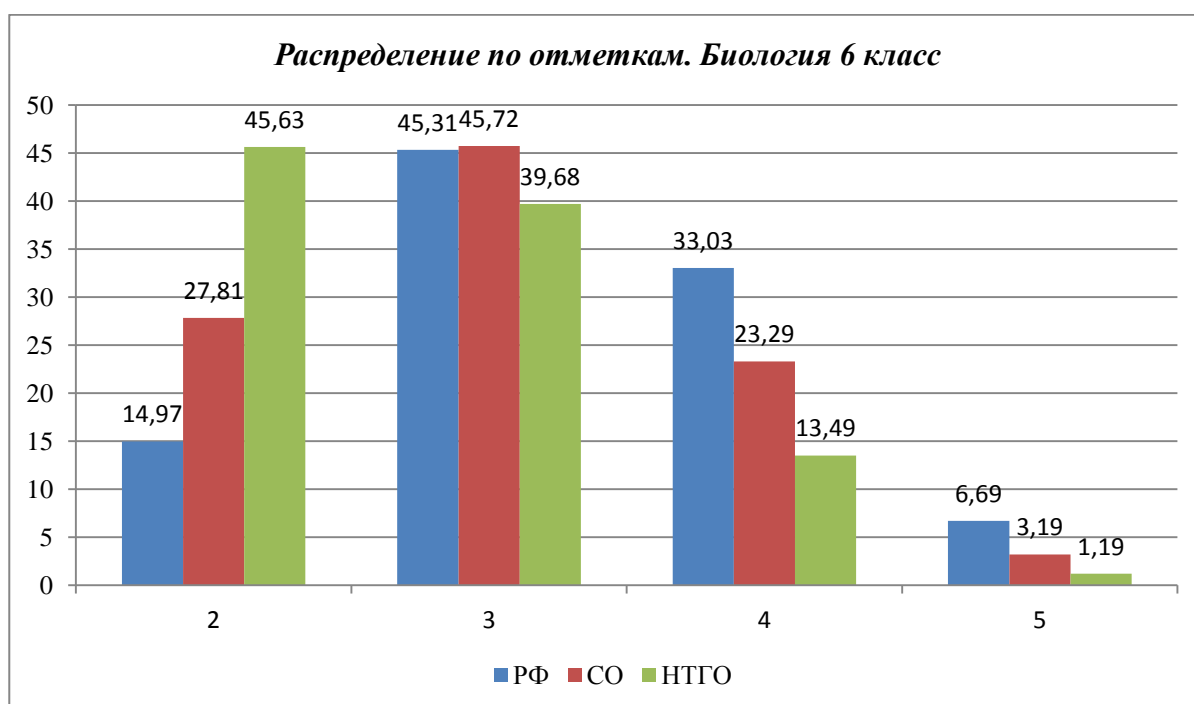


Рис.26

А) Распределение первичных баллов по учебному предмету «биология» в 6 (5 классах) ОО НТГО

Максимальный первичный балл по биологии в 6(5) классе: 29 баллов. Работ, выполненных на максимальное количество баллов нет.

Основные показатели качества обучения: медиана, средний балл, мода в статистике должны быть одинаковые. Наиболее высокий показатель «минимальный первичный балл», «средний первичный балл» наблюдаются в МБОУ «Сигнальненская СОШ», МБОУ «Косьинская СОШ», МБОУ «Платинская ООШ» (таб.19).

Во всех ОО показатели средний балл и медиана находятся примерно на одном уровне (рис.26).

Таблица 19

Показатели качества обучения. Биология. НТГО

ОО	кол-во участников	мин.перв.балл	макс.перв.балл	медиана	ср.перв.балл	мода
----	-------------------	---------------	----------------	---------	--------------	------

	В					
МАОУ НТГО»СОШ № 1 «	33	4	19	11	10,9	9
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	44	3	25	9,5	11	7
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	43	3	21	11	10,8	12
МАОУ НТГО «СОШ № 7»	39	3	25	13,2	12,9	8
МАОУ «НТГ»	43	4	22	12	12,7	12
МАОУ НТГО «ИСОШ»	36	3	19	14	13,2	14
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	9	8	20	13	13,7	13
МБОУ «Косьинская СОШ»	3	7	18	17	14	17
МБОУ «Платинская ООШ «	2	2	14	13	13	13
НТГО	252	4,11	20,33	12,63	12,47	11,67

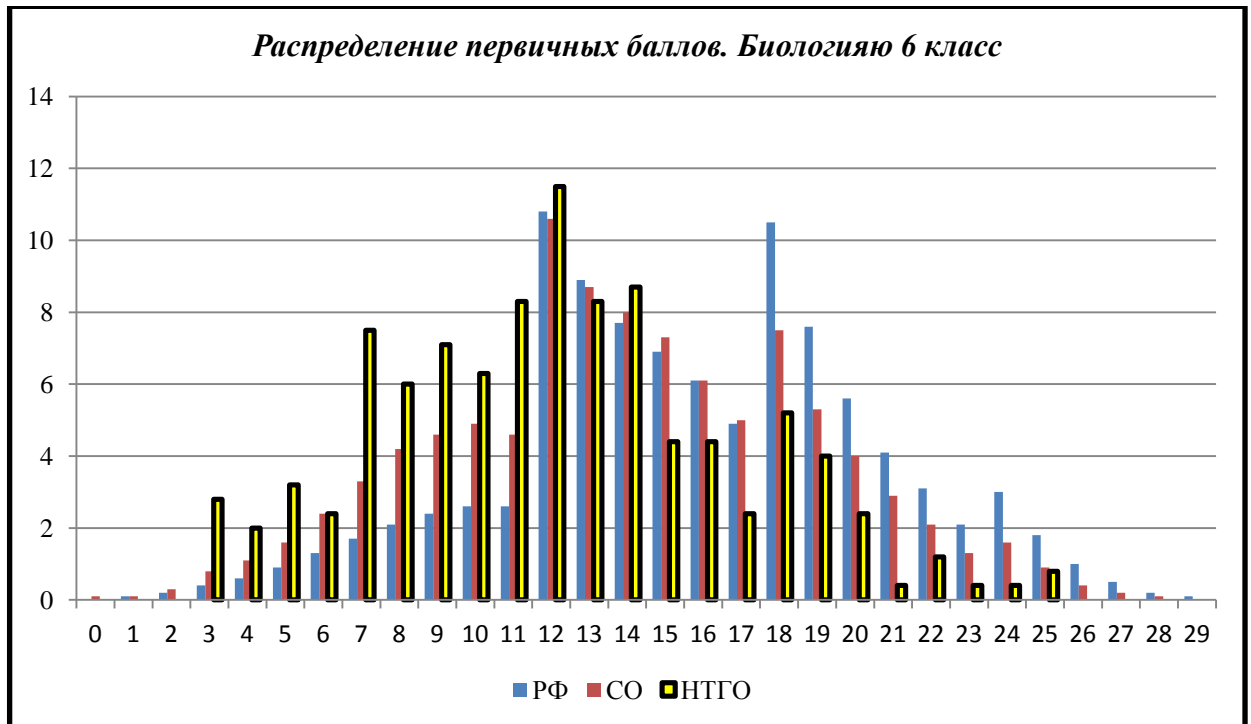


Рис.27



Рис.28

Диаграмма «Распределение первичных баллов» (рис.27, 28) не является гармоничной. Результаты по количеству первичных баллов смещаются в сторону низких баллов. Имеются статистические выбросы. Отмечаются резкие изменения кривой распределения не только на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4»,

«4-5», но и внутри групп. Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания.

Распределение по количеству первичных баллов показывает, что большая часть обучающихся выполнила задания ниже среднего или в среднем диапазоне (по количеству первичных баллов. Имеются скачкообразные переходы у всех ОО, большой разрыв при переходе от «4» к «5» в МАОУ «НТГ» (таб.24 а).

Показатель необъективности.

Б) График доступности образования по учебному предмету

В соответствии с графиком доступности образования, построенному по результатам ВПР по предмету «Биология» в 6 классах на основе медиан первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, можно сформулировать вывод о доступности качественного образования на уровне Нижнетуринского городского округа: не все образовательные организации обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию (таблица 20, рис.29).

Таблица 20

Основные показатели доступности качества образования

ОО	кол-во участников	мин.перв.балл	макс.перв.балл	медиана	ср.перв.балл	мода
МАОУ НТГО»СОШ № 1 «	33	4	19	11	10,9	9
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	44	3	25	9,5	11	7
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	43	3	21	11	10,8	12
МАОУ НТГО «СОШ № 7»	39	3	25	13,2	12,9	8
МАОУ «НТГ»	43	4	22	12	12,7	12
МАОУ НТГО «ИСОШ»	36	3	19	14	13,2	14
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	9	8	20	13	13,7	13
МБОУ «Косьинская СОШ»	3	7	18	17	14	17
МБОУ «Платинская ООШ «	2	2	14	13	13	13
НТГО	252	4,11	20,33	12,63	12,47	11,67

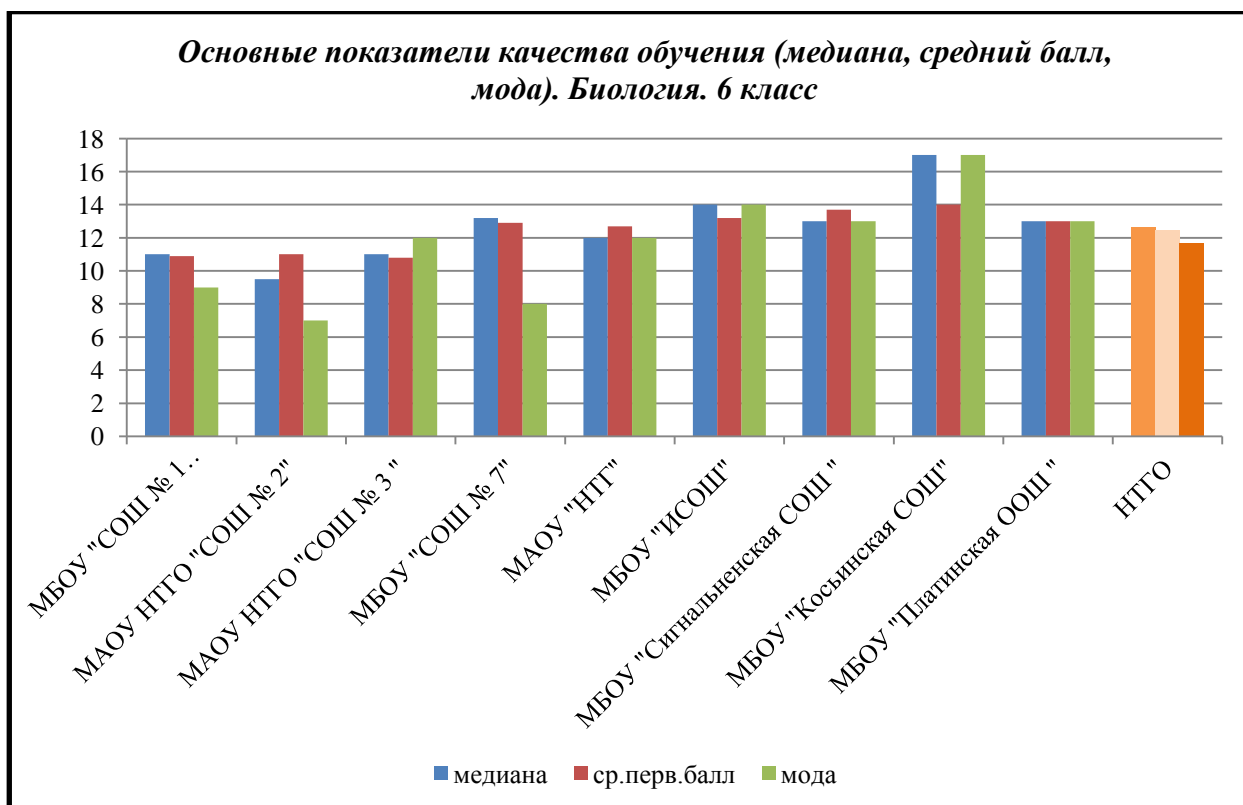


Рис.29



Рис.30

Основные показатели качества обучения: медиана, средний балл, мода в статистике должны быть одинаковые. Наиболее высокий показатель «минимальный первичный балл», «средний первичный балл» в МБОУ «КСОШ», МАОУ НТГО «СОШ №7». Не во всех ОО показатели средний балл и медиана находятся на одном уровне таб.20.

Так в МАОУ НТГО «СОШ № 1», МАОУ НТГО «СОШ № 2», МАОУ НТГО «СОШ № 3» медиана ближе к минимальным значениям, во всех школах большой разрыв между низким и высоким результатом.

В МБОУ «КСОШ» медиана находится близко к высоким результатам. МБОУ «КСОШ», МАОУ НТГО «ИСОШ» показали наиболее высокий балл по медиане. Образовательные организации не обеспечивают достаточный уровень доступности.

II. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

По ОО НТГО понизили свои результаты (отметка за ВПР ниже, чем в журнале -88,1 % обучающихся, повысили 0 %, подтвердили всего 11,9%. Объективность очень низкая во всех школах (80-100%) Признаки необъективности результатов демонстрирую все школы (таблица 15, рис.31).

Таблица 15

Объективность оценивания «Биология». 6 класс

Группы участников	Кол-во участников	%
Свердловская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30857	73,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10865	25,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	491	1,16
Всего	42213	100
Нижнетуринский		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	222	88,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	30	11,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	252	100
МАОУ НТГО «СОШ №2»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	41	93,18
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3	6,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	44	100
МАОУ НТГО «СОШ №7»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	76,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	23,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	39	100
МАОУ НТГО «ИСОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	88,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	11,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	36	100
МБОУ «ССОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	88,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	11,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	9	100
МАОУ НТГО «СОШ №1»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	31	93,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2	6,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	33	100
МАОУ НТГО «СОШ №3»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	39	90,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4	9,3

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	43	100
МБОУ «ПООШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	100
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	0	0
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	2	100
МАОУ «НТГ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	37	86,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	13,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	43	100
МБОУ «КСОШ»		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	66,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1	33,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	3	100

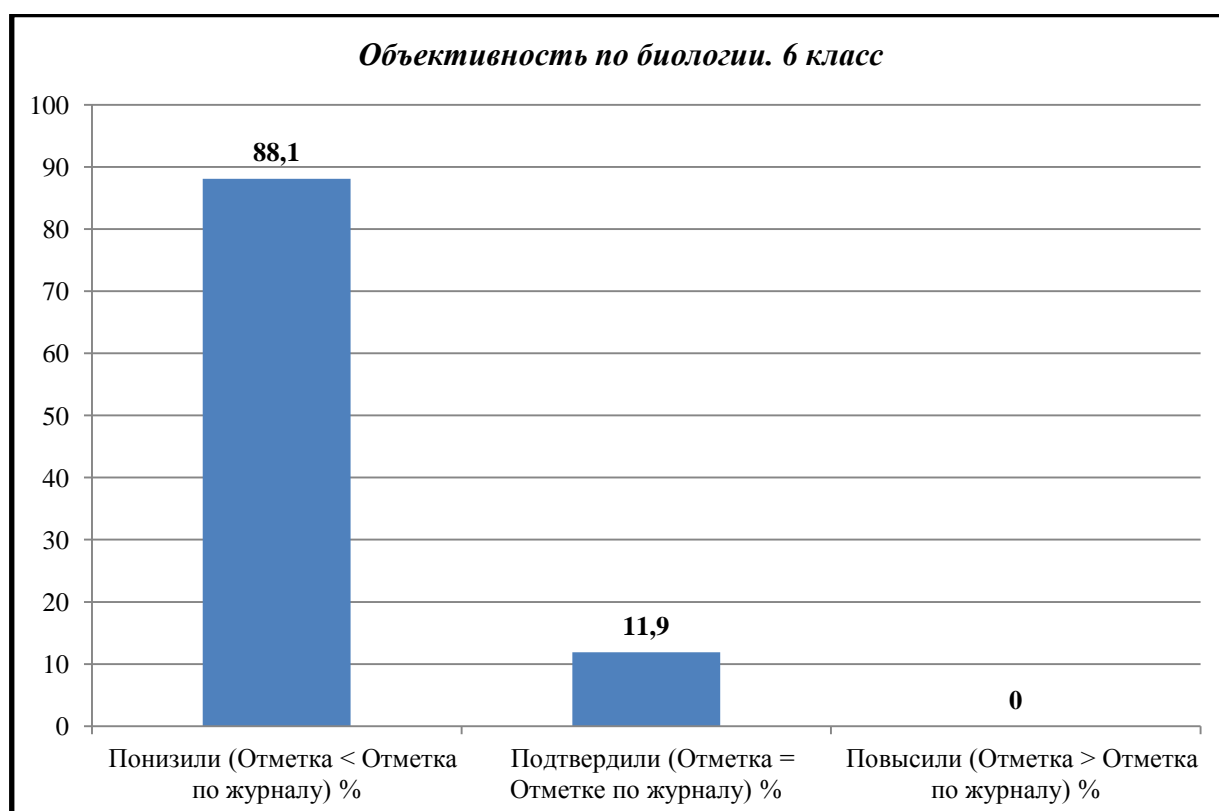


Рис.31

III. Наличие аномальных результатов

Диаграмма «Распределение первичных баллов» (рис.32) показывает, что в данном случае распределение по первичным баллам не является гармоничным. Результаты по количеству первичных баллов смещаются в сторону низких баллов. Имеются статистические выбросы. Отмечаются резкие изменения кривой распределения не только на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5», но и внутри групп. Резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания.

*Распределение первичных баллов. Биология.
6 класс*

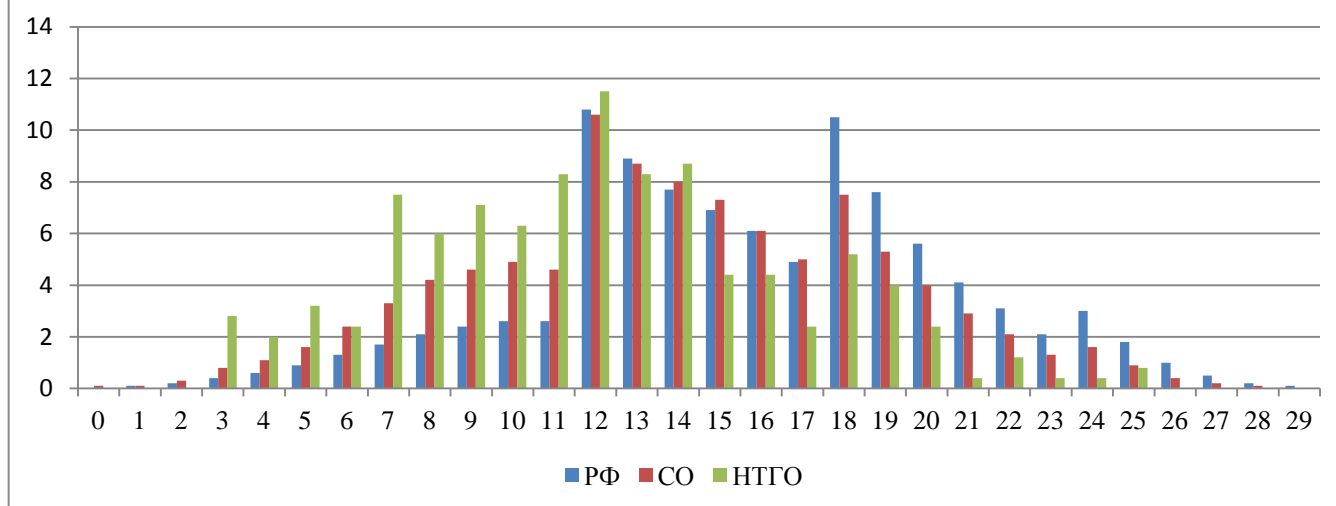


Рис.32а

Распределение первичных баллов. НТГО. Биология. 6 класс



Рис.32б

IV. Соответствие «коридору решаемости»

Показатель «коридор решаемости» (таблица 6, рис.33) помогает определить соотношение показателей по НТГО к тенденции по РФ и СО. Так ОО НТГО показали превышение количества обучающихся с низкими первичными баллами в 2-3 раза превышающие РФ и СО, в то же время практически отсутствуют обучающиеся, набравшие высокое количество первичных баллов.

Расхождение больше 10 % с ОО СО по 6 заданиям, с РФ по 14 заданиям (более 60%). Расхождения очень значительные и это подтверждает низкие знания.

Таблица 6б

Коридор решаемости. Биология. 6 класс

№ задания	РФ	СО	НТГО	расхождение с СО	расхождение с РФ
1.1.	96,88	96,14	92,06	4,08	4,82

6.1.	71,85	67,66	63,49	4,17	8,36
9	68,31	68,38	62,7	5,68	5,61
10К1.	80,09	75,62	57,54	18,08	22,55
2.1.	71,73	67,6	57,14	10,46	14,59
3.1.	69,57	64,01	55,16	8,85	14,41
5	67,24	60,97	55,16	5,81	12,08
10К2.	68,79	65,99	51,98	14,01	16,81
7.1.	57,86	48,33	44,84	3,49	13,02
4.2.	52,27	45,58	43,65	1,93	8,62
4.1.	57,05	47,55	42,46	5,09	14,59
4.3.	61,87	44,69	38,1	6,59	23,77
8	44,99	36,66	32,94	3,72	12,05
6.2.	45,1	37,21	28,97	8,24	16,13
10К3.	40,5	40,94	25,79	15,15	14,71
3.2.	44,21	32,71	25	7,71	19,21
1.3.	34,49	31,61	24,8	6,81	9,69
1.2.	38,35	33,15	23,02	10,13	15,33
2.2.	42,9	36,31	21,03	15,28	21,87
7.2.	25,78	19,95	18,39	1,56	7,39

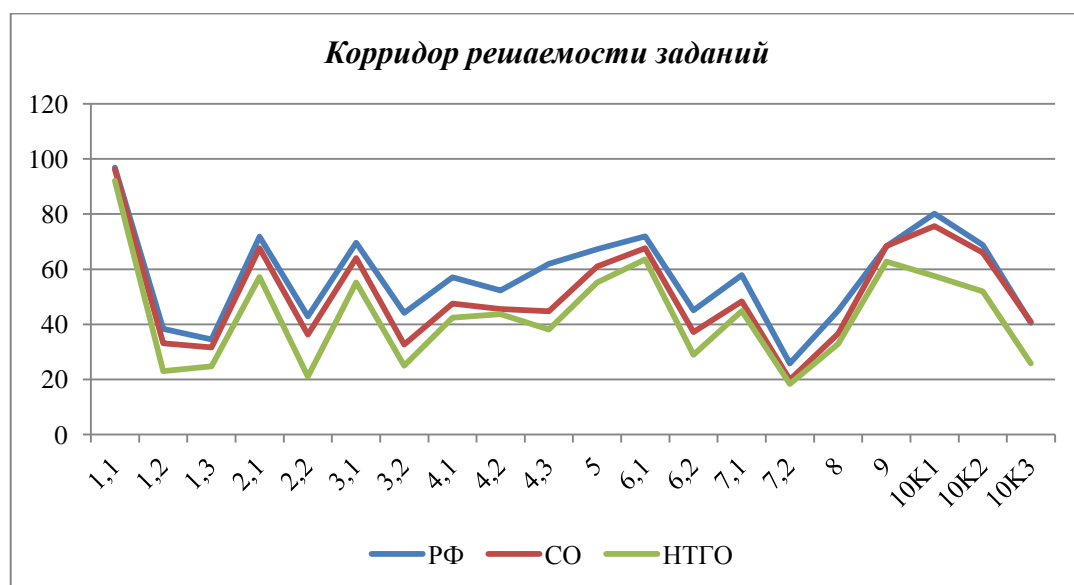


Рис.33

Таблица 17

Выполнение заданий

№	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	4,1	4,2	4,3	5	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10К1	10К2	10К3
РФ	96,88	38,35	34,49	71,73	42,9	69,57	44,21	57,05	52,27	61,87	67,24	71,85	45,1	57,86	25,78	44,99	68,31	80,09	68,79	40,5
СО	96,14	33,15	31,61	67,6	36,31	64,01	32,71	47,55	45,58	44,69	60,97	67,66	37,21	48,33	19,95	36,66	68,38	75,62	65,99	40,94
НТГО	92,06	23,02	24,8	57,14	21,03	55,16	25	42,46	43,65	38,1	55,16	63,49	28,97	44,84	18,39	32,94	62,7	57,54	51,98	25,79



Рис.34

По графику наблюдается низкий уровень решаемости по НТГО, в сравнении с РФ, СО. Несоответствие в установленном коридоре решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$) по выборке Российская Федерация, Свердловская область практически по всем заданиям. Низкая решаемость заданий-6.2, 10К3, 3.2., 1.3, 1.2, 2.2., 7.2, дефицит по этим заданиям повторяется ежегодно.

Это задания на: знание свойств живых организмов. Умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Строение листа. Листорасположение. Жилкование листа. Общее знакомство с животными

Умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

V. Индекс низких результатов

Из 252 обучающихся 6 классов - 85,31 % не получили качественного образования по биологии, из них -43,63 % не прошли порог минимума (таб.18).

Таблица 18

Уровень качества образования

ОО	Кол-во обуч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1289890	14.97	45.31	33.03	6.69
СО	42488	27.81	45.72	23.29	3.19
НТГО	252	45.63	39.68	13.49	1.19
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2»	44	61.36	20.45	15.91	2.27
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	39	41.03	33.33	20.51	5.13
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Исовская средняя общеобразовательная школа»	36	33.33	55.56	11.11	0.00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сигнальненская средняя общеобразовательная школа «	9	33.33	44.44	22.22	0.00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	33	60.61	36.36	3.03	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 3»	43	53.49	39.53	6.98	0.00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Платинская основная общеобразовательная школа «	2	0.00	100.00	0.00	0.00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нижнетурунская гимназия «	43	30.23	51.16	18.60	0.00
муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Косынская средняя общеобразовательная школа»	3	33.33	33.33	33.33	0.00

Низкие результаты по биологии в МАОУ НТГО «СОШ № 1 им. Е.В.Панкратьева» достигают 96,96 %, из них 60,6% «неудовлетворительно».

МАОУ НТГО «СОШ №3» 93% из них 53,49% «неудовлетворительно».

МАОУ НТГО «Исовская СОШ» достигают 88,89%, из них 33,3% «неудовлетворительно».

Показатели в сравнении с 2018,2019 годом не улучшились. Показатели качества очень низкие. Данные результаты не позволяют обучающимся успешно осваивать программу основной школы. Необходима организация деятельности по ликвидации образовательных дефицитов у обучающихся, выстраивание индивидуальной работы с обучающимися, изучение эффективных образовательных технологий для ликвидации определенных дефицитов, совершенствование преподавательского мастерства.

VI. Уровневый анализ (Анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (определяются по пятибалльной шкале уровня подготовки по отметкам «2», «3», «4», «5») (рис.35).

На графике четко прослеживаются дефициты у всех групп обучающихся по одним и тем же заданиям 1.3,2.2,3.2,4.3,6.2, 7.2, который прослеживался в графике «коридор решаемости». Неожиданно только по группе «5» не выполнено задание 7.1. Очевидно, что работа над ликвидацией дефицита по данным разделам

приведет к существенному росту качества образования.

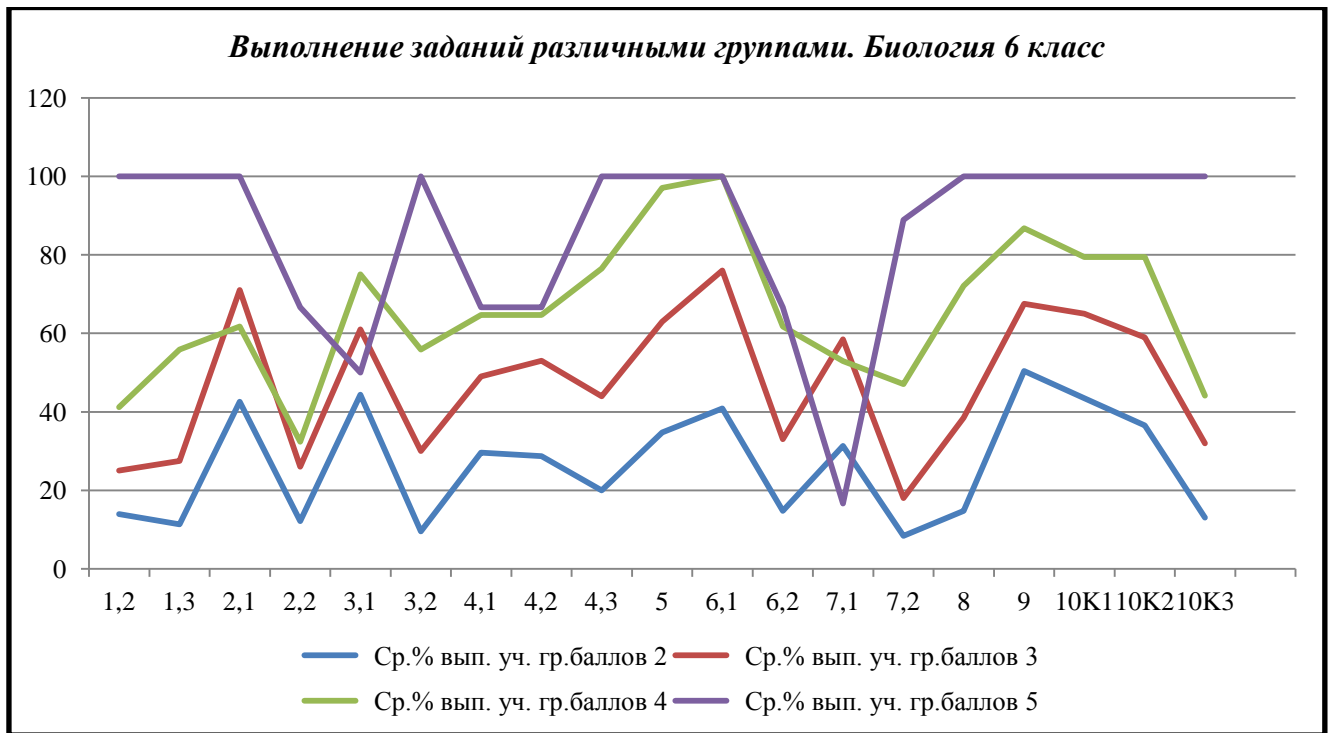


Рис.35

Таблица 19

Выполнение заданий различными группами

НТГО	252	92,06	23,02	24,8	57,14	21,03	55,16	25	42,46	43,65	38,1	55,16	63,49	28,97	44,84	18,39	32,94	62,7	57,54	51,98	25,79
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	115	84,35	13,91	11,3	42,61	12,17	44,35	9,57	29,57	28,7	20	34,78	40,87	14,78	31,3	8,41	14,78	50,43	43,48	36,52	13,04
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	100	98	25	27,5	71	26	61	30	49	53	44	63	76	33	58,5	18	38,5	67,5	65	59	32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	34	100	41,18	55,88	61,76	32,35	75	55,88	64,71	64,71	76,47	97,06	100	61,76	52,94	47,06	72,06	86,76	79,41	79,41	44,12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	3	100	100	100	100	66,67	50	100	66,67	66,67	100	100	100	66,67	16,67	88,89	100	100	100	100	100

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (определяются по пятибалльной шкале уровня подготовки по отметкам «2», «3», «4», «5») (таб.19, рис.35).

VII. Типичные учебные затруднения обучающихся по «Биологии»

Задание 1.3,2.2,3.2,4.3,6.2, 7.2, вызывают затруднения у всех групп участников ВПР, это указывает на общий низкий уровень подготовки по данным разделам. Необходимо внести корректировки в рабочие программы, подобрать эффективные образовательные технологии обучения. Рассмотреть образовательные дефициты на заседаниях ММО (таблица 20).

Затруднения типичные для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету:

Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

Метапредметные затруднения типичные для учащихся по биологии

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей

Обучающиеся показали очень низкий процент выполнения следующих заданий:

Таблица 20

Низкий уровень освоения образовательной программы

№ задания	Блоки ПООП	РФ	СО	ИТГО (% выполнения)
6.2.	Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	45,1	37,21	28,97
10К3.	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	40,5	40,94	25,79
3.2.	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	44,21	32,71	25
1.3.	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	34,49	31,61	24,8
1.2.	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	38,35	33,15	23,02

	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации			
2.2.	Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	42,9	36,31	21,03
7.2.	Царство Растения. Царство Животные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	25,78	19,95	18,39

VIII. Разбор типичных ошибок обучающихся

Задания предложенные в ВПР были выполнены не всеми учащимися (таблица 21)

Таблица 21

Выполнение заданий по биологии 6 класс

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Свердловская обл.	Нижнетуринский	РФ
	42488 уч.	252 уч.	1289890
1.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	96.14	92.06	96.88
1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	33.15	23.02	38.35
1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	31.61	24.80	34.49
2.1. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	67.60	57.14	71.73

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования	Свердловская обл.	Нижнетуринский	РФ
2.2. Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать вывод	36.31	21.03	42.90
3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	64.01	55.16	69.57
3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	32.71	25.00	44.21
4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	47.55	42.46	57.05
4.2. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	45.58	43.65	52.27
4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	44.69	38.10	61.87
5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	60.97	55.16	67.24
6.1. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	67.66	63.49	71.85
6.2. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	37.21	28.97	45.10
7.1. Царство Растения. Царство Животные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	48.33	44.84	57.86
7.2. Царство Растения. Царство Животные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	19.95	18.39	25.78
8. Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе,	36.66	32.94	44.99

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования	Свердловская обл.	Нижнетуринский	РФ
влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных			
9. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	68.38	62.70	68.31
10К1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	75.62	57.54	80.09
10К2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	65.99	51.98	68.79
10К3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	40.94	25.79	40.5

У 80 % обучающихся стабильно вызывает затруднение задания на умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения..

У 70 % вызывает затруднение задания на знания о жизнедеятельности цветковых растений. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям, работающим в 5 классах.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю

необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю:

- разработать на 2019-2020 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- уметь раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;
- овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
- использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
- Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования;
- формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы на основе сравнения / создавать собственные письменные и устные сообщения о растениях, животных на основе нескольких источников информации;
- умение классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.