

Результаты Всероссийских проверочных работ в 4 классе. 2017-2018 учебный год

Оглавление

1. СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВПР В 4 КЛАССЕ	2
2. МАТЕМАТИКА	3
3. РУССКИЙ ЯЗЫК	13
4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	21
5. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.	26
6. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО	32
7. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	33

1. СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВПР В 4 КЛАССЕ

Всего в 4 классах 296 учащихся, обучающихся по ФГОС НОО. Из них приняли участие в исследованиях:

Русский язык: 278 учащихся - 93,92 %;

Математика: 289 учащихся - 97,6 %;

Ознакомление с окружающим-285 учащихся – 96,3%. (Таблица 1)

Таблица 1

Результаты ВПР. 4 класс

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	2	3	4	5	Подтвердили (Отм.= Отм.по журналу)	Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	Повысили (Отм.> Отм.по журналу)
Русский язык	296	278	93,92	11,9	33,1	37,8	17,3	62	27	12
Окружающий мир	296	285	96,3	4,6	30,5	50,9	14	56	33	10
Математика	296	289	97,6	5,9	27,7	33,9	32,5	57	15	28
НТГО	296	284	95,9	7,5	30,4	35,9	21,3	58,3	25,0	16,7

Результаты ВПР показали, что справились с заданиями не все обучающиеся. Освоили менее 50 % учебного материала от 33 % до 45,0 % (таблица 2, рисунок 1)

Таблица 2

Результаты ВПР. 4 класс. Выполнение заданий (% от макс. балла)

Учебные дисциплины	% выполнения от макс. балла	
	Более 50%	Менее 50%
Русский язык	65	35
Математика	64,9	35,1
Окружающий мир	66,4	33,6
НТГО	57,2	37,9

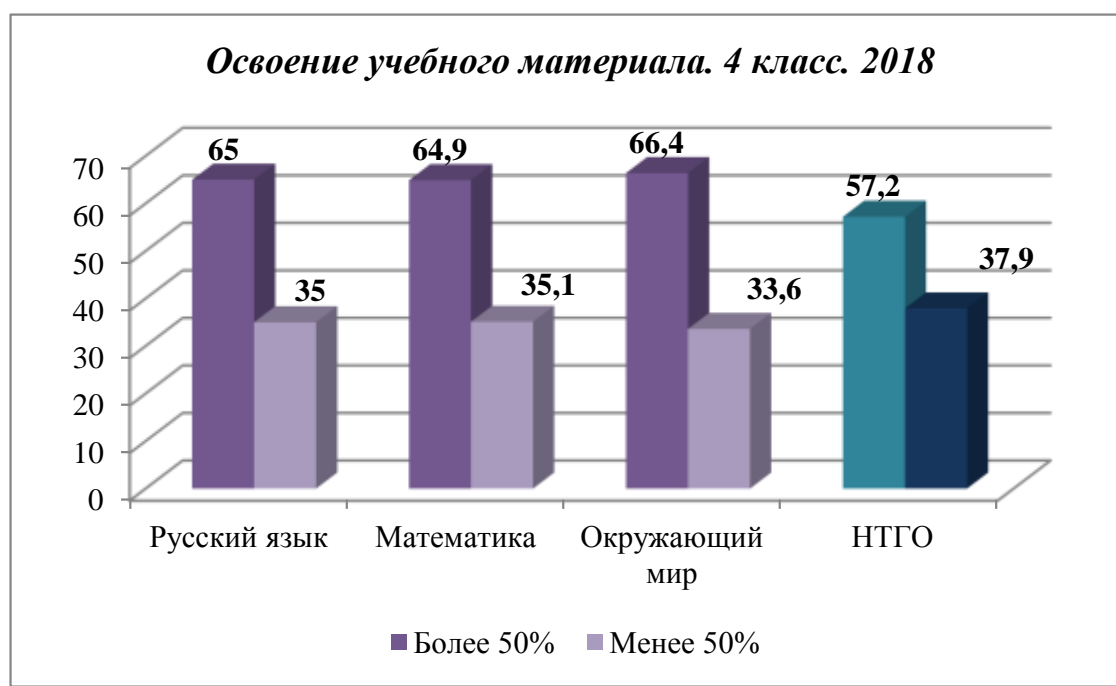


Рис.1.

Показатели качества обучения по НТГО практически по всем предметам ВПР ниже уровня показателей Свердловской области и России (таблица 3а,3б,3в) по

баллам «5», «4». По баллам «2», «3» выше чем в Российской Федерации и Свердловской области .

Таблица 3а

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР
по русскому языку в мае 2018 года (%)*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
Выборка по Российской Федерации	1454556	4,6	25,1	46,8	23,5
Свердловская область	44782	6,3	24,1	45,4	24,2
Нижнетуринский городской округ	278	11,9	33,1	37,8	17,3

Таблица 3б

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР
по математике в мае 2018 года*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1470429	1,9	20	30,1	48
Свердловская область	45409	3	20,6	28,4	48
Нижнетуринский городской округ	289	5,9	27,7	33,9	32,5

Таблица 3в

Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР по окружающему миру в мае 2018 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1459020	0,83	20,4	56,3	22,4
Свердловская область	45138	1,1	22,7	57,6	18,7
Нижнетуринский городской округ	285	4,6	30,5	50,9	14

2. МАТЕМАТИКА

Назначение ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Основная цель работы, проверяемые умения, тип и содержание заданий определялись с учетом целей изучения математики, сформулированных в примерной образовательной программе начального общего образования. Учитывались основные подходы к оценке достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения математике.

В рамках данной работы с помощью задач проверялось:

- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры
- ✓ Умение изображать геометрические фигуры
- ✓ Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Овладение основами пространственного воображения
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки математической подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа позволила осуществить дифференциацию обучающихся по уровню математической подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать не только состояние базовой подготовки обучающегося, но и его математическое развитие (способность находить несколько способов решения математической задачи, понимать и интерпретировать математическую информацию, представленную в различной форме, находить сходство и различие геометрических фигур и др.).

Всего учащихся 4 классов 296 учащихся. Приняли участие в проверочных работах по математике 289 учащихся, что составило 97,6 % от общего количество учащихся 4 классов 2017/2018 уч.года (таблица 4).

Таблица 4

***Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР
по математике в ОО НТГО в мае 2018 года***

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1470429	1,9	20	30,1	48
Свердловская область	45409	3	20,6	28,4	48
НТГО	289	5,9	27,7	33,9	32,5

МАОУ НТГО «СОШ № 2»	50	12	32	32	24
МБОУ «СОШ № 7»	46	0	26.1	39.1	34.8
МБОУ «ИСОШ»	47	4.3	48.9	27.7	19.1
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	5	0	20	40	40
МБОУ «СОШ № 1»	34	20.6	29.4	38.2	11.8
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	54	3.7	20.4	44.4	31.5
МАОУ «НТГ «	53	0	13.2	22.6	64.2

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже Свердловской области , в РФ.

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по математике выглядит следующим образом (таблица 4): 100% качества по математике - МБОУ «СОШ № 7», МАОУ «НТГ», МБОУ «Сигнальненская СОШ»

Результаты ВПР по математике в ОО НТГО:

- 94 учащихся (2017-120) - 32,5 % выполнили работу по математике на «отлично»;
- 98 учащихся- 33,9 % выполнили работу по математике на «хорошо»;
- 80 учащихся (2017- 62) - 27,7 % выполнили работу по математике на «удовлетворительно»;
- 16 учащихся (2017- 6) - 5,9 % выполнили работу по математике на «неудовлетворительно» (рис.2).

Распределение отметок. Математика. 4 класс

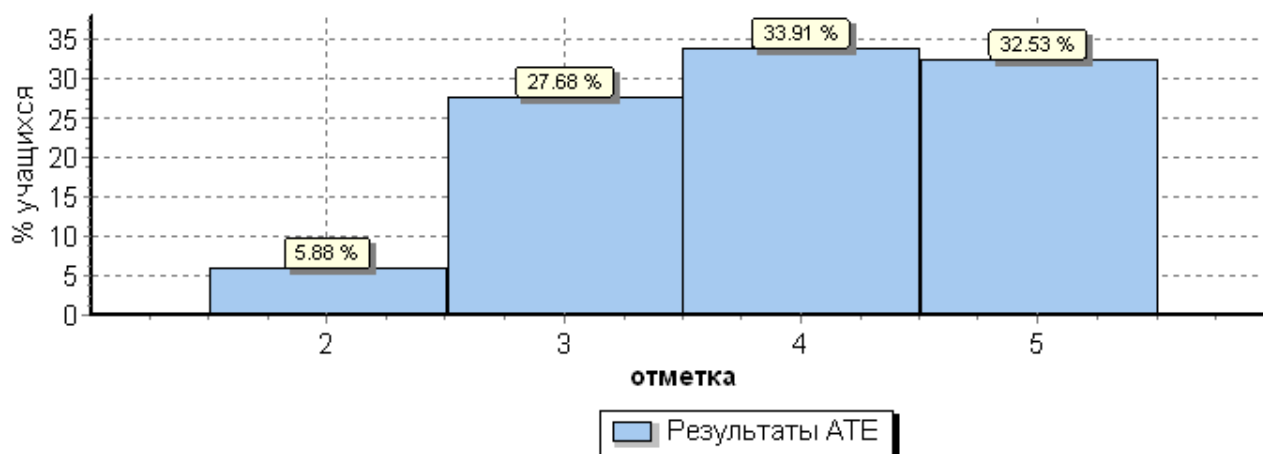


Рис.2.

Таблица 56

Процент выполнения заданий по математике, по группам, 4 класс

АТЕ		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Российская Федерация	1470429	96	89	86	68	59	51	92	72	79	50	67	49	94	27
Свердловская обл.	45409	96	87	86	69	55	51	93	70	77	46	67	47	93	28
Нижнетуринский	289	94	87	82	66	47	42	88	67	74	35	58	38	89	19
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	17	82	35	15	12	12	6	6	18	24	0	18	6	35	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	80	92	78	69	48	18	16	79	56	54	4	19	5	87	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	98	94	94	90	65	45	35	98	67	77	25	64	30	90	6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	94	99	97	98	94	81	78	99	85	97	78	93	80	99	51

Таблица 7

Процент выполнения заданий по математике по ОО.4 класс

	Кол-во уч.	№ заданий													
		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1470429	96	89	86	68	59	51	92	72	79	50	67	49	94	27
Свердловская обл.	45409	96	87	86	69	55	51	93	70	77	46	67	47	93	28
Нижнетуринский	289	94	87	82	66	47	42	88	67	74	35	58	38	89	19
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	50	96	84	76	66	36	28	78	60	64	20	50	28	93	10
МБОУ «СОШ № 7»	46	98	89	88	65	52	46	87	70	76	40	48	37	90	37
МБОУ «ИСОШ»	47	91	85	74	62	36	34	87	62	62	33	51	32	83	9
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	5	100	80	80	80	60	40	100	80	60	40	60	40	100	0
МБОУ «СОШ № 1»	34	82	71	71	53	41	38	74	53	62	15	50	21	75	6
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	54	96	91	87	63	37	33	94	69	91	35	63	33	91	9
МАОУ «НТГ «	53	98	96	92	83	75	70	98	83	83	58	81	68	95	39

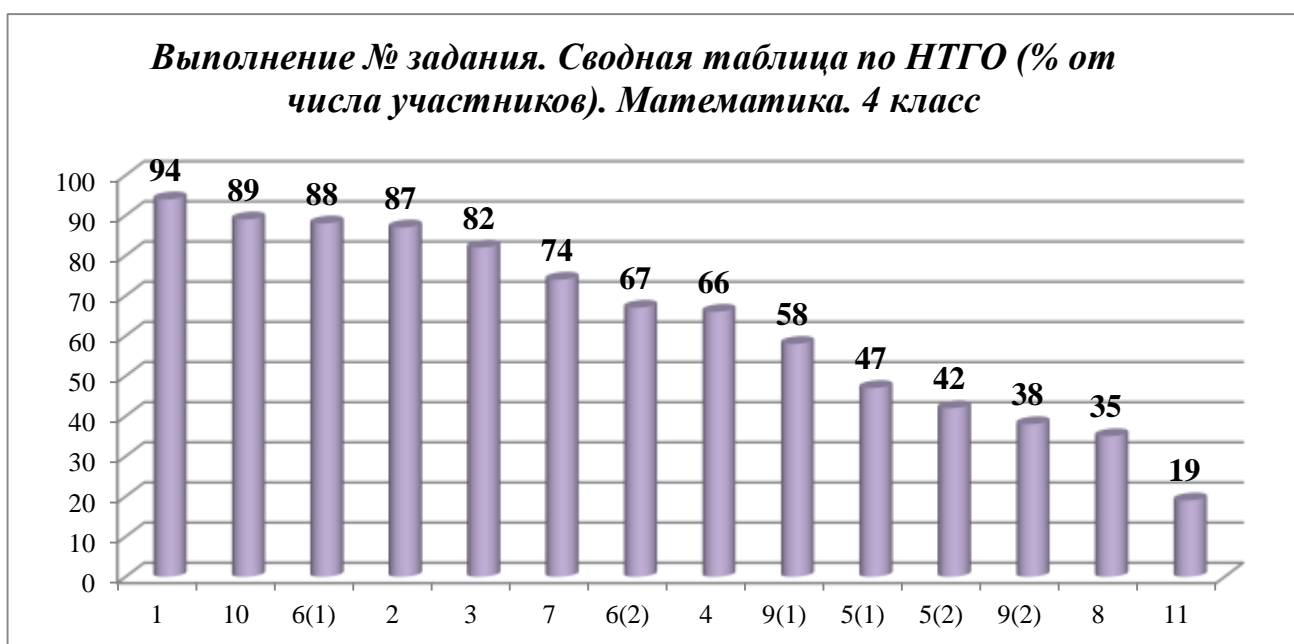


Рис.3

Задания предложенные в ВПР (рис.3, таблица 6,7) были выполнены не всеми учащимися. Наибольшее затруднения, ежегодно вызвало задание 8,11. Это задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задачи в 3–4 действия; умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

По количеству учащихся, выполнивших проверочные работы на «отлично» и лидирует – МАОУ «НТГ»- 64,2% , МБОУ «Сигнальненская СОШ» - 40% учащихся.

Наиболее успешные задания по количеству ответов №1,10,2,3,7,6 (рис.3).

Подтвердили соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу 57% обучающихся, показали более низкий результат 15% (рис.4, таблица 8).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО: 80-90% учащихся, выполнявших ВПР по блокам № 1,2,3,5,6 (таблица 9).

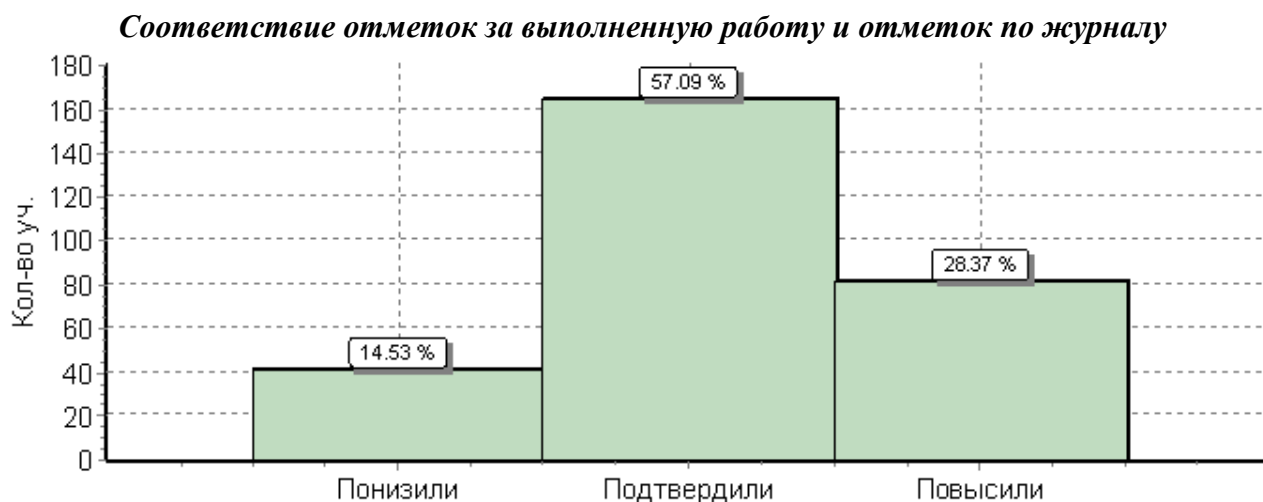


Рис.4

Таблица 8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	42	15
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	165	57
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	82	28
Всего*:	289	100

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО

№	Блоки ПООП НОО	Макс балл	Средний % выполнения			МАОУ НТГО «СОШ № 2»	МБОУ «СОШ № 7»	МБОУ «ИСОШ»	МБОУ «ССОШ «	МБОУ «СОШ № 1»	МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	МАОУ «НТГ «
	выпускник научится / или получит возможность научиться, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС											
	НТГО (уч)		По СО	По РФ (уч)								
			289	45409	1470429	50	46	47	5	34	54	53
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	94	96	96	96	98	91	100	82	96	98
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	87	87	89	84	89	85	80	71	91	96
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	82	86	86	76	88	74	80	71	87	92
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр);	1	66	69	68	66	65	62	80	53	63	83
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	47	55	59	36	52	36	60	41	37	75
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	42	51	51	28	46	34	40	38	33	70
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	88	93	92	78	87	87	100	74	94	98
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	67	70	72	60	70	62	80	53	69	83

7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	74	77	79	64	76	62	60	62	91	83
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);	2	35	46	50	20	40	33	40	15	35	58
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	58	67	67	50	48	51	60	50	63	81
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	38	47	49	28	37	32	40	21	33	68
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	89	93	94	93	90	83	100	75	91	95
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	19	28	27	10	37	9	0	6	9	39

3. РУССКИЙ ЯЗЫК

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения

продолжения образования;

- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

ВПР по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Основная цель работы и ее содержание (проверяемые умения, тип и содержание заданий) определялись с учетом целей изучения русского языка в начальной школе, сформулированных в основной программе начального образования.¹ Основной целью работы являлась проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- Умение распознавать однородные члены предложения
- Умение распознавать главные члены предложения
- Умение распознавать части речи

Часть 2

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму
- Умение классифицировать согласные звуки
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
- Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение подбирать к слову близкие по значению слова
- Умение классифицировать слова по составу
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного
- Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола
- Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

В ВПР по русскому языку приняли участие - 278 человек, что составило 93,92% от общего количество учащихся 4 классов 2017/2018 уч.года (таблица 10).

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже Свердловской области , в РФ.

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по русскому языку: 100% качества по математике - МАОУ «НТГ», МБОУ «Сигнальненская СОШ».

Результаты ВПР по русскому языку в ОО НТГО:

- 48 учащихся - 17,3 % выполнили работу по русскому языку на «отлично»;
- 105 учащихся - 37,8 % выполнили работу по русскому языку на «хорошо»;
- 92 учащихся - 33,1% выполнили работу по русскому языку на «удовлетворительно»;
- 33 учащихся – 11,9 % выполнили работу по русскому языку на «неудовлетворительно» (таблица 10,11, рис.5).
- Качество результата по русскому языку снизилось в сравнении с 2016, 2017 годами (таблица 13).

Таблица 10

**Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР
по русскому языку в мае 2018 года**

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
Выборка по Российской Федерации	1454556	4,6	25,1	46,8	23,5
Свердловская область	44782	6,3	24,1	45,4	24,2
Нижнетуринский городской округ	278	11,9	33,1	37,8	17,3
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	48	16,7	52,1	29,2	2,1
МБОУ «СОШ № 7»	44	6,8	27,3	54,5	11,4
МБОУ «ИСОШ»	44	25	43,2	27,3	4,5
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	5	0	0	80	20
МБОУ «СОШ № 1»	33	21,2	45,5	27,3	6,1
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	53	7,5	24,5	37,7	30,2
МАОУ «НТГ «	51	0	15,7	43,1	41,2

Таблица 11

Результаты ВПР. Русский язык. 4 класс

Вариант	Отметка				
	2	3	4	5	Кол-во уч.
3	12	44	60	24	140
9	21	48	45	24	138
Комплект	33	92	105	48	278

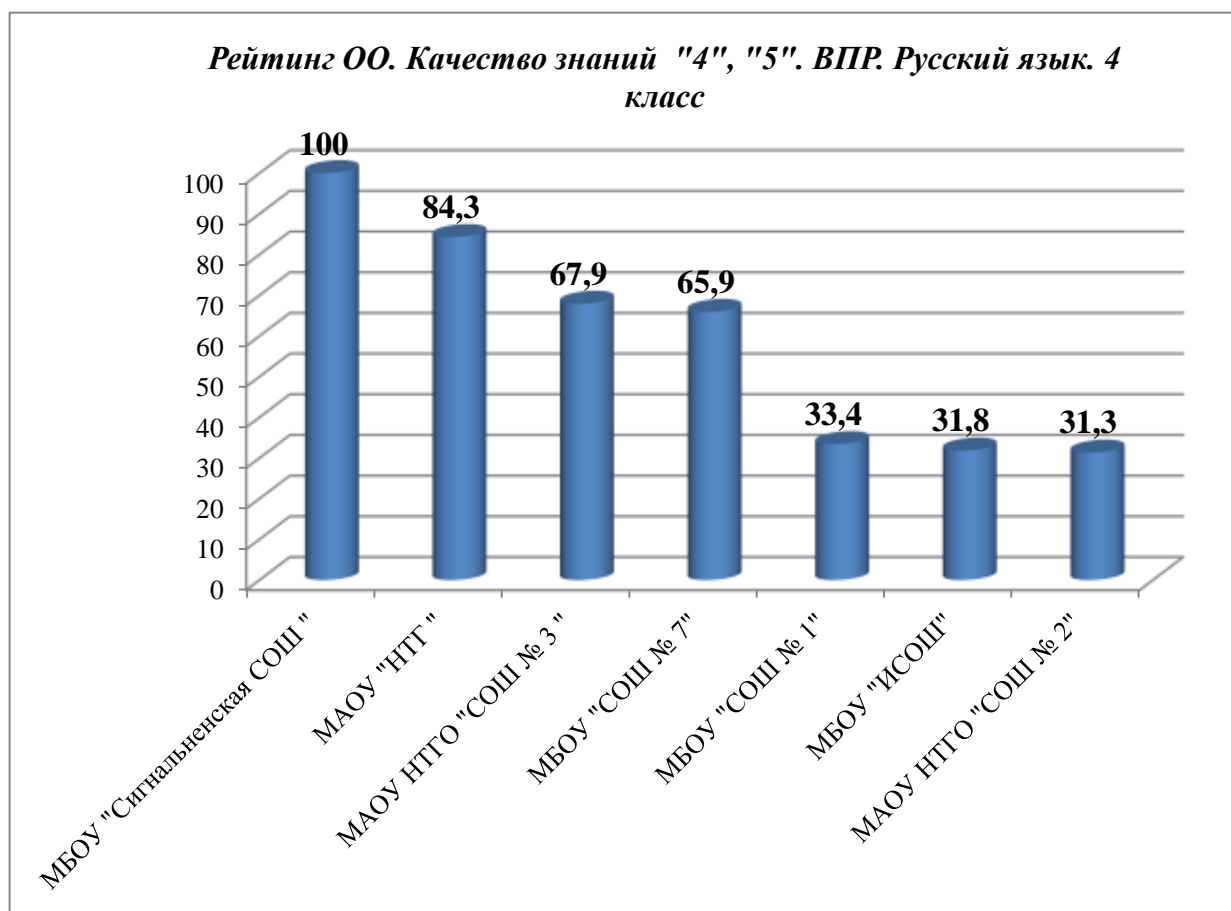


рис.5

Результаты ВПР показали, что 26,6 % обучающихся не подтвердили оценку в журнале по данному предмету (таблица 12, рис. 6)

Таблица 12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	74	27
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	172	62
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	32	12
Всего*: НТГО	278	100

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

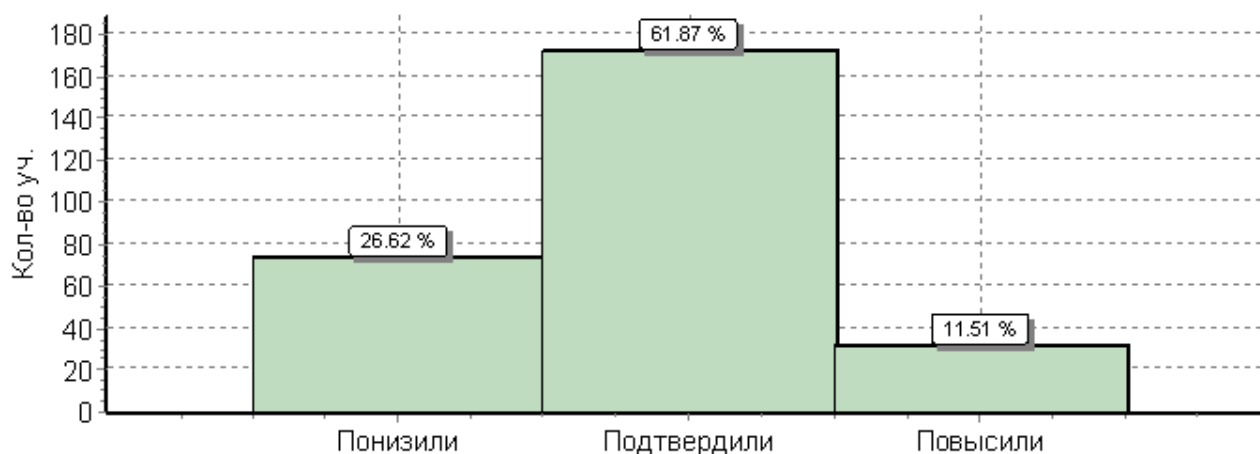


рис.6

Сравнительные результаты по русскому языку ВПР в 4-х классах в 2016-2018 гг.

Учебные предметы	«2»			«3»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	0,3	5,9	11,9	11,5	23	33,1

Распределение по уровню выполнения заданий по русскому языку обучающимися 4 классов выглядит следующим образом (рис 7, таблица 14,15).

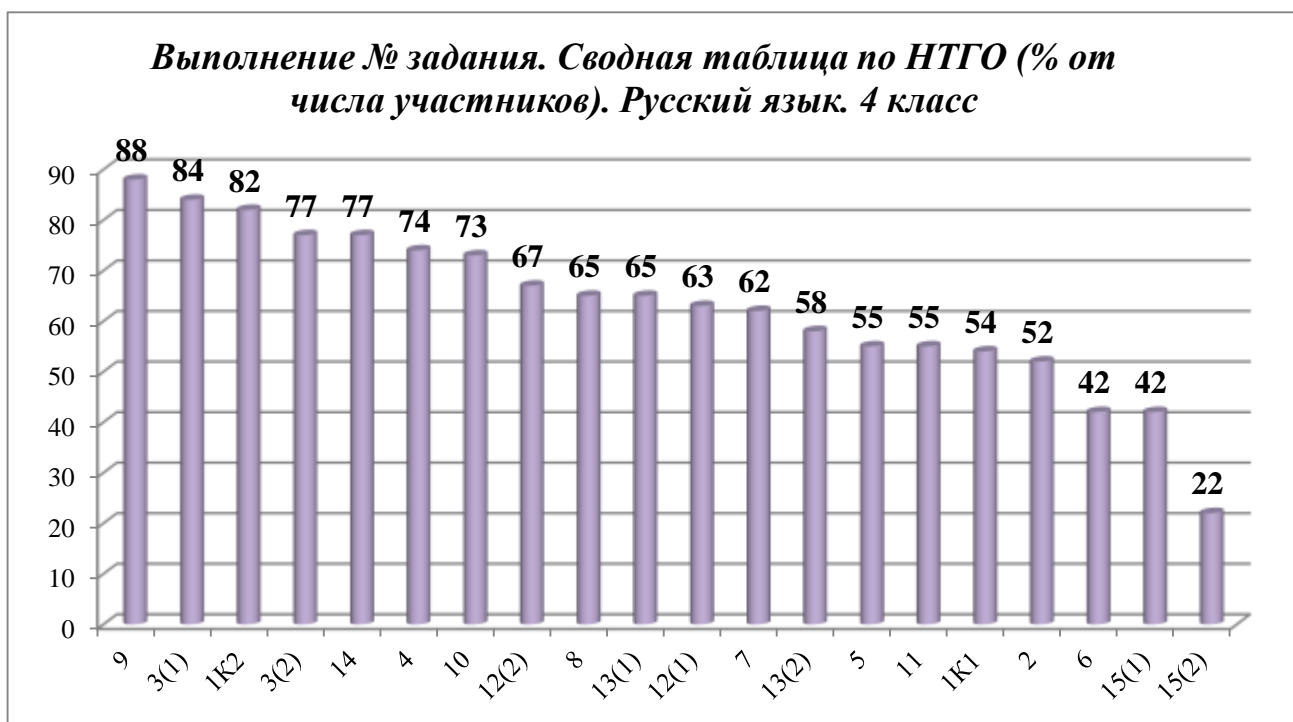


Рис.7

От 0% до 5 % по группе баллов «2», «3» набрали задания 1К1,2,6,13 (2),15 (2)

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и
- Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора
- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

Таблица 14

Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку по баллам. 4 класс

		1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Российская Федерация	1454556	66	90	69	88	82	82	79	54	64	69	76	69	64	75	75	76	66	72	47	43
Свердловская обл.	44782	62	87	67	88	82	82	69	55	65	69	84	73	66	74	72	71	67	85	45	39
Нижнетуринский	278	54	82	52	84	77	74	55	42	62	65	88	73	55	63	67	65	58	77	42	22
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	33	5	43	2	27	25	41	24	3	19	23	64	36	27	9	26	9	5	21	8	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	92	34	79	35	79	67	67	38	33	53	56	86	64	33	43	54	41	39	73	27	10
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	105	69	91	63	99	94	85	64	47	71	72	92	82	68	82	81	88	76	91	49	20
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	48	91	97	94	100	99	88	90	77	92	96	98	96	86	94	91	98	92	94	80	67

Таблица 15

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО

№	Блоки ПООП НОО	Макс балл	Средний % выполнения			МАОУ НТГО «СОШ № 2»	МБОУ «СОШ № 7»	МБОУ «ИСОШ»	МБОУ «ССОШ»	МБОУ «СОШ № 1»	МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	МАОУ «НТГ» «
	выпускник научится / или получит возможность научиться, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		НТГО (уч)	По СО (уч)	По РФ (уч)							
			278 уч.	44782 уч.	1454556 уч.							
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	4	54	62	66	49	61	18	95	37	64	79
1К2	<--пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3	82	87	90	74	86	73	100	65	91	96
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	52	67	69	47	52	40	53	25	57	80
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	84	88	88	75	91	68	100	76	91	98
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	77	82	82	67	86	67	100	66	78	93

4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	74	82	82	72	75	67	100	65	70	90
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	55	69	79	35	70	39	100	42	64	69
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	42	55	54	29	43	20	70	55	49	55
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	62	65	64	63	64	38	67	59	73	72
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	65	69	69	62	69	43	90	56	81	69
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	88	84	76	94	84	77	100	94	77	100
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	73	73	69	56	89	75	100	52	72	86
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	55	66	64	35	66	49	70	39	60	71
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	1	63	74	75	48	66	52	100	55	66	80
12(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	2	67	72	75	53	75	62	70	45	77	81
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	1	65	71	76	40	82	57	80	39	77	82

13(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	58	67	66	41	60	52	70	30	71	80
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	77	85	72	67	77	70	100	67	89	86
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	42	45	47	12	51	41	30	55	35	65
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	22	39	43	10	27	5	20	21	26	41

4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Содержание и структура итоговой работы по предметной области «Обществознание. Естествознание» разработаны на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения);

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2, 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010, 2011. – 204 с.);

4) Оценка достижения планируемых результатов. Начальная школа. Часть 2 (Окружающий мир); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 96 с.

На основании документов разработана работа, определяющая соответствие требованиям ФГОС начального общего образования результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предметной области «Обществоведение. Естествознание (Окружающий мир)» при проведении процедуры оценки качества начального образования (проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся).

Каждый вариант конструировался таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса «Окружающий мир».

Предмет «Окружающий мир» может изучаться на основании различных соотношений объемов учебного времени для разделов «Человек и природа» и «Человек и общество». Все материалы предложены исходя из приоритетного изучения естественнонаучной части курса «Окружающий мир».

Работа может состоять из заданий различных типов. Целесообразность использования тех или иных типов заданий определяется проверяемым содержанием. При этом структура варианта строится исходя из перечня планируемых результатов. Задания базового и повышенного уровня сложности располагаются исходя из их принадлежности к проверке того или иного планируемого результата.

Количество заданий, проверяющих каждый планируемый результат, в каждом варианте определяется количеством умений, которые соответствуют данному планируемому результату и его значимостью в ряду видов деятельности, необходимых для продолжения образования по областям «Естествознание» и «Обществознание» в основной школе. Минимальное число заданий, проверяющих один и тот же планируемый результат, – не менее двух заданий разного уровня сложности.

В зависимости от используемого в данном образовательном учреждении типа тематического планирования, может изменяться соотношение числа планируемых результатов по разделам «Человек и природа» и «Человек и общество».

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности учащегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет:

- а) дифференцировать учащихся по уровню учебных достижений;
- б) оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить достаточно тонкую дифференциацию четвероклассников по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг, или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в измененной учебной или практической ситуации (успешно справляется, или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня).

Для каждого планируемого результата определяется уровень достижения. Планируемый результат считается достигнутым на данном уровне сложности, если средний процент выполнения группы заданий этого уровня сложности, проверяющих данный планируемый результат, составляет более 65% для заданий с выбором ответа и более 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить дифференциацию четвероклассников. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Итоговая работа предназначена для проведения процедуры оценки качества достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предметной области «Обществознание. Естествознание. (Окружающий мир)». При этом оценивается две категории:

- индивидуальная общеобразовательная подготовка по предмету «Окружающий мир» учащихся, оканчивающих начальную школу;
- качество освоения требований к результатам обучения ФГОС начального общего образования по предмету «Окружающий мир» для всей совокупности учащихся, участвующих в данной процедуре.

В ВПР по окружающему миру приняли участие - 285 человек, что составило 96,3 % от общего количество учащихся 4 классов 2017/2018уч.года.

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат ниже Свердловской области , в РФ.

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по окружающему миру: 100% качества по окружающему миру - МАОУ «НТГ», МБОУ «Сигнальненская СОШ», МАОУ НТГО «СОШ №2»

Результаты ВПР по окружающему миру в ОО НТГО:

- 40 учащихся - 14,0 % выполнили работу на «отлично»;
- 145 учащихся - 50,9 % выполнили работу на «хорошо»;
- 87 учащихся - 30,5% выполнили работу на «удовлетворительно»;
- 13 учащихся – 4,6 % выполнили работу на «неудовлетворительно» (таблица 16,17, рис.8).
- Качество результата снизилось в сравнении с 2016, 2017, 2018 годами (таблица 13).

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по окружающему миру выглядит следующим образом (таблица 16 - 18, рис.8,9): Высокий уровень качества обучения «5», «4» в - МАОУ «НТГ» (92,3%), МАОУ НТГО «СОШ № 2» (75,5%). Самый низкий «3», «2» - МБОУ «Ис.СОШ» (67,3%), По показателям качества обучения «отлично» , «неудовлетворительно» в ОО НТГО - результат хуже чем в РФ, по Свердловской области (таблица 18, рис.9).

Таблица 16

Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР по окружающему миру в мае 2018 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1459020	0,83	20,4	56,3	22,4
Свердловская область	45138	1,1	22,7	57,6	18,7
Нижнетуринский городской округ	285	4,6	30,5	50,9	14

Таблица 17

Распределение по отметкам. Русский язык. 4 класс.

Вариант	Отметка				
	2	3	4	5	Кол-во уч.
4			1		1
5	7	44	74	18	143
6	6	43	70	22	141
Комплект	13	87	145	40	285

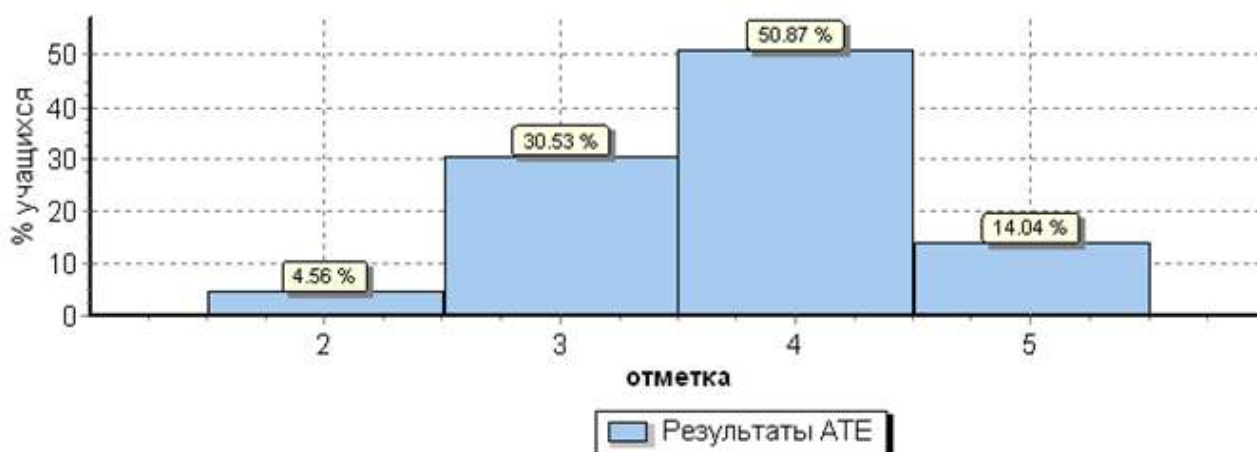


рис.8

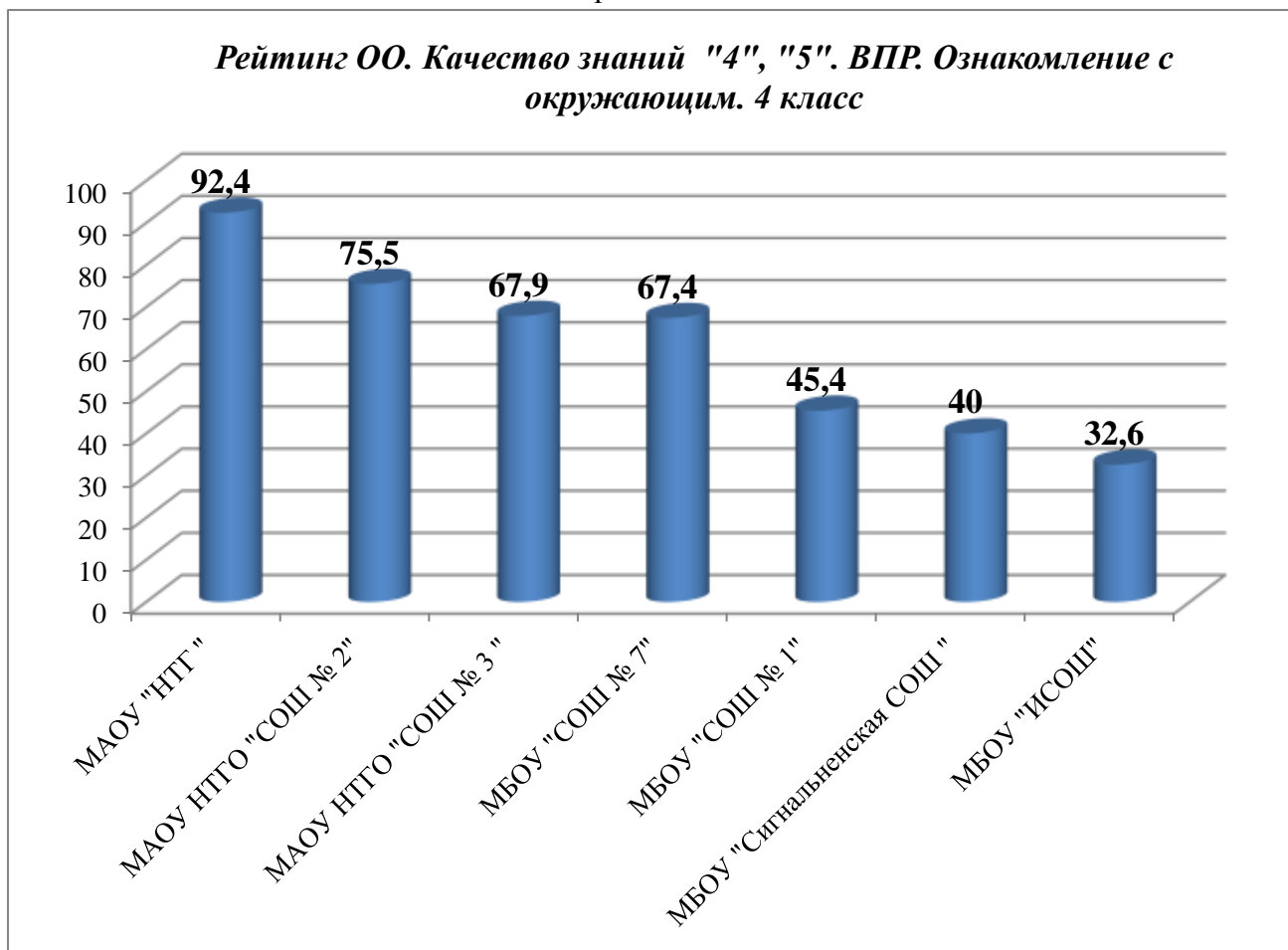


рис.9

Таблица 18

**Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР
по окружающему миру в ОО НТГО в мае 2017 года (%)**

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1459020	0.83	20.4	56.3	22.4
Свердловская область	45138	1.1	22.7	57.6	18.7
Нижнетуринский городской округ	285	4.6	30.5	50.9	14
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	49	0	24.5	65,3	10,2
МБОУ «СОШ № 7»	46	2.2	30.4	65,2	2,2
МБОУ «ИСОШ»	46	13	54.3	30,4	2,2
МБОУ «Сигнальненская СОШ «	5	0	60	40	0
МБОУ «СОШ № 1»	33	15.2	39.4	42,4	3
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	53	1.9	30.2	58,5	9,4
МАОУ «НТГ «	53	0	7.5	41,5	50,9

Таблица 19

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	95	33
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	161	56
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	29	10
Всего*:	285	100

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

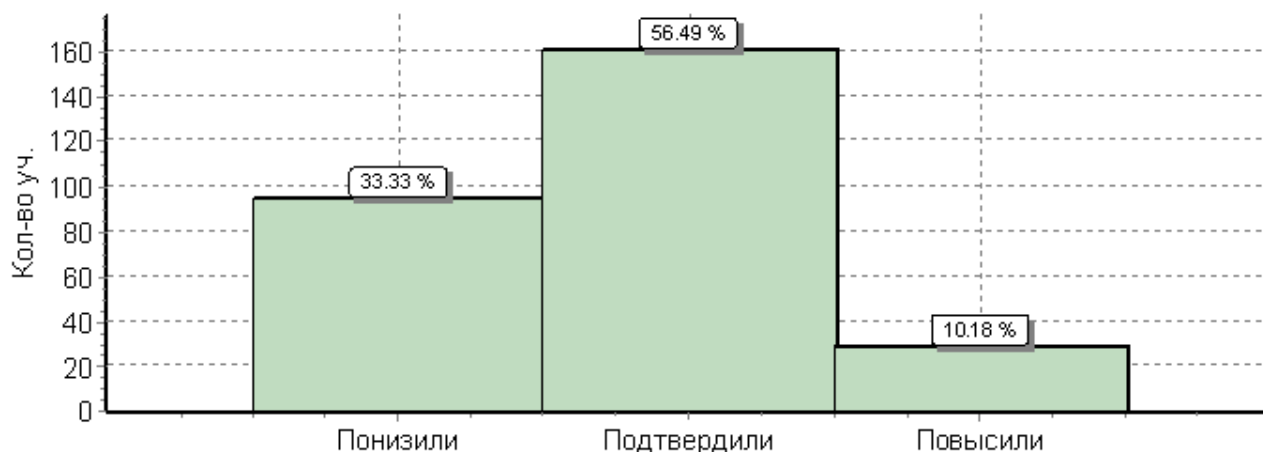


рис.10

Не подтвердили соответствие отметки за работу и отметки в журнале 43,51%: 33,33 показали более низкий результат, 10,18% - более высокий (таблица 19, рис.10).

Распределение по уровню выполнения заданий обучающихся 4 классов по окружающему миру выглядит следующим образом: наименьший процент выполненных заданий № 6 (3), 9 (3), 10 (таблица 20, 21, рис.11).

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах (Таблица 13).

Таблица 20

Выполнение заданий по окружающему миру. Группы баллов. 4 класс

		1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2
Российская Федерация	1459020	93	71	65	91	60	80	77	74	52	37	71	70	71	92	87	62	82
Свердловская обл.	45138	93	70	57	92	60	75	75	79	68	36	68	52	73	94	88	53	81
Нижнетуринский	285	88	61	51	89	50	69	67	76	62	32	66	48	70	92	86	45	82
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	13	27	4	4	23	0	15	19	15	0	0	8	8	13	46	15	0	12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	87	82	45	24	84	23	55	50	61	40	11	54	28	51	90	76	26	71
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	145	95	68	59	94	58	75	73	86	73	35	72	53	79	96	95	50	91
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	40	98	86	95	100	97	95	94	95	92	75	92	82	95	100	100	80	99

Таблица 21

Выполнение заданий по окружающему миру по ОО. 4 класс. %

	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Вся выборка	1459020	93	71	65	91	60	80	77	74	52	37	71	70	71	92	87	62
Свердловская обл.	45138	93	70	57	92	60	75	75	79	68	36	68	52	73	94	88	53
Нижнетуринский	285	88	61	51	89	50	69	67	76	62	32	66	48	70	92	86	45
МАОУ НТГО «СОШ № 2»	49	91	71	67	92	66	71	60	76	63	18	57	50	79	94	86	29
МБОУ «СОШ № 7»	46	85	63	48	87	38	57	76	76	74	17	50	48	63	93	87	61
МБОУ «ИСОШ»	46	78	49	18	80	34	67	48	61	46	13	72	34	49	87	78	20
МБОУ «Сиг.СОШ «	5	90	60	50	100	60	40	60	100	40	20	100	40	67	60	80	60
МБОУ «СОШ № 1»	33	82	23	30	85	19	42	65	76	48	32	64	38	62	91	79	45
МАОУ НТГО «СОШ № 3 «	53	94	73	53	92	57	81	63	77	66	52	58	30	75	91	85	32
МАОУ «НТГ «	53	95	71	78	92	70	87	86	89	74	54	91	82	84	100	100	77

Выполнение № задания. Сводная таблица по НТГО (% от числа участников). Ознакомление с окружающим. 4 класс

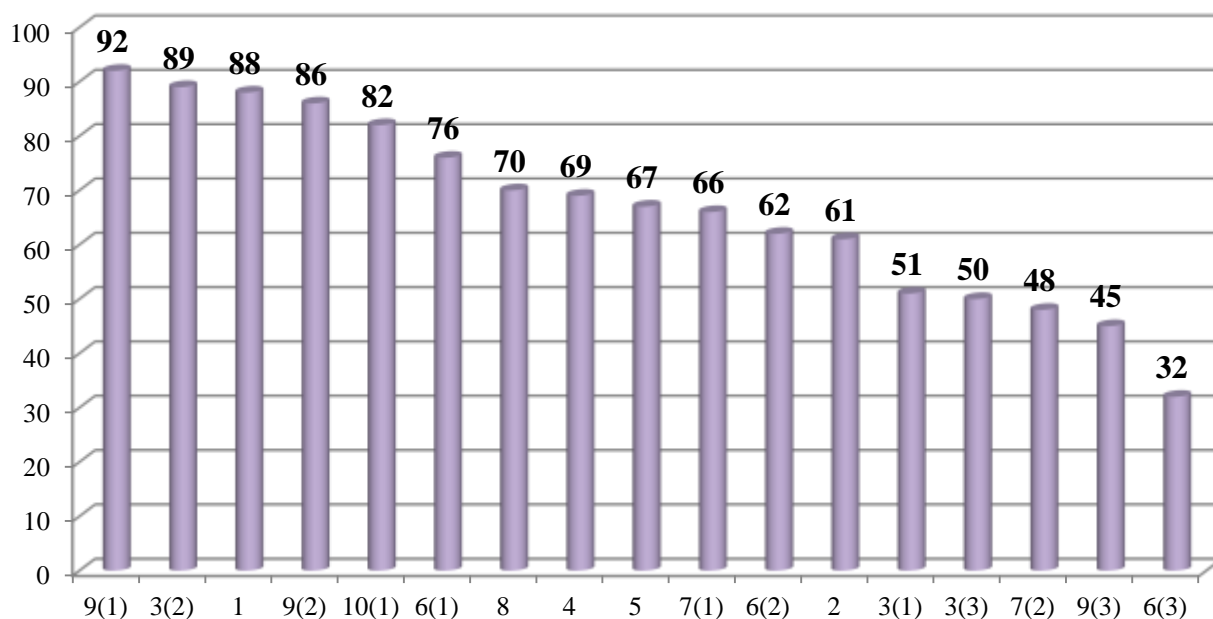


Рис.11

Сравнительные результаты за 2016, 2017, 2018 годы (таблица 22) показывает, что качество знаний значительно ухудшилось. Необходимо в ОО проанализировать качество знаний по разделам и темам предмета, и запланировать мероприятия по ликвидации пробелов

Таблица 22

Результаты ВПР по окружающему миру в ОО НТГО за 2016-2018 года

Год/оценка	«2»			«3»			«4»			«5»		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
%	0,36	1,9	4,5	27	35,7	30,5	49,5	53,01	50,9	23,1	9,4	14

5. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Оценка качества учебных достижений учащихся 4 класса начальной школы, проведенная в ходе ВПР, позволила оценить качество учебных достижений учащихся, а также выявить влияние ряда факторов на успешность обучения по математике, русскому языку, окружающему миру в начальной школе:

1. Как показывают данные, примерно половина обучающихся не освоили в полном объеме базовый уровень требований ФГОС начального общего образования: примерно у 30 % учащихся не сформированы базовые предметные знания, необходимые для применения в практических ситуациях, при решении задач более высокого уровня сложности, для изучения учебного материала на следующей ступени обучения. По всем предметам качество знаний стало ниже в сравнении с 2016, 2017 годами.

2. В 2018 году основные учебные дефициты сохранились.

3. Большинство учащихся Нижнетуринского городского округа освоили учебный материал по математике, русскому языку, окружающему миру на высоком и среднем уровнях, но результаты (кроме окруж.мира) ниже, чем в 2016, 2017 году.

Таблица 23

Качество знаний за 2016-20188 годы

Учебный предмет	2016	2017	2018
Русский язык	84,7%	71,1%	55,1%
Математика	86,4%	74%	66,4%
Окружающий мир	76,26%	62,4%	64,9%

4. Уровень математических умений группы учащихся которые усвоили материал менее 50 % - 45 %, на 20 % выше, чем в 2017 году, он недостаточен для полноценного освоения содержания образования в основном звене школы. Учащиеся, не справившиеся с работой, имеют значительные пробелы в базовой подготовке по курсу начальной школы и будут испытывать значительные затруднения при дальнейшем обучении. Они нуждаются в специальной коррекционной работе. Затруднения этих учащихся обусловлены, прежде всего, недостаточным развитием общеучебных умений. Неоднородность учащихся по уровню подготовки создает определенные трудности в работе с классом. Применение тестовых технологий проверки качества учебных достижений позволяет дифференцировать учащихся по уровню усвоения материала и на деле, а не «на бумаге», осуществлять индивидуальный подход к обучению в условиях массовой школы. Таким образом, при организации повышения квалификации педагогов начальной школы необходимо обратить особое внимание на овладение умениями осуществлять педагогический мониторинг сформированности универсальных учебных действий у обучающихся и своевременно корректировать образовательный процесс, использовать разнообразные формы организации деятельности школьников, в том числе методы развивающего обучения.

5. Анализ факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся, заставляет обратить внимание на следующее:

- сохраняется устойчивая тенденция отставания в результатах сельских школ, что подтверждается и результатами основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, международных сравнительных исследований качества образования;

- наиболее высокие показатели демонстрируют обучающиеся МАОУ НТГО «НТГ», МБОУ «Сигнальненская СОШ».

- результат обучения повышается с ростом педагогического стажа учителя;

- результаты выше у педагогов, проходивших повышение квалификации в течение последних.

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку показали:

6. Отсутствует по русскому языку у обучающихся умение (% обучающихся):

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки -46%;
- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации

данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации-78%;

- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста-58%;
- на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации-58%;
- распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами-48%;
- классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие-45%;
- классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс -45%;
- совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора -42%;
- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста-38%;
- распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов -37%;
- строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста-35%;
- распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов -35%;
- с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи -33%;

Анализ результатов по русскому языку показал, что большое количество учащихся продемонстрировали средний уровень подготовки. В то же время ряд вопросов, на которых базируется изучение русского языка в основной школе значительной частью учащихся усвоен недостаточно на высоком уровне. Среди них необходимо особо выделить знание грамматических признаков различных частей речи, состав и структура предложения. Кроме того, как и по математике, самыми трудными заданиями по русскому языку оказались те, где для выполнения требовалось осуществить классификацию объекта по нескольким признакам, использовать для представления результатов таблицу.

7. Результаты Всероссийских проверочных работ по математике показали наиболее проблемные направления. Отсутствует умение:

- основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия-81%;
- решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)-65%;
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)-62%;
- изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника-58
- исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата-53%;
- основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)-42%;
- использования начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр)-34%;
- работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм-33%.

Обращает на себя внимание неумение учащихся четвертых классов в применение математических знаний в ситуациях, близких к реальным. Объяснением этому явлению может быть особенность методической системы изучения математики в начальной школе - практически без опоры на жизненный опыт учащихся, отсутствие задач с соответствующим реальным жизненным ситуациям контекстом. При реализации образовательных программ повышения квалификации необходимо сделать акцент на способы и средства формирования у обучающихся умений работать с разными формами представления информации, в том числе с использованием информационных технологий.

Результаты выполнения работ по математике выявили недостатки в формировании общеучебных умений, которые сохраняются и в старших классах - неумение провести анализ условия задачи, проконтролировать выполнение действий, оценить полученный результат, объяснить осуществляемые действия. Причиной этого, с одной стороны, может быть недостаточное развитие интеллектуальных умений, в основе которых лежат операции анализа и синтеза, с другой стороны, недостаточное разнообразие дидактического материала (по сюжетам, по подбору данных, по формам представления информации -

недостаточно рисунков, таблиц, графиков, отсутствуют задачи на трансформацию учебного материала из одной формы представления информации в другую, практически отсутствуют задания на работу с учебным текстом и др.). Подавляющее большинство задач, рассматриваемых в учебном процессе, не предусматривает необходимость проверки и оценки полученного результата, анализа хода решения задачи, рассмотрения различных вариантов решения задачи, объяснения произведенных действий. Это указывает на недостаточную сформированность регулятивных универсальных учебных действий и необходимость обучения педагогов органичному включению в образовательный процесс таких этапов, как совместная с обучающимися постановка целей учебной деятельности, планирование этапов работы, выработка критериев оценки результатов деятельности.

8. Результаты Всероссийских проверочных работ по окружающему миру показали, что не все обучающиеся в достаточном объеме освоили материал. не умеют (не знают, не владеют):

- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач – 68%;
- основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края - 59%;
- осознают свою неразрывную связь с окружающими социальными группами - 55%;
- использовать знаково - символические средства, в том числе модели, для решения задач/выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде- 52%;
- для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе-50%;
- начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др -49%;
- использовать различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково -символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы- 39%;
- в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака-38%;
- элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации-34%;
- начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково -символические средства, в том числе модели, для решения задач-33%;

- элементарными норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья-31%;
- начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах-30%;

9. Полученные результаты приводят к выводу о том, что необходимо корректировать подходы к обучению математике и русскому языку, окружающему миру в начальной школе (опора на жизненный опыт, усиление практической направленности, развитие общеучебных умений в процессе освоения учебного материала и др.).

10. Результаты мониторинга выявили различия в уровне подготовки обучающихся разных общеобразовательных учреждений.

11. Удовлетворительный уровень подготовки обучающихся характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний, умений и навыков по русскому языку, математике, окружающему миру, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособность применять имеющиеся отдельные знания.

В качестве основных причин низких результатов обучающихся 4-х классов в освоении ФГОС начального общего образования Министерство общего и профессионального образования Свердловской области указало следующие причины:

- недостаточная профессиональная компетентность части педагогов;
- отсутствие специальных программ поддержки образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- отсутствие в течение последних 5-ти лет у части детей систематического дошкольного образования и, как следствие, недостаточная готовность к обучению в школе;
- отсутствие в образовательных организациях системной работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов;
- недостаточная эффективность системы аттестации педагогических кадров.

МОПО СО рекомендовало, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций Свердловской области обеспечить:

- прохождение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации всеми сотрудниками образовательных организаций демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- разработать систему обмена опытом с коллегами из аналогичных школ, демонстрирующих успехи;
- разработать программу сопровождения школ с низкими образовательными результатами;
- включить школы, показывающие низкие образовательные результаты в проект «Дистанционная школа», реализуемый Институтом развития образования;

- внести в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, при переходе на эффективный контракт, следующие критерии показатели:

- 1) сложность контингента учащихся;
- 2) порядок учета времени на индивидуальные занятия со школьниками испытывающими трудности в обучении, да обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями;
- 3) порядок учета времени на индивидуальные занятия с одаренными детьми;
- 4) включить в показатели стимулирующих выплат педагогам показатели характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими учениками, их семьями;
- 5) приобретение профессиональных компетенций повышающих качество педагогической деятельности; индивидуальный прогресс обучающихся;
- 6) обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании профессиональных сообществ директоров, педагогов, молодых специалистов, ассоциаций, сетей школ; территориальных предметных педагогических объединений;
- 7) обеспечить обязательное участие обучающихся и педагогов в мониторинге качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами, Всероссийских проверочных работах, региональных диагностических работах, репетиционных тестированиях.

Вместе с тем следует отметить, что большинство выявленных проблем Нижнетуринского городского округа в качестве учебных достижений могут быть решены на уровне школы педагогическими средствами.

На основании данных результатов необходимо принять следующие управленческие решения:

1. Усилить административный контроль (посещение уроков, методическая помощь учителю, работа междисциплинарных групп) над формированием у обучающихся начальной школы УУД.
2. На школьных методических объединениях провести анализ типичных ошибок и внести корректировки в рабочие программы педагогов.
3. Группе слабоуспевающих учащихся уделить особое внимание на индивидуально-групповых консультациях, для повышения качества обучения.
4. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.
5. Учителям начальной школы продолжать внедрять инновационные технологии; давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях.

6. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО

Полученные в ходе ВПР данные показали эффективность и высокую информативность использованной технологии оценки качества учебных достижений учащихся. Использование современных компьютерных технологий,

новых педагогических технологий и целого ряда методов анализа статистических данных позволяет создавать базы данных о качестве достижений учащихся, изучать влияние различных факторов на результат обучения, выявлять структуру учебных достижений выпускников начальной школы. Получаемая в ходе ВПР информация может стать основой для принятия управленческих решений практически на всех уровнях управления учебным процессом - от учителя до руководителя:

1. Получить информацию о результатах и качестве образования в ОО, а также в целом по муниципалитету, выявить проблемы школьников при переходе в среднее звено, обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

2. Продолжить работу по осуществлению мониторинга реализации ФГОС начального общего образования, в том числе соответствие отметки за ВПР и в журнале.

3. Организовать работу по повышению квалификации учителей начальной школы в соответствии с ФГОС НОО.

4. В ОО организовать работу с детьми, демонстрирующими высокий уровень образовательных достижений и с детьми, не освоившими требования ФГОС на базовом уровне.

5. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

6. В рамках исследования функциональной грамотности обучающихся начальной школы проанализировать предметные и метапредметные результаты обучения выпускников, выявить тенденции изменений в качестве результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года (время апробации материалов).

7. Разработать рекомендации и методические материалы по повышению качества образования в начальной школе.

7. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Образовательным организациям подробно проанализировать ВПР и составить план работы по корректировке результатов;
2. Пересмотреть подходы к подготовке учащихся к итоговым работам;
3. Использовать материалы диагностических и мониторинговых контрольных работ для подготовки учащихся к итоговым работам в 4-х , 5-х классах
4. На основе поэлементного анализа степени освоения контролируемых элементов содержания по общеобразовательному предмету учащимися подготовить предложения в план методической работы учителей начальной школы, учителей реализующих образовательные программы в 5 классах на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов на уровне школы.
5. Включить полученные данные в портфолио педагога для использования их при проведении аттестации на уровне школы.
6. Учесть полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) ОО и в обобщённом виде представить данные в публичный доклад школы.

7. Учесть полученные данные при разработке или корректировке программы развития школы, программы повышения качества обучения.