

## **Результаты Всероссийских проверочных работ в 4 КЛАСС. 2016-2017 учебный год**

### **Оглавление**

1. СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВПР В 4 КЛАССЕ .....	12
2. МАТЕМАТИКА .....	13
3. РУССКИЙ ЯЗЫК .....	22
4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР .....	31
5. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ. ....	37
6. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО .....	42
7. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ .....	42

## 1. СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВПР В 4 КЛАССЕ

Всего в 4 классах 276 учащихся, обучающихся по ФГОС НОО. Из них приняли участие в исследованиях :

Русский язык: 256 учащихся - 92,8 %;

Математика: 261 учащийся - 94,6 %;

Ознакомление с окружающим: 266 учащихся – 96,4 (Таблица 1)

Таблица 1

### *Результаты ВПР. 4 класс*

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний первичный балл	Средняя отметка
Русский язык	276	256	92,8	25,4	45,7	23,0	5,9	25,78	3,77
Окружающий мир	276	266	96,4	9,4	53,0	35,7	1,9	18,10	3,62
Математика	276	261	94,6	46,0	28,0	23,8	2,3	11,93	4,17
ИТГО	276,0	261,0	94,6	26,9	42,2	27,5	3,3	18,60	3,85

Результаты ВПР показали, что справились с заданиями не все обучающиеся. Освоили менее 50 % учебного материала от 26 % до 37,6 % (таблица 2, рисунок 1)

Таблица 2

### *Результаты ВПР. 4 класс. Выполнение заданий (% от макс. балла)*

Учебные дисциплины	% выполнения от макс. балла	
	Более 50%	Менее 50%
Русский язык	71,1	28,9
Математика	74	26
Окружающий мир	62,4	37,6
ИТГО	69,2	30,8

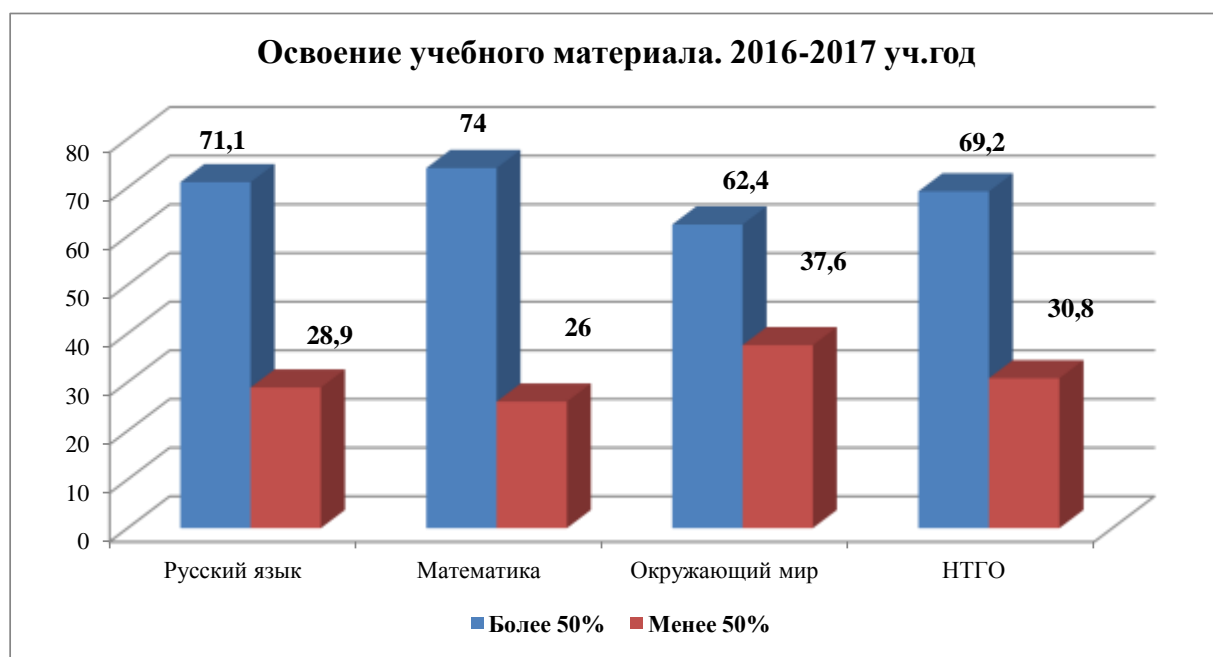


Рис. 1.

Показатели качества обучения по ИТГО практически по всем предметам ВПР на уровне показателей Свердловской области и России (таблица 3а,3б,3в) по

баллам «5», «4». По баллам «2», «3» выше чем в Российской Федерации и Свердловской области (кроме математики)

Таблица 3а

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по математике в мае 2017 года (%)*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
Выборка по Российской Федерации	1380127	2.2	19.2	31.9	46.7
Свердловская область	42880	3.3	20	27.9	48.7
<b>Нижнетуринский городской округ</b>	<b>261</b>	<b>2.3</b>	<b>23.8</b>	<b>28</b>	<b>46</b>

Таблица 3б

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по русскому языку в мае 2017 года*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1343844	3.8	21.7	45.7	28.8
Свердловская область	41354	5.6	22.5	45.7	26.3
<b>Нижнетуринский городской округ</b>	<b>256</b>	<b>5.9</b>	<b>23</b>	<b>45.7</b>	<b>25.4</b>

Таблица 3в

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР по окружающему миру в мае 2017 года*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1372610	0.9	24.2	53.1	21.7
Свердловская область	42693	1.5	30.2	53.1	15.3
<b>Нижнетуринский городской округ</b>	<b>266</b>	<b>1.9</b>	<b>35.7</b>	<b>53</b>	<b>9.4</b>

## 2. МАТЕМАТИКА

Назначение ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

*Регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Основная цель работы, проверяемые умения, тип и содержание заданий определялись с учетом целей изучения математики, сформулированных в примерной образовательной программе начального общего образования. Учитывались основные подходы к оценке достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения математике.

В рамках данной работы с помощью задач проверялось:

- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры
- ✓ Умение изображать геометрические фигуры
- ✓ Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Овладение основами пространственного воображения
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки математической подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа позволила осуществить дифференциацию обучающихся по уровню математической подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать не только состояние базовой подготовки обучающегося, но и его математическое развитие (способность находить несколько способов решения математической задачи, понимать и интерпретировать математическую информацию, представленную в различной форме, находить сходство и различие геометрических фигур и др.).

Всего учащихся 4 классов 276 учащихся, из них 5 учащихся по ФГОС ОВЗ НОО. Приняли участие в проверочных работах по математике 261 учащихся, что составило 94,6 % от общего количество учащихся 4 классов 2016/2017 уч.года (таблица 4),

Таблица 4

***Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по математике в ОО НТГО в мае 2017 года***

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1380127	2.2	19.2	31.9	46.7
Свердловская область	42880	3.3	20	27.9	48.7
<b>Нижнетуринский городской</b>	<b>261</b>	<b>2.3</b>	<b>23.8</b>	<b>28</b>	<b>46</b>

округ					
МБОУ "СОШ №1"	25	3	9	6	7
МАОУ НТГО "СОШ №2"	40	0	17	10	13
МАОУ НТГО "СОШ №3"	52	0	13	20	19
МБОУ "СОШ №7"	55	0	6	10	39
МАОУ "НТГ"	44	0	5	10	29
МБОУ "Исовская СОШ"	38	2	10	16	10
МКОУ "Сигнальненская СОШ"	7	1	2	1	3
<b>НТГО</b>	<b>261</b>	<b>6</b>	<b>62</b>	<b>73</b>	<b>120</b>
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>2,30</b>	<b>23,75</b>	<b>27,97</b>	<b>45,98</b>

Таблица 5

### Распределение по уровню выполнения работ по математике

ОО		Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>		<b>1368910</b>	<b>2,2</b>	<b>19,2</b>	<b>31,9</b>	<b>46,7</b>
	<b>Свердловская обл.</b>	<b>42868</b>	<b>2,3</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>48,7</b>
	<b>Нижнетуринский</b>	<b>261</b>	<b>2,3</b>	<b>23,8</b>	<b>28</b>	<b>46</b>
	МБОУ "СОШ №1"	25	12,0	36,0	24,0	28,0
	МАОУ НТГО "СОШ №2"	40	0,0	42,5	25,0	32,5
	МАОУ НТГО "СОШ №3"	52	0,0	25,0	38,5	36,5
	МБОУ "СОШ №7"	55	0,0	10,9	18,2	70,9
	МАОУ "НТГ"	44	0,0	11,4	22,7	65,9
	МБОУ "Исовская СОШ"	38	5,3	26,3	42,1	26,3
	МКОУ "Сигнальненская СОШ"	7	14,3	28,6	14,3	42,9
	<b>НТГО</b>	<b>261</b>	<b>2,3</b>	<b>23,8</b>	<b>28,0</b>	<b>46,0</b>

По показателям качества обучения в ОО НТГО – результат на уровне Свердловской области по отметке «удовлетворительно» выше чем в РФ, Свердловской области (таблица 4,5).

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по математике выглядит следующим образом (таблица 4,5). 100% качества по математике - МБОУ «СОШ № 7», МАОУ «НТГ», МАОУ НТГО «СОШ №3». МАОУ НТГО «СОШ № 2» (рис.2).

Результаты ВПР по математике в ОО НТГО:

- 120 учащихся- 45,98 % выполнили работу по математике на «отлично»;
- 73 учащихся- 27,97% выполнили работу по математике на «хорошо»;
- 62 учащихся- 23,75 % выполнили работу по математике на «удовлетворительно»;
- 6 учащихся- 2,3 % выполнили работу по математике на «неудовлетворительно»;



Рис.2.

Таблица 6

***Процент выполнения заданий по математике, по группам, 4 класс***

АТЕ		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Российская Федерация	1368910	96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	45	36	64	18
Свердловская обл.	42868	96	91	83	52	76	86	95	94	65	50	66	64	57	20
Нижнетуринский	261	96	91	82	65	80	89	97	93	70	46	66	62	51	14
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6	83	33	17	17	17	33	100	100	0	0	0	0	8	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	62	95	81	48	31	60	79	94	84	48	3	26	27	21	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	73	90	95	88	60	77	92	95	90	63	29	60	56	44	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	120	100	98	98	88	95	95	99	100	89	80	92	88	72	29

Таблица 7

***Процент выполнения заданий по математике по ОО .4 класс***

	Кол-во уч.	№ заданий													
		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1368910	96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	45	36	64	18
Свердловская обл.	42868	96	91	83	52	76	86	95	94	65	50	66	64	57	20
Нижнетуринский	261	96	91	82	65	80	89	97	93	70	46	66	62	51	14
МАОУ НТГО "СОШ № 2"	40	100	98	68	60	90	98	98	100	78	29	68	65	29	10
МБОУ "СОШ № 7"	55	98	96	95	80	89	98	96	91	76	65	76	75	67	11
МБОУ "ИСОШ"	38	95	87	76	50	79	82	92	84	53	34	66	66	49	3
МКОУ "Сигнальненская СОШ "	7	100	86	71	43	71	43	86	86	86	29	43	71	50	14
МБОУ "СОШ № 1"	25	84	64	74	44	40	76	100	96	36	32	48	36	70	10
МАОУ НТГО "СОШ № 3 "	52	96	90	84	56	77	88	96	92	65	37	50	46	57	7
МАОУ "НТГ "	44	95	100	86	89	86	91	100	100	93	69	82	75	34	43
НТГО	261	83,5	77,6	69,3	52,8	66,5	72,0	83,5	81,1	60,9	36,9	54,1	54,3	44,5	12,3



Рис.3

Задания предложенные в ВПР (рис.3, таблица 6,7) были выполнены не всеми учащимися. Наибольшее затруднения вызвало задание 8,11. Это задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задачи в 3–4 действия; умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

По количеству учащихся, выполнивших проверочные работы на «отлично» и лидирует – МБОУ «СОШ №7 » -39 учащихся, МАОУ «НТГ»- 29 учащихся (рис.4,5).

По среднему первичному баллу лидируют те же учебные заведения (таблица 8, рис.7).

Наиболее успешные задания по количеству ответов №10-№16 (рис. 6).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО: 80-90% учащихся, выполнявших ВПР по блокам № 1,2,5,6 (таблица 9).



Рис.4

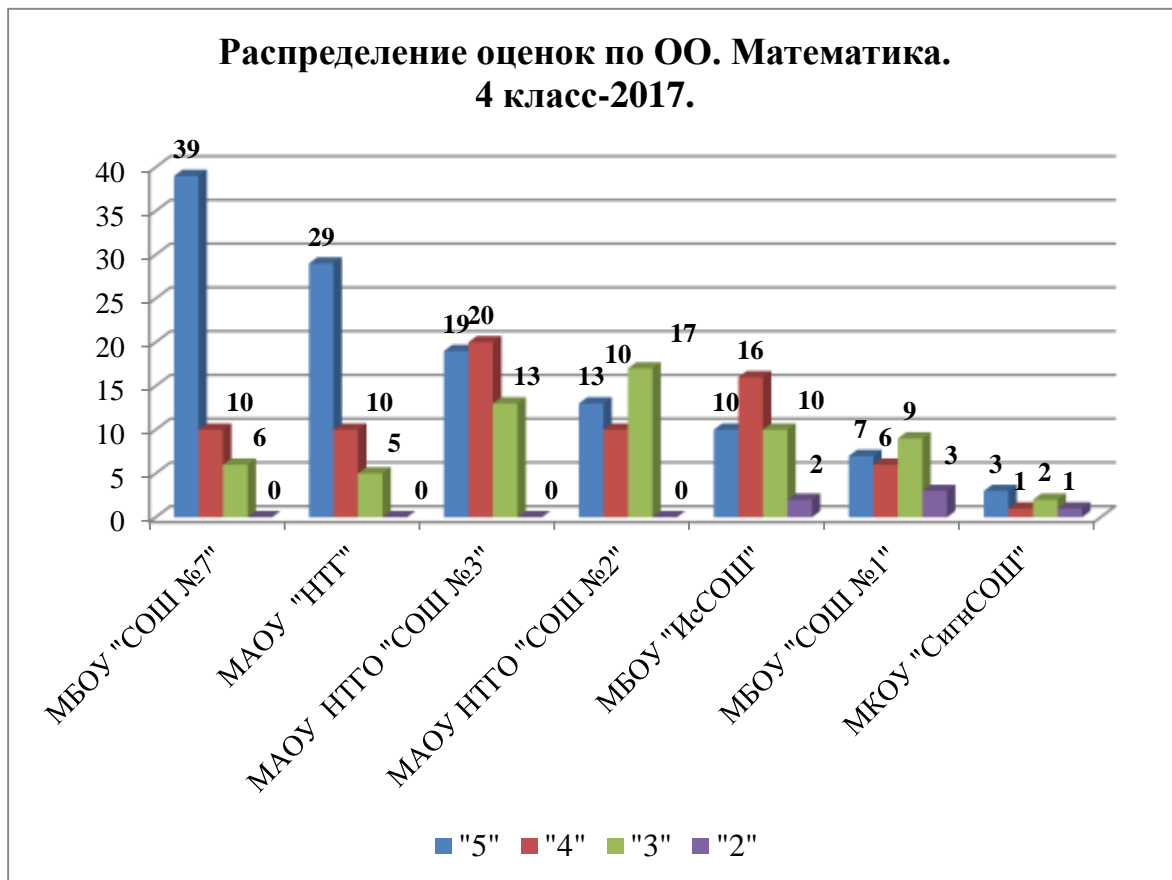


Рис.5

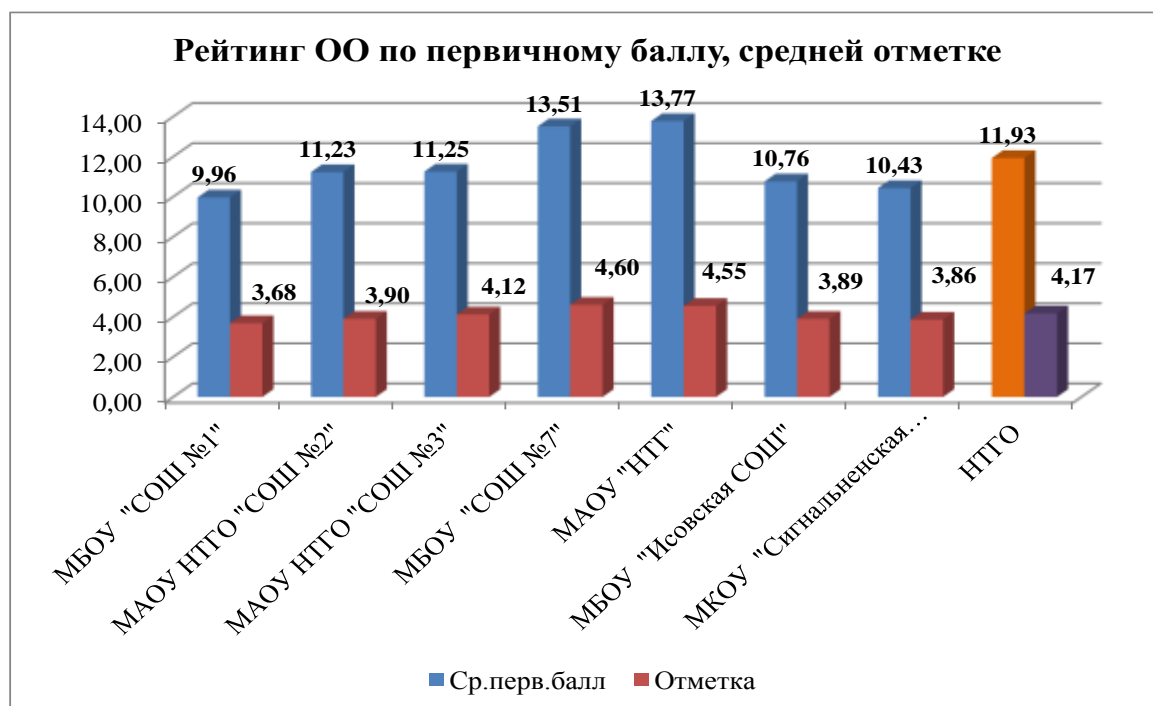


Рис.6

Таблица 8

*Сравнительная статистика по среднему первичному баллу и средней отметке  
участников ВПР по математике в ОО НТГО в мае 2017 года*

ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка
МБОУ "СОШ №1"	9,96	3,68
МАОУ НТГО "СОШ №2"	11,23	3,90
МАОУ НТГО "СОШ №3"	11,25	4,12
МБОУ "СОШ №7"	13,51	4,60
МАОУ "НТГ"	13,77	4,55
МБОУ "Исовская СОШ"	10,76	3,89
МКОУ "Сигнальненская СОШ"	10,43	3,86
<b>НТГО</b>	<b>11,93</b>	<b>4,17</b>



## Достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			261 уч.	42880 уч.	1380127 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	96	96	96
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	91	91	90
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	82	83	87
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм–грамм; час–минута, минута–секунда; километр–метр, метр–дециметр, дециметр–сантиметр, метр–сантиметр, сантиметр–миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	65	52	67
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	80	76	84
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	89	86	73
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	97	95	94
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	1	93	94	91
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	70	65	73
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр –	2	46	50	57

	метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>				
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	66	66	46
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	62	64	37
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	51	57	64
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления, <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	14	20	18

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

### 3. РУССКИЙ ЯЗЫК

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

*Личностные действия:* знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-

следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

ВПР по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Основная цель работы и ее содержание (проверяемые умения, тип и содержание заданий) определялись с учетом целей изучения русского языка в начальной школе, сформулированных в основной программе начального образования.<sup>1</sup> Основной целью работы являлась проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

#### **Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:**

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- Умение распознавать однородные члены предложения
- Умение распознавать главные члены предложения
- Умение распознавать части речи

#### **Часть 2**

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму
- Умение классифицировать согласные звуки
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

- предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
- Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
  - Умение подбирать к слову близкие по значению слова
  - Умение классифицировать слова по составу
  - Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного
  - Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного
  - Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений
  - Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола
  - Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

В ВПР по русскому языку приняли участие - 256 человек, что составило 92,75% от общего количество учащихся 4 классов 2016/2017 уч.года (таблица 10). Количество учащихся освоивших программу более 70 % - 182 (71,1 %) (таблица 10,11, рис.8,9,10).

Таблица 10

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по русскому языку в мае 2017 года*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1343844	3.8	21.7	45.7	28.8
Свердловская область	41354	5.6	22.5	45.7	26.3
<b>Нижнетуринский городской округ</b>	<b>256</b>	<b>5.9</b>	<b>23</b>	<b>45.7</b>	<b>25.4</b>

Таблица 11

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по русскому языку в ОО НТГО в мае 2017 года*

ОО	всего	"5"	"4"	"3"	"2"
МБОУ "СОШ № 1"	26	1	8	15	2
МАОУ НТГО"СОШ № 2"	41	5	25	11	0
МАОУ НТГО"СОШ № 3"	51	12	29	8	2
МБОУ "СОШ № 7"	52	21	26	4	1
МАОУ "НТГ"	42	21	14	7	0
МБОУ "Исовская СОШ"	37	5	11	13	8
МКОУ "Сигнальненская СОШ"	7	0	4	1	2
<b>НТГО</b>	<b>256</b>	<b>65</b>	<b>117</b>	<b>59</b>	<b>15</b>
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>25,39</b>	<b>45,70</b>	<b>23,05</b>	<b>5,86</b>



рис.8



рис.9

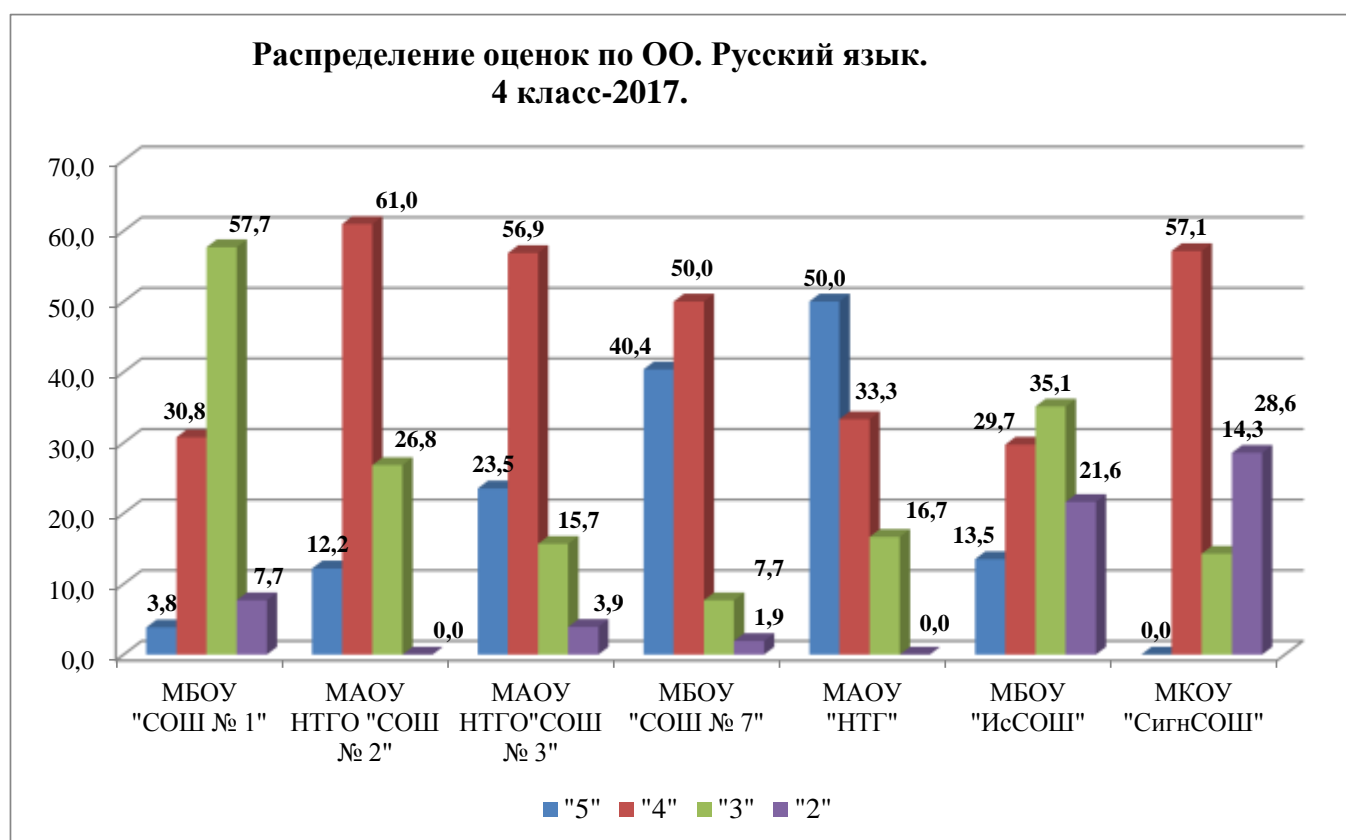


рис.10

Максимальный первичный балл – 38. Высокий средний первичный балл по русскому языку в МАОУ «НТГ» - 31,36, МБОУ «СОШ № 7» - 30,23, Самый низкий средний балл в МБОУ «ИсСовская СОШ» - 21,27 б. Средний балл по НТГО - 25,786 (рис.11).

Самый низкий результат (% выполнения от максимального балла менее 50): МБОУ «СОШ №1» - 56,7%. Самый высокий показатель «высокое качество» (% выполнения заданий проверочной работы от максимального балла более 50%) у МБОУ «СОШ №7» - 90,4 % (таблица 12, рис.12),

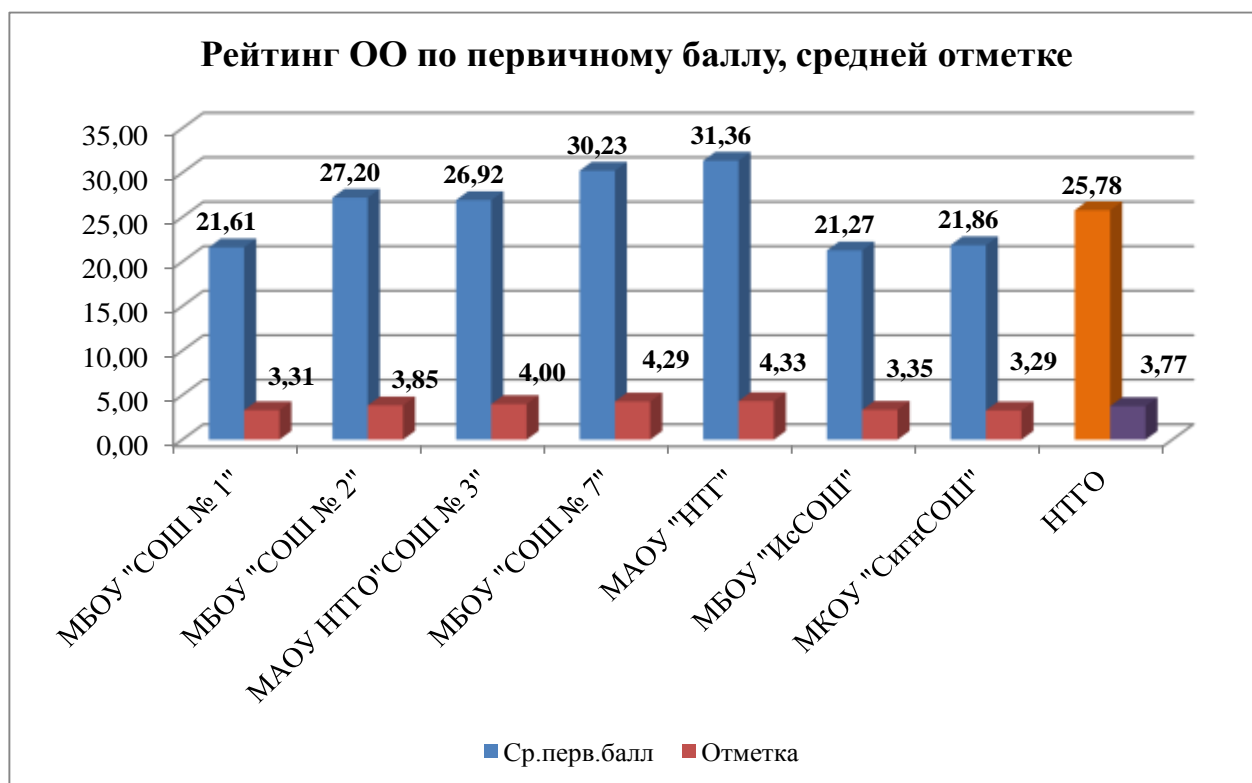


рис.11

Таблица 12

**Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по русскому языку в ОО НТГО в мае 2017 года (%)**

ОО	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср.перв.балл	Отметка
МБОУ "СОШ № 1"	26	3,8	30,8	57,7	7,7	21,61	3,31
МАОУ НТГО "СОШ № 2"	41	12,2	61,0	26,8	0,0	27,20	3,85
МАОУ НТГО "СОШ № 3"	51	23,5	56,9	15,7	3,9	26,92	4,00
МБОУ "СОШ № 7"	52	40,4	50,0	7,7	1,9	30,23	4,29
МАОУ "НТГ"	42	50,0	33,3	16,7	0,0	31,36	4,33
МБОУ "ИсСОШ"	37	13,5	29,7	35,1	21,6	21,27	3,35
МКОУ "СигнСОШ"	7	0,0	57,1	14,3	28,6	21,86	3,29
НТГО	256	25,39	45,70	23,05	5,86	26,87	3,91

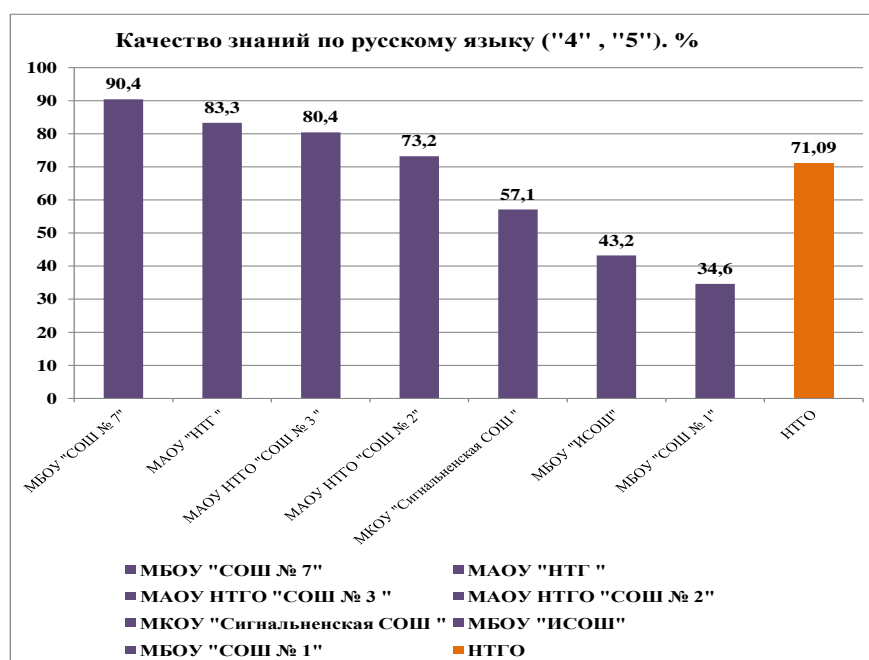


Рис.12

Результаты ВПР по русскому языку в ОО НТГО:

- 65 учащихся- 25,4 % выполнили работу по русскому языку на «5»;
- 117 учащихся- 45,7% выполнили работу по русскому языку на «4»;
- 59 учащихся- 23,05 % выполнили работу по русскому языку на «3»;
- 15 учащихся- 5,9 % выполнил работу по русскому языку на «2»;

**Все показатели ниже 2016 года (таблица 13).**

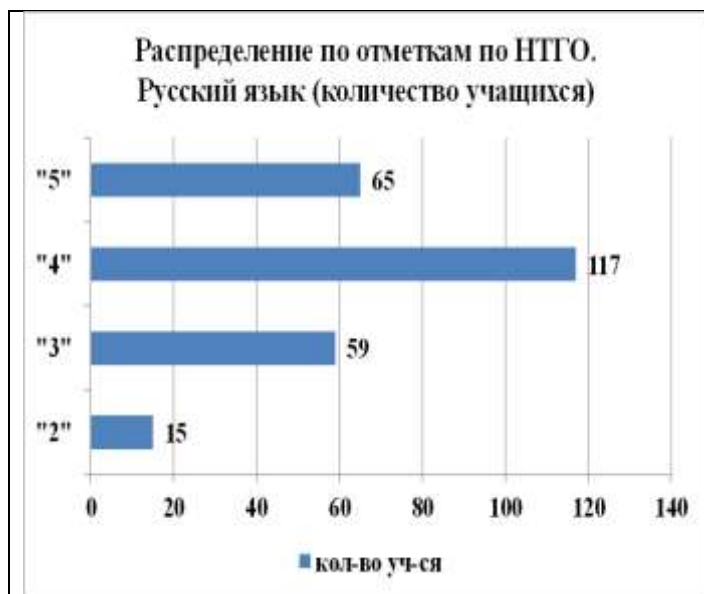


Рис.13

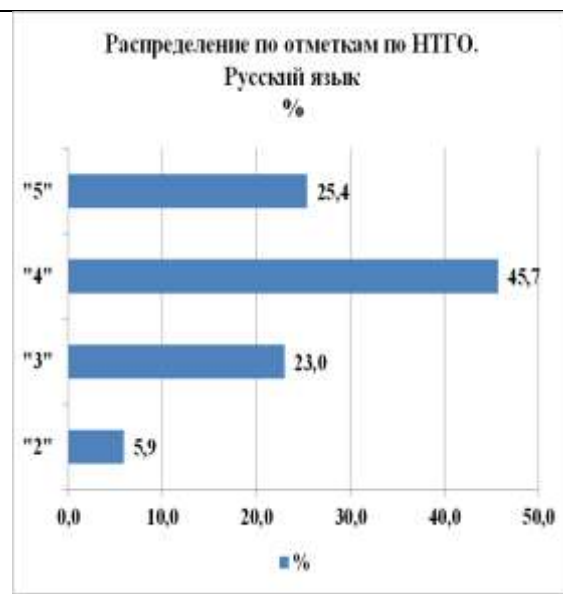


Рис.14

Таблица 13

***Сравнительные результаты по русскому языку ВПР в 4-х классах  
в 2016, 2017 гг.***

Учебные предметы	«2»		«3»	
	2016	2017	2016	2017
Русский язык	0,3	5,9	11,5	23

Распределение по уровню выполнения заданий по русскому языку обучающимися 4 классов выглядит следующим образом (рис.15, 16 таблица 14,15,16).

Таблица 14

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1343844</b>	67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
<b>Свердловская обл.</b>	<b>41354</b>	63	91	64	87	77	72	85	56	71	69	67	90	76	72	75	78	68	75	51	47
<b>Нижнетуринский</b>	<b>256</b>	<b>63</b>	<b>91</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>54</b>	<b>45</b>
МБОУ "СОШ № 2"	41	71	98	66	90	72	89	98	66	64	60	41	98	78	7	74	80	59	80	73	44
МБОУ "СОШ № 7"	52	77	98	89	96	92	72	90	46	74	75	79	90	85	90	84	90	79	77	54	54
МБОУ "ИСОШ"	37	47	83	52	73	64	69	65	36	51	49	54	73	58	51	42	59	43	86	46	38
МКОУ "СигнСОШ "	7	32	71	57	86	62	57	57	43	57	71	71	71	71	0	57	71	57	86	50	57
МБОУ "СОШ № 1"	26	48	90	59	77	68	54	62	37	42	44	46	88	58	77	69	62	46	77	38	12
МАОУ НТГО "СОШ № 3 "	51	59	84	58	90	80	60	76	58	92	73	61	82	82	90	69	80	60	86	49	49
МАОУ "НТГ "	42	71	98	80	95	92	98	81	90	83	89	88	98	86	31	94	60	95	69	57	52
<b>НТГО</b>	<b>256</b>	<b>60</b>	<b>89</b>	<b>67</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>55</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>80</b>	<b>52</b>	<b>45</b>

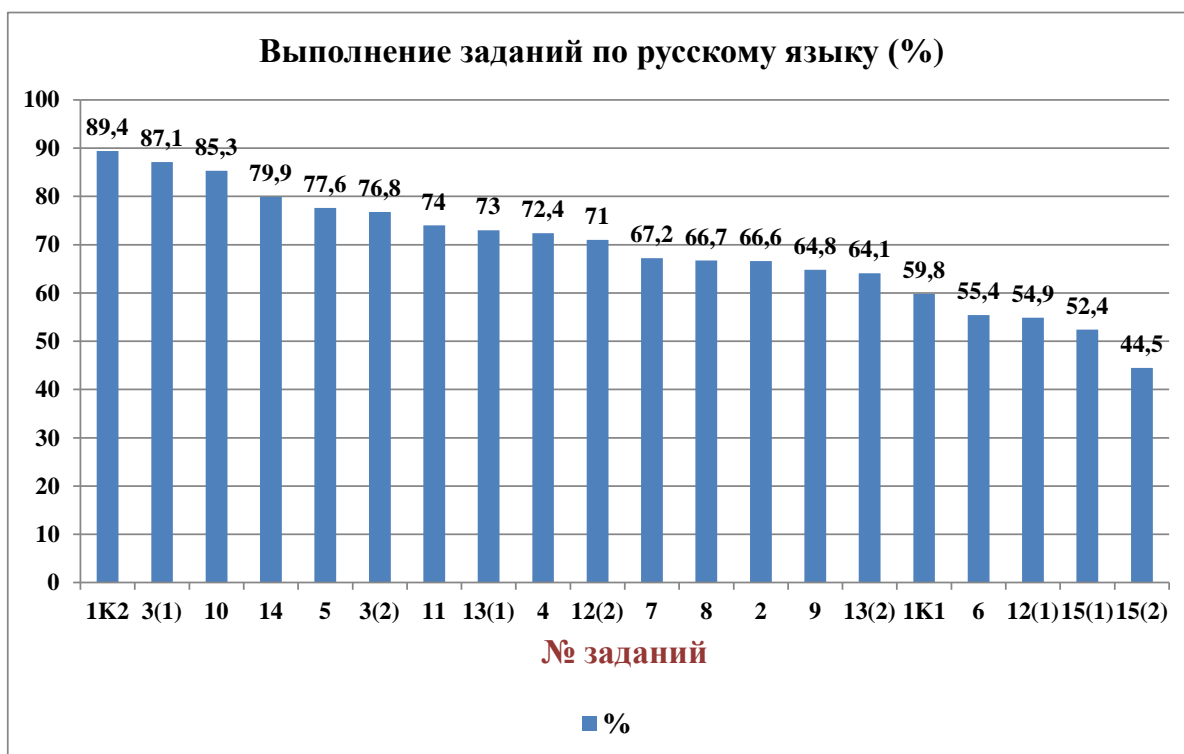


Рис.15

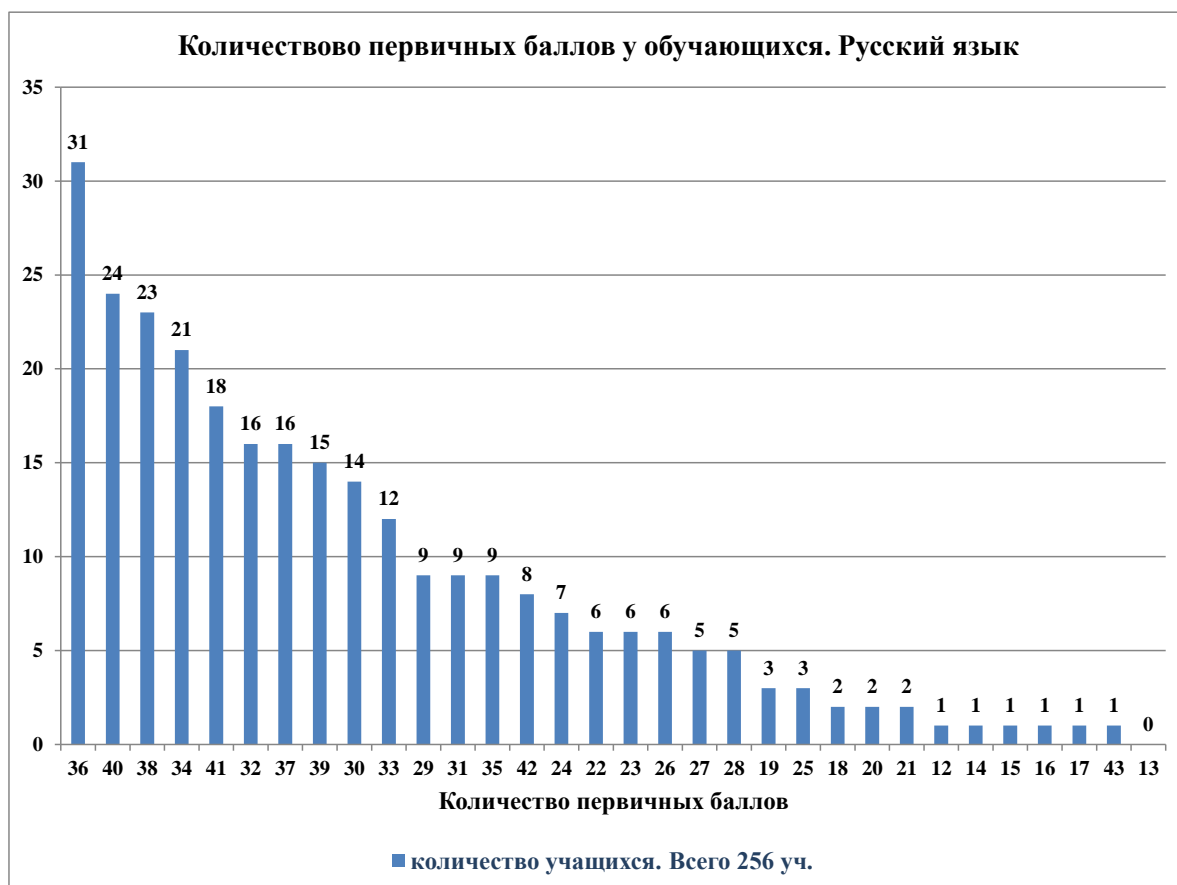


Рис.16

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

## Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку по баллам. 4 класс.

		1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Российская Федерация	1343844	67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	2	47
Свердловская обл.	41354	63	91	64	87	77	72	85	56	71	69	67	90	76	72	75	78	68	75	51	47
<b>Нижнетуринский</b>	<b>256</b>	<b>63</b>	<b>91</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>54</b>	<b>45</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	15	8	49	4	27	9	60	47	33	24	30	20	40	30	13	17	13	3	53	10	7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	59	39	86	43	73	56	63	59	39	53	40	46	83	53	42	57	53	38	75	27	17
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	117	68	95	76	97	89	73	85	53	73	72	66	91	82	63	79	85	72	80	54	44
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	65	89	99	92	100	98	89	95	84	92	92	86	97	97	72	89	88	93	89	88	78

## Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку по ОО. 4 класс.

ОО	Кол-во уч.	№ зад	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Макс балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1343844</b>		67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
<b>Сверд овская обл.</b>	<b>41354</b>		63	91	64	87	77	72	85	56	71	69	67	90	76	72	75	78	68	75	51	47
<b>Нижнетуринский</b>	<b>256</b>		<b>63</b>	<b>91</b>	<b>68</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>58</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>54</b>	<b>45</b>
МБОУ "СОШ № 2"	41		71	98	66	90	72	89	98	66	64	60	41	98	78	7	74	80	59	80	73	44
МБОУ "СОШ № 7"	52		77	98	89	96	92	72	90	46	74	75	79	90	85	90	84	90	79	77	54	54
МБОУ "ИСОШ"	37		47	83	52	73	64	69	65	36	51	49	54	73	58	51	42	59	43	86	46	38
МКОУ "СигнСОШ "	7		32	71	57	86	62	57	57	43	57	71	71	71	71	0	57	71	57	86	50	57
МБОУ "СОШ № 1"	26		48	90	9	77	68	54	62	37	42	44	46	88	58	77	69	62	46	77	38	12
МАОУ НТГО "СОШ № 3 "	51		59	84	58	90	80	60	76	58	92	73	61	82	82	90	69	80	60	86	49	49
МАОУ "НТГ "	42		71	98	80	95	92	98	81	90	83	89	88	98	86	31	94	60	95	69	57	52

## 4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

**Содержание и структура итоговой работы по предметной области «Обществознание. Естествознание» разработаны на основе следующих документов:**

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения);

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2, 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010, 2011. – 204 с.);

4) Оценка достижения планируемых результатов. Начальная школа. Часть 2 (Окружающий мир); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 96 с.

На основании документов разработана работа, определяющая соответствие требованиям ФГОС начального общего образования результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предметной области «Обществоведение. Естествознание (Окружающий мир)» при проведении процедуры оценки качества начального образования (проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся).

Каждый вариант конструировался таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса «Окружающий мир».

Предмет «Окружающий мир» может изучаться на основании различных соотношений объемов учебного времени для разделов «Человек и природа» и «Человек и общество». Все материалы предложены исходя из приоритетного изучения естественнонаучной части курса «Окружающий мир».

Работа может состоять из заданий различных типов. Целесообразность использования тех или иных типов заданий определяется проверяемым содержанием. При этом структура варианта строится исходя из перечня планируемых результатов. Задания базового и повышенного уровня сложности располагаются исходя из их принадлежности к проверке того или иного планируемого результата.

Количество заданий, проверяющих каждый планируемый результат, в каждом варианте определяется количеством умений, которые соответствуют данному планируемому результату и его значимостью в ряду видов деятельности, необходимых для продолжения образования по областям «Естествознание» и «Обществознание» в основной школе. Минимальное число заданий, проверяющих один и тот же планируемый результат, – не менее двух заданий разного уровня сложности.

В зависимости от используемого в данном образовательном учреждении типа тематического планирования, может изменяться соотношение числа планируемых результатов по разделам «Человек и природа» и «Человек и общество».

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности учащегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет:

- а) дифференцировать учащихся по уровню учебных достижений;
- б) оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить достаточно тонкую дифференциацию четвероклассников по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг, или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в измененной учебной или практической ситуации (успешно справляется, или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня).

Для каждого планируемого результата определяется уровень достижения. Планируемый результат считается достигнутым на данном уровне сложности, если средний процент выполнения группы заданий этого уровня сложности, проверяющих данный планируемый результат, составляет более 65% для заданий с выбором ответа и более 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить дифференциацию четвероклассников. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Итоговая работа предназначена для проведения процедуры оценки качества достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предметной области «Обществознание. Естествознание. (Окружающий мир)». При этом оценивается две категории:

- индивидуальная общеобразовательная подготовка по предмету «Окружающий мир» учащихся, оканчивающих начальную школу;
- качество освоения требований к результатам обучения ФГОС начального общего образования по предмету «Окружающий мир» для всей совокупности учащихся, участвующих в данной процедуре.

В ВПР по окружающему миру приняли участие - 266 человек, что составило 96 % от общего количество учащихся 4 классов 2016/2017уч.года.

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по окружающему миру выглядит следующим образом (таблица 17 - 19, рис.17- 19): Высокий уровень качества обучения «5», «4» в - МАОУ «НТГ» (91%), МАОУ НТГО «СОШ № 3» (78,8%). Самый низкий «3», «2» - МБОУ «Ис.СОШ» (70,3%),

По показателям качества обучения «отлично» , «неудовлетворительно» в ОО НТГО - результат хуже чем в РФ, по Свердловской области (таблица 18).

Таблица 17

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по окружающему миру в ОО НТГО в мае 2017 года (%)*

№	ОО	количество учащихся в классе	приняли участие в ВПР	%	Отметка			
					"5"	"4"	"3"	"2"
1	МБОУ "СОШ № 1"	26	25	96,15	4,0	48,0	48,0	0,0
2	МБОУ "СОШ № 2"	45	44	97,78	0,0	43,2	54,5	2,3
3	МАОУ НТГО"СОШ № 3"	52	52	100,00	11,5	67,3	21,2	0,0
4	МБОУ "СОШ № 7"	57	55	96,49	7,3	61,8	30,9	0,0
5	МАОУ "НТГ"	45	45	100,00	28,9	62,2	8,9	0,0
6	МБОУ "ИсСОШ"	44	37	84,09	2,7	27,0	59,5	10,8
7	МКОУ "СигнСОШ"	8	8	100,00	0,0	37,5	62,5	0,0
	<b>НТГО</b>	<b>276</b>	<b>266</b>	<b>96,03</b>	<b>9,4</b>	<b>53,0</b>	<b>35,7</b>	<b>1,9</b>

Таблица 18

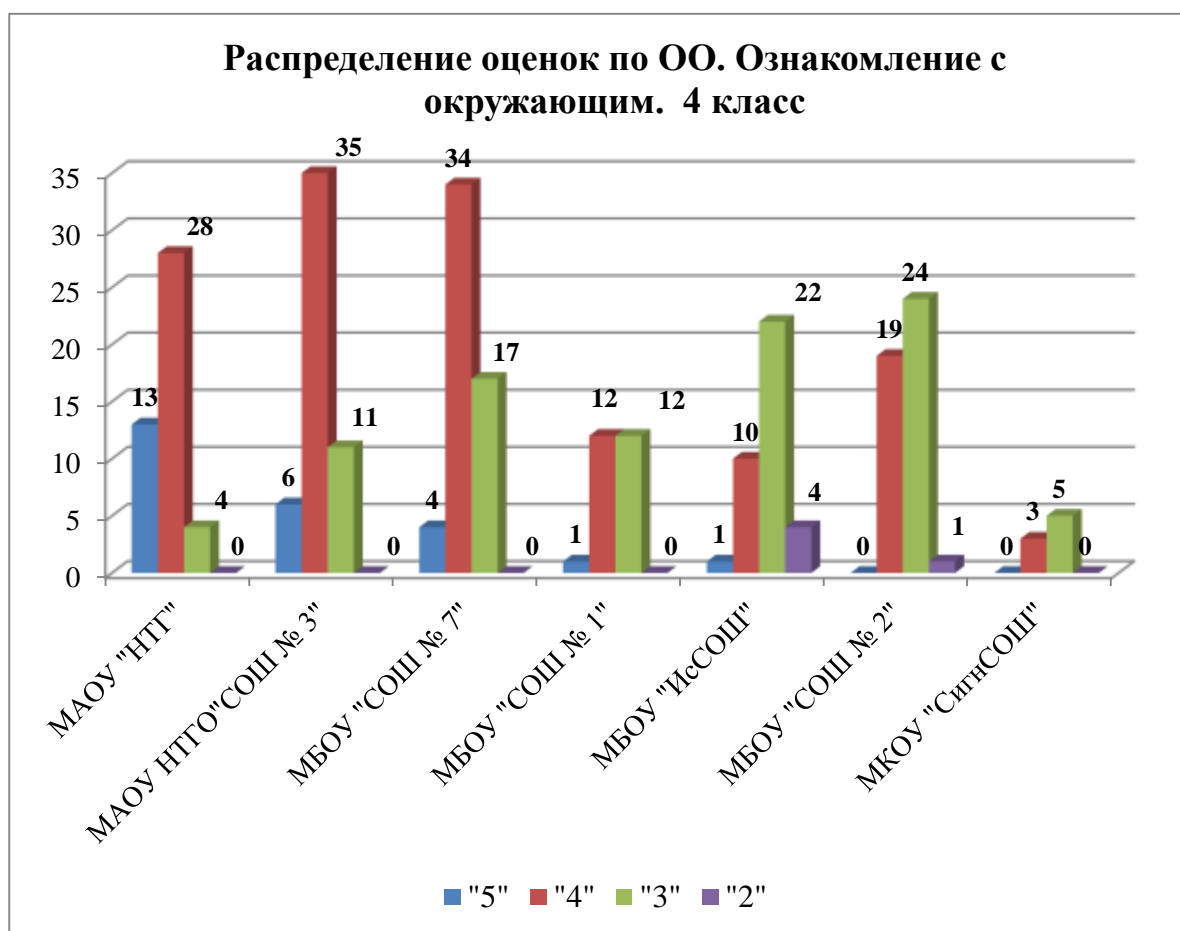
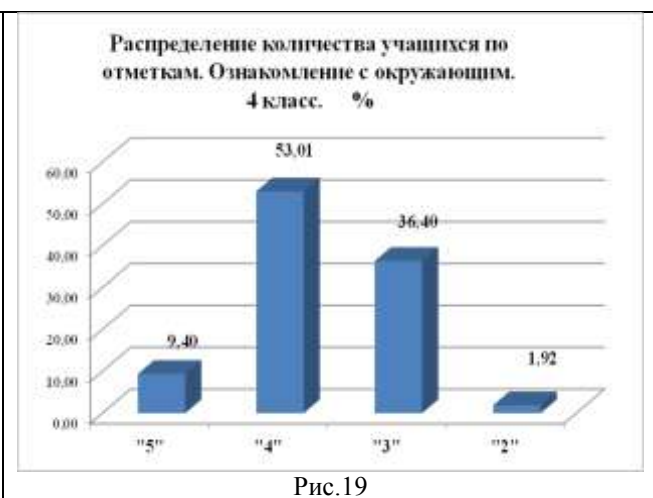
*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР по окружающему  
миру в мае 2017 года*

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1372610	0.9	24.2	53.1	21.7
Свердловская область	42693	1.5	30.2	53.1	15.3
<b>Нижнетуринский городской округ</b>	<b>266</b>	<b>1.9</b>	<b>35.7</b>	<b>53</b>	<b>9.4</b>

Таблица 19

*Сравнительная статистика по группам баллов участников ВПР  
по окружающему миру в ОО НТГО в мае 2017 года*

ОО	всего	"5"	"4"	"3"	"2"
МБОУ "СОШ № 1"	25	1	12	12	0
МАОУ НТГО"СОШ № 2"	44	0	19	24	1
МАОУ НТГО"СОШ № 3"	52	6	35	11	0
МБОУ "СОШ № 7"	55	4	34	17	0
МАОУ "НТГ"	45	13	28	4	0
МБОУ "Исовская СОШ"	37	1	10	22	4
МКОУ "Сигнальненская СОШ"	8	0	3	5	0
<b>НТГО</b>	<b>266</b>	<b>25</b>	<b>141</b>	<b>95</b>	<b>5</b>
<b>%</b>	<b>100,0</b>	<b>9,40</b>	<b>53,01</b>	<b>35,71</b>	<b>1,88</b>



В рейтинге по среднему первичному баллу и средней отметке лидирует МАОУ «НТГ: средний первичный балл -22,33, средняя оценка 4,2. Наименьший результат в МБОУ «Исовская СОШ»: средний первичный балл -14,38, средняя оценка - 3,2 (таблица 20, рис.21).

**Рейтинг ОО по первичному баллу, средней отметке.  
Ознакомление с окружающим. 4 класс**

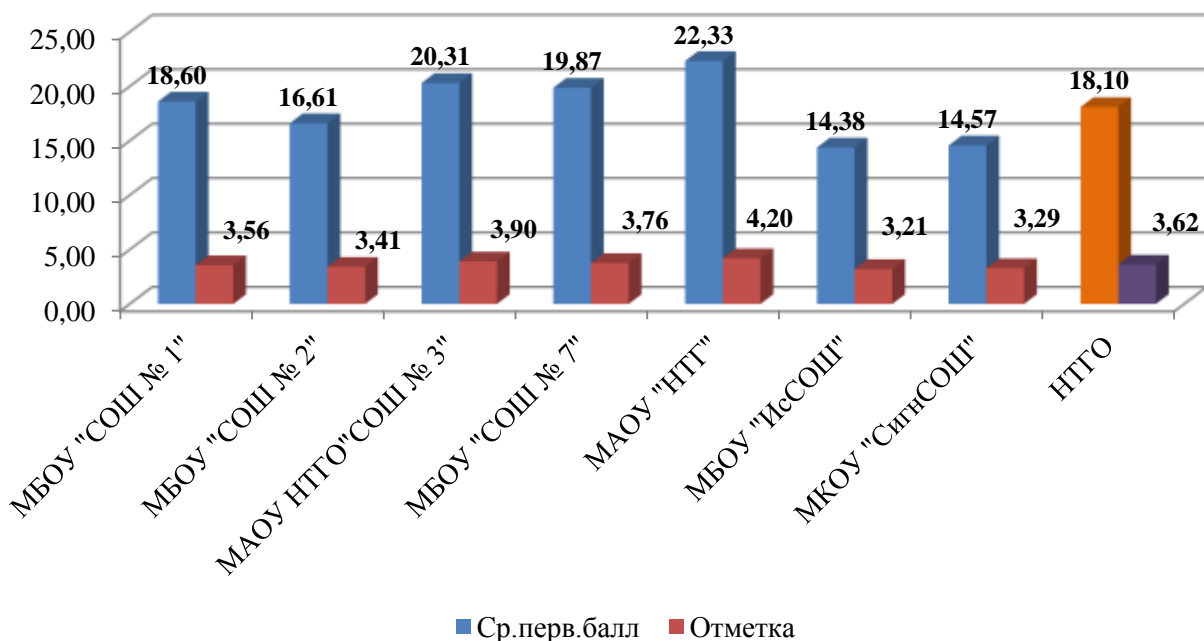


Рис.21

Таблица 20

*Сравнительная статистика по среднему первичному баллу и средней отметке участников ВПР по окружающему миру в ОО НТГО в мае 2017 года*

ОО	Средний первичный балл	Средняя отметка
МБОУ "СОШ №1"	18,60	3,56
МАОУ НТГО "СОШ №2"	16,61	3,41
МАОУ НТГО "СОШ №3"	20,31	3,90
МБОУ "СОШ №7"	19,87	3,76
МАОУ "НТГ"	22,33	4,20
МБОУ "ИсОШ"	14,38	3,21
МКОУ "Сигнальненская СОШ"	14,57	3,29
<b>НТГО</b>	<b>18,10</b>	<b>3,62</b>

Распределение по уровню выполнения заданий обучающихся 4 классов по окружающему миру выглядит следующим образом: наименьший процент выполненных заданий № 6,7,10 (таблица 21, 22, рис.22).

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах (Таблица 13).

Таблица 21

**Выполнение заданий по окружающему миру. Группы баллов. 4 класс**

			1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
			2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Российская Федерация	1352719	93	72	67	92	66	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47	47
Свердловская обл.	42203	93	65	60	91	66	88	86	71	38	36	66	60	67	51	80	41	41
Нижнетуринский	266	92	63	63	91	70	91	79	70	33	30	66	57	67	41	71	32	32
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5	0	50	10	20	0	80	40	60	20	0	0	10	7	10	0	0	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	95	88	53	49	86	51	87	70	47	16	9	59	47	46	17	44	10	10

Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	141	96	68	70	94	80	94	85	79	38	37	69	62	80	49	87	39	39
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	25	100	80	86	100	95	92	88	100	72	72	92	76	88	90	100	80	80

Таблица 22

## Выполнение заданий по окружающему миру по ОО. 4 класс

%

	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Вся выборка	1352 719	93	72	67	92	66	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47
Свердловская обл.	4220 3	93	65	60	91	66	88	86	71	38	36	66	60	67	51	80	41
Нижнетуринский	266	92	63	63	91	70	91	79	70	33	30	66	57	67	41	71	32
МБОУ "СОШ № 1"	44	89	68	89	86	80	95	65	48	14	22	61	38	52	20	58	16
МАОУ НТГО "СОШ № 2"	55	87	65	66	93	72	91	91	76	42	37	65	63	73	48	77	29
МАОУ НТГО "СОШ № 3"	37	80	53	50	84	50	86	69	59	30	12	59	51	38	30	51	16
МБОУ "СОШ № 7"	8	100	50	31	100	54	100	56	75	25	12	50	50	75	0	31	28
МАОУ "НТГ"	25	94	50	16	88	51	96	88	92	44	34	80	68	84	44	60	37
МБОУ "Ис.СОШ"	52	99	72	68	94	72	92	82	71	33	29	63	67	65	45	86	42
МКОУ "Сиг.СОШ"	45	99	64	69	93	83	87	84	76	40	44	76	58	91	61	90	50
НТГО	266	92,6	62,2	57,9	91,2	66,4	91,6	78,3	71,4	34,8	29,0	66,4	58,8	67,6	39,7	68,5	33,8

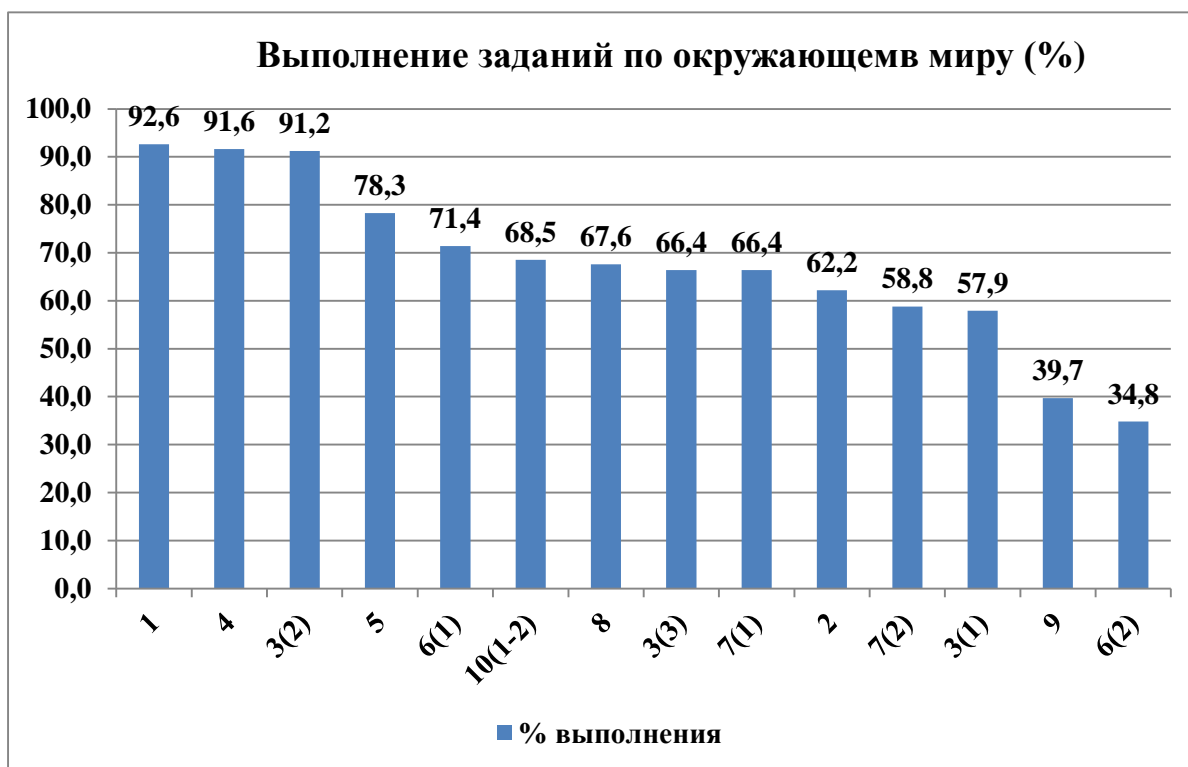


Рис.22

Сравнительные результаты за 2016, 2017 годы (таблица 23) показывает, что качество знаний значительно ухудшилось. Необходимо в ОО проанализировать качество знаний по разделам и темам предмета, и запланировать мероприятия по ликвидации пробелов

Таблица 23

Результаты ВПР по окружающему миру в ОО НТГО за 2016-2017 года:

Год/оценка	«2»		«3»		«4»		«5»	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
%	0,36	1,9	27	35,7	49,5	53,01	23,1	9,4

## 5. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Оценка качества учебных достижений учащихся 4 класса начальной школы, проведенная в ходе ВПР, позволила оценить качество учебных достижений учащихся, а также выявить влияние ряда факторов на успешность обучения по математике, русскому языку, окружающему миру в начальной школе:

1. Как показывают данные, примерно половина обучающихся не освоили в полном объеме базовый уровень требований ФГОС начального общего образования: примерно у 30 % учащихся не сформированы базовые предметные знания, необходимые для применения в практических ситуациях, при решении задач более высокого уровня сложности, для изучения учебного материала на следующей ступени обучения. В 2017 году основные учебные дефициты сохранились:

- около 18% учащихся испытывают затруднения в овладении десятичной записью многозначных чисел, и десятичных дробей, при округлении чисел и выполнении арифметических действий над ними;
- около 33 % учащихся не могут проанализировать условие текстовой задачи;
- около 21% не могут решить задачи на вычисление геометрических величин и фигур;
- для 18% учащихся потребуется длительный период для понимания сущности понятия обыкновенной дроби;
- до 51 % учащихся не могут применять знания в практических ситуациях;
- около 30% учащихся затрудняются в работе с разными формами представления информации.

2. Большинство учащихся Нижнетуринского городского округа освоили учебный материал по математике, русскому языку, окружающему миру на высоком и среднем уровнях, но результаты ниже, чем в 2016 году:

	2016	2017
Русский язык	84,7%	71,1%
Математика	86,4%	74%
Окружающий мир	76,26%	62,4%

3. Уровень математических умений группы учащихся которые усвоили материал менее 50 % - 26 %, в два раза выше, чем в 2016 году, он недостаточен для полноценного освоения содержания образования в основном звене школы. Учащиеся, не справившиеся с работой, имеют значительные пробелы в базовой подготовке по курсу начальной школы и будут испытывать значительные затруднения при дальнейшем обучении. Они нуждаются в специальной коррекционной работе. Затруднения этих учащихся обусловлены, прежде всего, недостаточным развитием общеучебных умений. Неоднородность учащихся по уровню подготовки создает определенные трудности в работе с классом. Применение тестовых технологий проверки качества учебных достижений позволяет дифференцировать учащихся по уровню усвоения материала и на деле, а не «на бумаге», осуществлять индивидуальный подход к обучению в условиях

массовой школы. Таким образом, при организации повышения квалификации педагогов начальной школы необходимо обратить особое внимание на овладение умениями осуществлять педагогический мониторинг сформированности универсальных учебных действий у обучающихся и своевременно корректировать образовательный процесс, использовать разнообразные формы организации деятельности школьников, в том числе методы развивающего обучения.

4. Анализ факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся, заставляет обратить внимание на следующее:

- сохраняется устойчивая тенденция отставания в результатах сельских школ, что подтверждается и результатами основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, международных сравнительных исследований качества образования;

- наиболее высокие показатели демонстрируют обучающиеся Маоу НТГО «НТГ», МБОУ «СОШ №7».

- результат обучения повышается с ростом педагогического стажа учителя;

- результаты выше у педагогов, проходивших повышение квалификации в течение последних.

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку показали:

- почти половина обучающихся не могут соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста;
- 27 % не могут определять тему и главную мысль текста;
- 34 % не справились с разделением текста на смысловые части, составлением плана текста;
- 38 % не смогли сформулировать вопросы по содержанию текста и ответить на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- 22 % обучающихся не умеют проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; почти 38% не умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных и глаголов;
- 31 % не могут найти в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс .

Анализ результатов по русскому языку показал, что большое количество учащихся продемонстрировали высокий уровень подготовки. В то же время ряд вопросов, на которых базируется изучение русского языка в основной школе значительной частью учащихся усвоен недостаточно на высоком уровне. Среди них необходимо особо выделить знание грамматических признаков различных частей речи, состав и структура предложения. Кроме того, как и по математике, самыми трудными заданиями по русскому языку оказались те, где для выполнения требовалось осуществить классификацию объекта по нескольким признакам, использовать для представления результатов таблицу.

5. Результаты Всероссийских проверочных работ по математике показали наиболее проблемные направления:

- умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) – 46 %;
- решать задачи в 3–4 действия – 46 %;
- владение основами логического и алгоритмического мышления – 66 %;
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) – 62 %;
- овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости – 51 %;
- овладение основами логического и алгоритмического мышления – 14 %;

Обращает на себя внимание неумение учащихся четвертых классов в применении математических знаний в ситуациях, близких к реальным. Объяснением этому явлению может быть особенность методической системы изучения математики в начальной школе - практически без опоры на жизненный опыт учащихся, отсутствие задач с соответствующим реальным жизненным ситуациям контекстом. При реализации образовательных программ повышения квалификации необходимо сделать акцент на способы и средства формирования у обучающихся умений работать с разными формами представления информации, в том числе с использованием информационных технологий.

Результаты выполнения работ по математике выявили недостатки в формировании общеучебных умений, которые сохраняются и в старших классах - неумение провести анализ условия задачи, проконтролировать выполнение действий, оценить полученный результат, объяснить осуществляемые действия. Причиной этого, с одной стороны, может быть недостаточное развитие интеллектуальных умений, в основе которых лежат операции анализа и синтеза, с другой стороны, недостаточное разнообразие дидактического материала (по сюжетам, по подбору данных, по формам представления информации - недостаточно рисунков, таблиц, графиков, отсутствуют задачи на трансформацию учебного материала из одной формы представления информации в другую, практически отсутствуют задания на работу с учебным текстом и др.). Подавляющее большинство задач, рассматриваемых в учебном процессе, не предусматривает необходимость проверки и оценки полученного результата, анализа хода решения задачи, рассмотрения различных вариантов решения задачи, объяснения произведенных действий. Это указывает на недостаточную сформированность регулятивных универсальных учебных действий и необходимость обучения педагогов органичному включению в образовательный процесс таких этапов, как совместная с обучающимися постановка целей учебной деятельности, планирование этапов работы, выработка критериев оценки результатов деятельности.

6. Результаты Всероссийских проверочных работ по окружающему миру показали:

- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза,

установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события – 33 %;

- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование- 30 %;
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач- 30 %;
- сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России – 41 %
- осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами -32 %
- сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края – 32%.

7. Полученные результаты приводят к выводу о том, что необходимо корректировать подходы к обучению математике и русскому языку, окружающему миру в начальной школе (опора на жизненный опыт, усиление практической направленности, развитие общеучебных умений в процессе освоения учебного материала и др.).

8. Результаты мониторинга выявили различия в уровне подготовки обучающихся разных общеобразовательных учреждений.

9. Удовлетворительный уровень подготовки обучающихся характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний, умений и навыков по русскому языку, математике, окружающему миру, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособность применять имеющиеся отдельные знания.

В качестве основных причин низких результатов обучающихся 4-х классов в освоении ФГОС начального общего образования Министерство общего и профессионального образования Свердловской области указало следующие причины:

- недостаточная профессиональная компетентность части педагогов;
- отсутствие специальных программ поддержки образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- отсутствие в течение последних 5-ти лет у части детей систематического дошкольного образования и, как следствие, недостаточная готовность к обучению в школе;
- отсутствие в образовательных организациях системной работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов;

– недостаточная эффективность системы аттестации педагогических кадров.

МОПО СО рекомендовало, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций Свердловской области обеспечить:

- прохождение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации всеми сотрудниками образовательных организаций демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- разработать систему обмена опытом с коллегами из аналогичных школ, демонстрирующих успехи;
- разработать программу сопровождения школ с низкими образовательными результатами;
- включить школы, показывающие низкие образовательные результаты в проект «Дистанционная школа», реализуемый Институтом развития образования;
- внести в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, при переходе на эффективный контракт, следующие критерии показатели:

- 1) сложность контингента учащихся;
- 2) порядок учета времени на индивидуальные занятия со школьниками испытывающими трудности в обучении, да обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями;
- 3) порядок учета времени на индивидуальные занятия с одаренными детьми;
- 4) включить в показатели стимулирующих выплат педагогам показатели характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими учениками, их семьями;
- 5) приобретение профессиональных компетенций повышающих качество педагогической деятельности; индивидуальный прогресс обучающихся;
- 6) обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании профессиональных сообществ директоров, педагогов, молодых специалистов, ассоциаций, сетей и консорциумов школ; территориальных предметных педагогических объединений;
- 7) обеспечить обязательное участие обучающихся и педагогов в мониторинге качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами, Всероссийских проверочных работах, региональных диагностических работах, репетиционных тестированиях.

Вместе с тем следует отметить, что большинство выявленных проблем Нижнетуринского городского округа в качестве учебных достижений могут быть решены на уровне школы педагогическими средствами.

На основании данных результатов необходимо принять следующие управленческие решения:

1. Усилить административный контроль (посещение уроков, методическая помощь учителю, работа междисциплинарных групп) над формированием у обучающихся начальной школы УУД.

2. На школьных методических объединениях провести анализ типичных ошибок и внести корректировки в рабочие программы педагогов.

3. Группе слабоуспевающих учащихся уделить особое внимание на индивидуально-групповых консультациях, для повышения качества обучения.

4. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

5. Учителям начальной школы продолжать внедрять инновационные технологии; давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях.

## **6. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО**

Полученные в ходе ВПР данные показали эффективность и высокую информативность использованной технологии оценки качества учебных достижений учащихся. Использование современных компьютерных технологий, новых педагогических технологий и целого ряда методов анализа статистических данных позволяет создавать базы данных о качестве достижений учащихся, изучать влияние различных факторов на результат обучения, выявлять структуру учебных достижений выпускников начальной школы. Получаемая в ходе ВПР информация может стать основой для принятия управленческих решений практически на всех уровнях управления учебным процессом - от учителя до руководителя:

1. Получить информацию о результатах и качестве образования в ОО, а также в целом по муниципалитету, выявить проблемы школьников при переходе в среднее звено, обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

2. Продолжить работу по осуществлению мониторинга реализации ФГОС начального общего образования.

3. Организовать работу по повышению квалификации учителей начальной школы в соответствии с ФГОС НОО.

4. В ОУ организовать работу с детьми, демонстрирующими высокий уровень образовательных достижений и с детьми, не освоившими требования ФГОС на базовом уровне.

5. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

6. В рамках исследования функциональной грамотности обучающихся начальной школы проанализировать предметные и метапредметные результаты обучения выпускников, выявить тенденции изменений в качестве результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года (время апробации материалов).

7. Разработать рекомендации и методические материалы по повышению качества образования в начальной школе.

## **7. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

1. Образовательным организациям подробно проанализировать пробных ВПР и составить план работы по корректировке результатов;
2. Пересмотреть подходы к подготовке учащихся к итоговым работам;
3. Использовать материалы диагностических и мониторинговых контрольных работ для подготовки учащихся к итоговым работам в 4-х , 5-х классах
4. На основе поэлементного анализа степени освоения контролируемых элементов содержания по общеобразовательному предмету учащимися подготовить предложения в план методической работы учителей начальной школы, учителей реализующих образовательные программы в 5 классах на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов на уровне школы.
5. Включить полученные данные в портфолио педагога для использования их при проведении аттестации на уровне школы.
6. Учесть полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) ОУ и в обобщённом виде представить данные в публичный доклад школы.
7. Учесть полученные данные при разработке или корректировке программы развития школы.