

*Муниципальное казенное учреждение
«Информационно - методический центр»*

Аналитическая информация

*«О результатах апробации Всероссийских проверочных работ
в 4-х классах общеобразовательных организаций
Нижнетурунского городского округа в 2015 году»*

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Введение	3
2	Сводные результаты по апробации Всероссийских проверочных работ в Нижнетуринском округе. 4 класс	5
2.1	Математика	7
2.2	Русский язык	12
3	Выводы	19
4	Рекомендации для руководителей образовательных организаций	24

1. ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.09.2015 № 02-435 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ», во исполнении приказа Министерства образования и науки от 26.11.2015 № 1381 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 28.10.2015г. № 527-Д «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2015-2016 учебном году», приказа Управления образования от 09.11.2015 г. № 154 «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Нижнетуринского городского округа в 2015-2016 учебном году» была проведена апробации новой процедуры оценки качества общего образования - Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Министерство образования обратило внимание на нецелесообразность использования результатов указанных исследований для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Использование результатов ВПР позволит осуществить:

1) На федеральном уровне:

- мониторинг результатов введения ФГОС;
- формирование базы результатов обучающихся, в перспективе—обеспечение возможности учета результатов в качестве портфолио

2) На региональном уровне:

- своевременную корректировку отдельных аспектов в системе общего образования;
- основание для планирования контрольно-надзорной деятельности

3) На уровне образовательной организации:

- корректировку образовательного процесса;

Основной целью оценки качества учебных достижений по математике и русскому языку учащихся 4 классов является оценка уровня и качества общеобразовательной подготовки выпускников начальной школы в условиях введения ФГОС.

Анализ результатов массовых обследований выпускников начальной школы позволил выявить и оценить качество подготовки учащихся, использовать собранную контекстную информацию об особенностях образовательных учреждений, учителей и учащихся, а также учебного процесса для анализа полученных данных.

Для проведения ВПР использовались единые проверочные материалы и

единые критерии оценивания учебных достижений, инструментарий в соответствии с планируемыми результатами освоения основной программы начального общего образования по математике и русскому языку, разработанными в рамках ФГОС второго поколения.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводились с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

В ноябре 2015 года была проведена подготовка к проведению апробации Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике для обучающихся 4-х классов.

Основные этапы проведения ВПР 2015

Этап	Срок
1. Регистрация ОО	
1.1.Формирование списка ОО, участвующих в ВПР (контрольная точка: загрузка списков ОО региональным координатором)	12.11.2015
1.2.Получение ОО логинов и паролей для входа в систему ВПР (контрольная точка: загрузка заполненного отчета-заявки от ОО)	16.11.2015
1.3.Завершение регистрации ОО (контрольная точка: загрузка заполненной формы-анкеты от ОО)	18.11.2015
2. Тренировка проведения ВПР	
2.1.Направление заявки на проведение тренировки ВПР (контрольная точка: загрузка ОО формы-заявки на проведение тренировки ВПР)	18.11.2015
2.2.Проведение тренировочных ВПР (контрольная точка: загрузка ОО заполненных форм сбора результатов)	до 25.11.2015
2.2.1. Получение материалов для проведения тренировки	с 19.11.2015 по 23.11.2015
2.2.2. Проведение тренировочной работы	с 20.11.2015 по 24.11.2015
2.2.3. Загрузка заполненных форм сбора результатов	до 25.11.2015
2.3. Получение результатов тренировочных ВПР	с 27.11.2015

В соответствии с графиком проведения ВПР в декабре 2015 были проведены ВПР для обучающихся 4-х классов:

1 декабря – русский язык, первая часть (основным заданием станет диктант);
3 декабря – русский язык, вторая часть (будут проверяться другие навыки школьников, включая умение работать с текстом и знание системы русского языка);

8 декабря – математика.

На информационном портале Всероссийских проверочных работ <http://vpr.statgrad.org/> были опубликованы образцы всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике.

Для регистрации на апробацию и проведение необходимо было пройти процедуру авторизации на портале и получить постоянный логин и пароль для доступа к материалам. Временные логины и пароли выложены всем образовательным организациям на ftp-сервер. В процедуре могли участвовать только ОО, прошедшие регистрацию, получившие постоянный логин и

заполнившие анкету участника ВПР.

Все процедура обмена материалами проходила через ftp-серверы. Баллы, выставленные за работу, были внесены в протоколы, загружены на ftp-сервер. Форма протокола и инструкция по его заполнению были предоставлены на ftp-серверы ОО.

ОО проводило работу самостоятельно, участники записывали краткие и развернутые ответы в листах с заданиями КИМ, развернутые ответы проверялись учителями ОО, для сбора результатов использовалась электронная форма. ОИВ (РЦОИ) осуществлял мониторинг хода проведения работ в ОО своего региона и получал доступ к сводным статистическим данным по ОО своего региона

В исследованиях приняли участие 8-ОО (89%) Нижнетуринского городского округа (далее НТГО). Во всех ОО была проведена подготовительная работа, изданы приказы, соблюдена процедура проведения исследований. В исследованиях приняли участие выпускники 4-х классов, реализующих ФГОС НОО.

2. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НИЖНЕТУРИНСКОМУ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ. 4 КЛАСС

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР. 4 КЛАСС. НТГО – 2015-2016 уч.год

Всего в 4 классах 296 учащихся. Из них приняли участие в исследованиях :

Русский язык: 266 человека – 92,7 %;

Математика: 272 -94,7 %.

Таблица 1, 1а, 1б, рис.1.

Таблица 1

Результаты ВПР. 4 класс

Учебные дисциплины	Количество учащихся	Ко-во участвовавших в ВПР	% участия ОО	% выполнения от макс. балла		Ср. балл по ОО
				Более 50%	Менее 50%	
Русский язык	296	266	92,7	68,7	31,3	22,9
Математика	296	272	94,7	58,4	41,6	9,4
НТГО	296	269	93,7	63,6	36,4	16,1

Результаты работ показали, что справились с заданиями не все обучающиеся. Не освоили более 50% учебного материала от 31,3% до 41,6% по различным учебным дисциплинам (рисунок 1). По всем предметам ВПР показатели качества обучения по Нижнетуринскому округу ниже показателей Свердловской области и России.

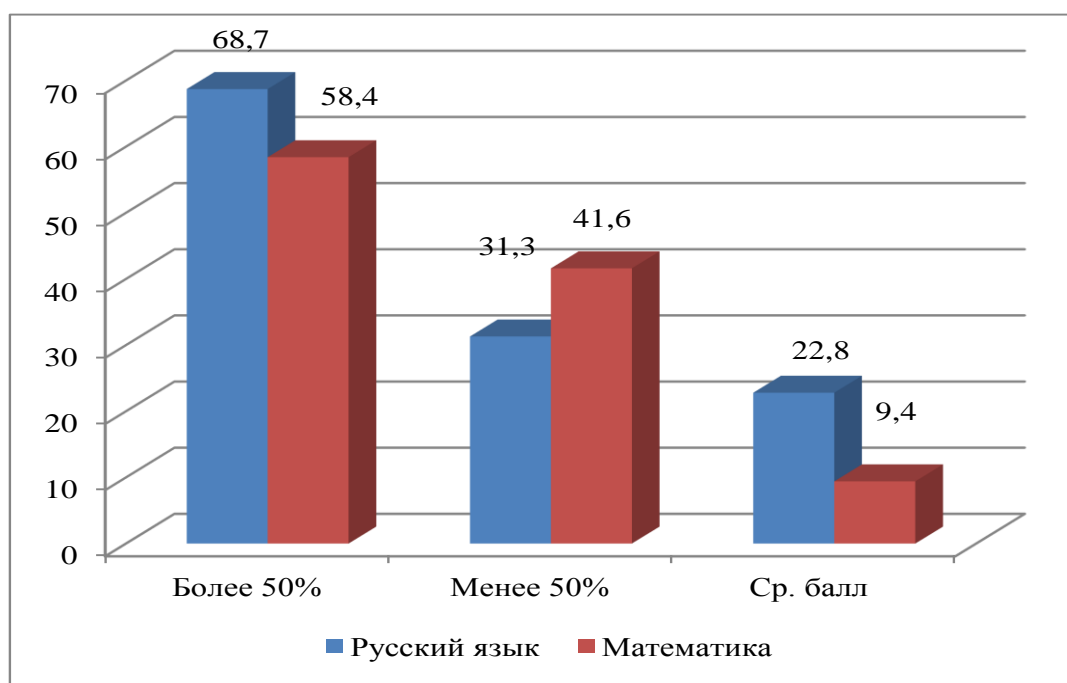


Рис.1
Результаты ВПР. 4 класс

Таблица 1а

Сравнительная статистика по группам баллов участников апробации
Всероссийских проверочных работ **по математике** в декабре 2015 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	609828	7,1	26,6	43,5	22,8
Свердловская область	35113	10,9	32,1	38,8	18,2
Нижнетуринский городской округ	274	17,15	35,40	36,13	11,31

Таблица 1б

Сравнительная статистика по группам баллов участников апробации
Всероссийских проверочных работ **по русскому языку** в декабре 2015 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	593061	7,1	23,2	40,9	28,8
Свердловская область	34129	9,7	24,6	39,6	26,0
Нижнетуринский городской округ	258	11,24	26,76	39,15	22,87

2.1. МАТЕМАТИКА

Назначение ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Работа содержит 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6-8, 11 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ.

В задании 5 (пункт 2) нужно изобразить на рисунке прямую линию, а в задании 10 - букву.

В заданиях 3, 9, 12 требуется записать решение и ответ.

В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяет умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролируется умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 4 предполагает использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 4 проверяют умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Кроме того, задание 4 выявляет умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени.

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверяется заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверяется умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами пространственного воображения выявляется заданием 10. Оно предполагает описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 11 и 12. Задание 11 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требует умения решать текстовые задачи в три-четыре

действия. Успешное выполнение обучающимся заданий 11 и 12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Основная цель работы, проверяемые умения, тип и содержание заданий определялись с учетом целей изучения математики, сформулированных в примерной образовательной программе начального общего образования. Учитывались основные подходы к оценке достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения математике.

В рамках данной работы с помощью задач проверялось:

- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры
- ✓ Умение изображать геометрические фигуры
- ✓ Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Овладение основами пространственного воображения
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки математической подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа позволила осуществить дифференциацию обучающихся по уровню математической подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать не только состояние базовой подготовки обучающегося, но и его математическое развитие (способность находить несколько способов решения математической задачи, понимать и интерпретировать математическую информацию, представленную в различной форме, находить сходство и различие геометрических фигур и др.).

РЕЗУЛЬТАТЫ. МАТЕМАТИКА. 4 класс

Образовательная организация	Кол-во обуч-ся	Кол-во участвующих в ВПР	Процент участия	% выполнения от макс. балла		Ср балл	Риск (%)
	(чел.)	(чел.)	(%)	более 50%	менее 50%		
МБОУ «СОШ №1»	24	24	100	5	19	5,5	79
МБОУ «СОШ №2»	46	42	91,3	26	16	9,4	38
МБОУ «СОШ №3»	52	48	92,3	29	19	9,6	40
МБОУ «СОШ №7»	38	35	92,1	11	24	8,9	42,8
МАОУ «НТГ»	68	55	80,9	50	5	12	9
МБОУ «Исовская СОШ»	60	60	100	33	27	9,2	45
МКОУ «Сигнальненская СОШ»	5	5	100	4	1	12	20
МКОУ «Платинская ООШ»	3	3	100	1	2	8,6	66
НТГО	296	272	94,6	159/58,4%	113/41,6%	9,4	42,5

Приняли участие в проверочных работах по математике 272 человека, что составило 94,57 % от общего количество учащихся 4 классов 2015/2016 уч.года (см. рис.2).

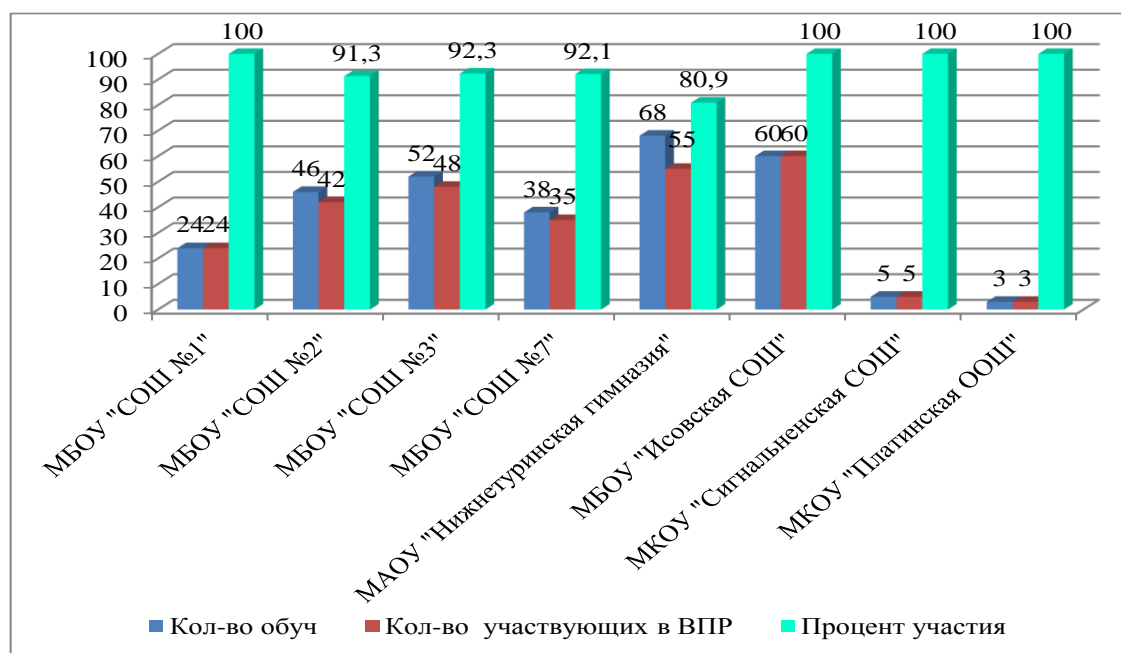


Рис.2

Количество участников ВПР. Математика. 4 класс

Высокий средний балл по математике в МАОУ «Нижнетуринская гимназия» и МКОУ «Сигнальненская СОШ» - 12 б. Самый низкий у МБОУ «СОШ №1»- 5,5 б. Средний балл по НТГО- 9,4.

Самый низкий % риска (% выполнения от максимального балла менее 50%) у МАОУ «Нижнетуринская гимназия»- 9%. Высокий % риска – МКОУ «Платинская ООШ»-66 %. МБОУ «СОШ №1»- 79%.

Самый высокий показатель «высокое качество» (% выполнения от максимального балла более 50%) у МАОУ «Нижнетуринская гимназия» - 91%. Низкий: МБОУ «СОШ №1», МКОУ «Платинская ООШ» - 0%. Средний % по НТГО - 54,2%.

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по математике выглядит следующим образом (Таблица 3).

Распределение по уровню выполнения работ по математике

Образовательная организация	Распределение баллов			
	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «СОШ №1»	58,3	20,8	20,8	0
МБОУ «СОШ №2»	9,5	35,7	47,6	7,1
МБОУ «СОШ № 3»	11,5	38,5	38,5	11,5
МБОУ «СОШ № 7»	25,7	42,9	20	11,4
МАОУ «Нижнетуринская гимназия»	0	20	54,5	25,5
МБОУ «Исовская СОШ»	26,7	46,7	21,7	5
МКОУ «Сигнальненская СОШ»	0	20	60	20
МКОУ «Платинская ООШ»	0	66,7	33,3	0

Количество учащихся, выполнивших проверочные работы на «хорошо» и «отлично» в МАОУ «Нижнетуринская гимназия» и МКОУ «Сигнальненская СОШ», составило 4/5 от количества обучающихся, принявших участие в выполнении работ (80%).

В МАОУ «Нижнетуринская гимназия», МКОУ «Сигнальненская СОШ», в МКОУ «Платинская ООШ» отсутствуют 2 (оценка «неудовлетворительно»). Распределение по баллам по учебному предмету «Математика» представлено на рис. 3.

Большой процент неудовлетворительных оценок проверочных работ учащихся 4 классов в МБОУ СОШ №1 (58,3%).

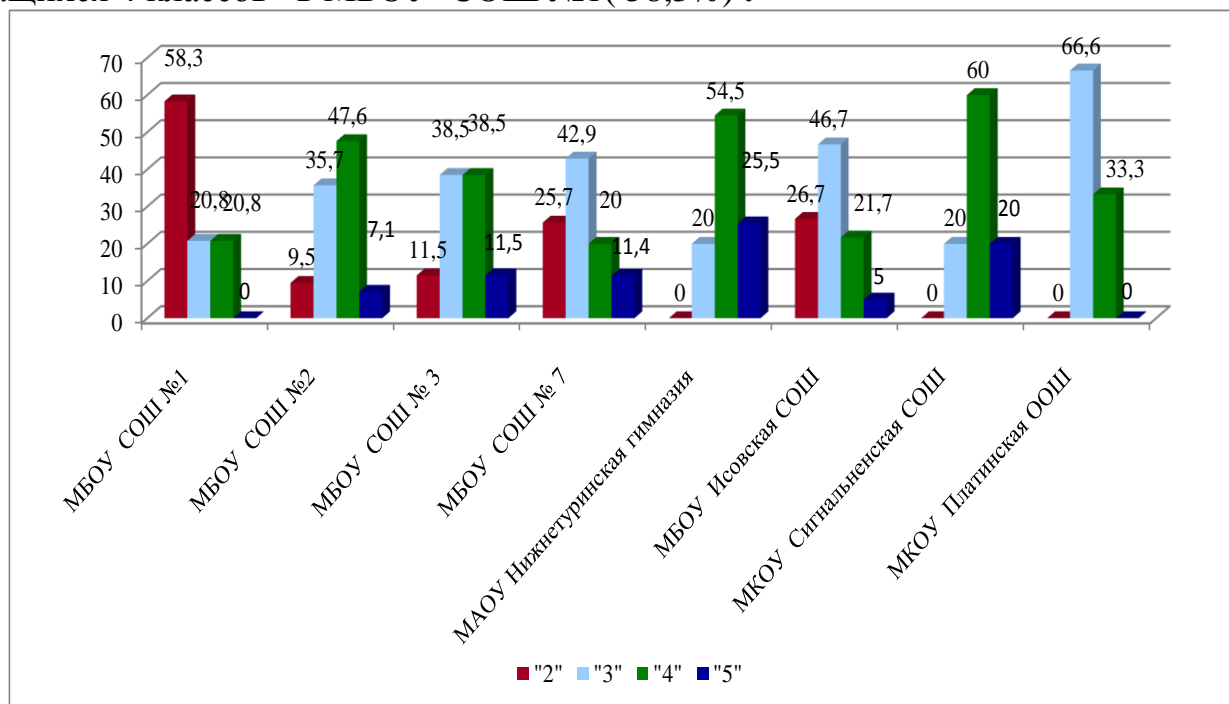


Рис.3

Распределение по группам баллов. Математика. 4 класс.

Доля учащихся, составляющих группу риска (процент выполнения работ – менее 50%) очень высока в МБОУ СОШ №1 (79%) и МКОУ «Платинская ООШ» (рис.4)

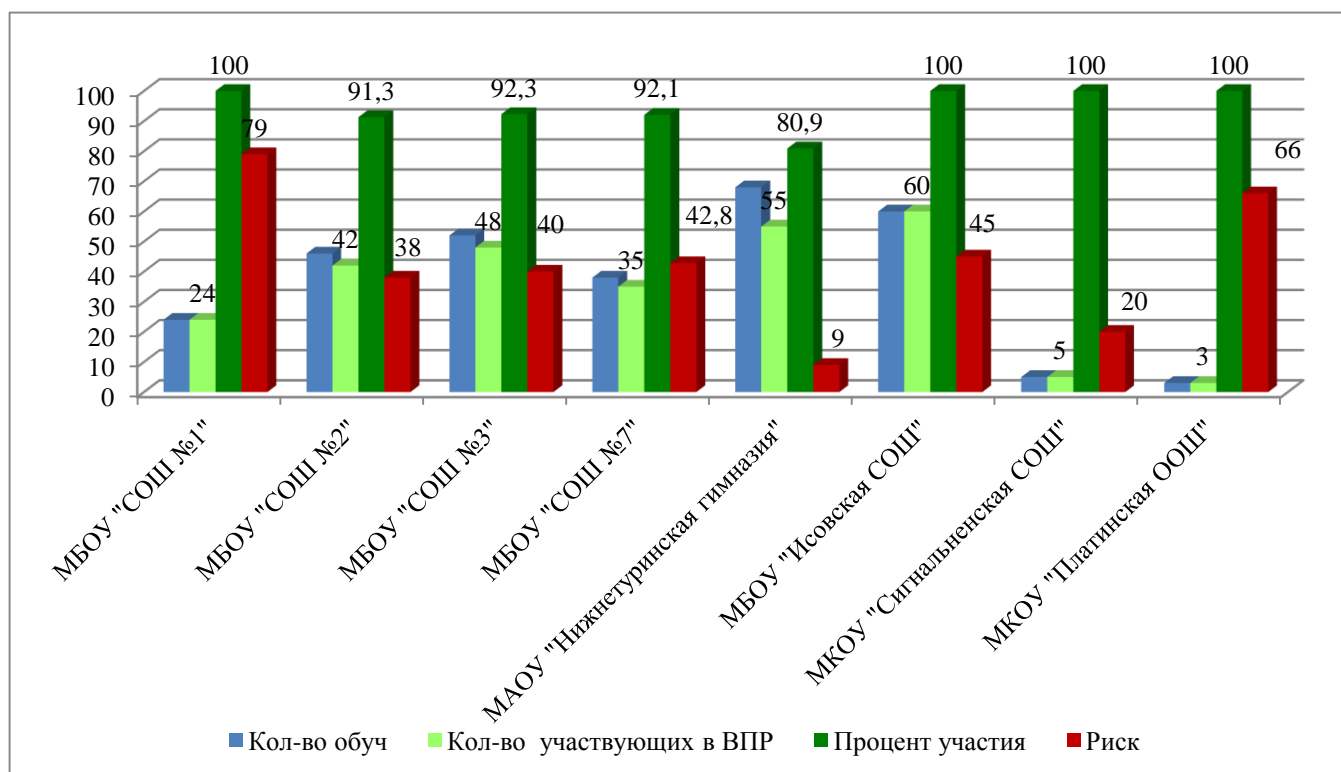


Рис.4

Доля учащихся 4 классов, выполнивших проверочные работы менее 50%
(группа риска)

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах.

2.2. РУССКИЙ ЯЗЫК

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение

необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные

орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 п. 2) - умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму; задание 5 - на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебноязыковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем - 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание - уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой

слов с целью эффективного речевого общения.

Задания 11-15 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, задания 12-15 - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задания 11-15 направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 16 предполагает знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 16 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Основная цель работы и ее содержание (проверяемые умения, тип и содержание заданий) определялись с учетом целей изучения русского языка в начальной школе, сформулированных в основной программе начального образования.¹ Основной целью работы являлась проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- Умение распознавать однородные члены предложения
- Умение распознавать главные члены предложения
- Умение распознавать части речи

Часть 2

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму
- Умение классифицировать согласные звуки
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
- Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

- Умение подбирать к слову близкие по значению слова
- Умение классифицировать слова по составу
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного
- Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений
- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола
- Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

Таблица 4

РЕЗУЛЬТАТЫ. РУССКИЙ ЯЗЫК. 4 класс

Образовательная организация	Кол-во обуч-ся	Кол-во участвующих в ВПР	Процент участия	% выполнения от максим. балла		Ср балл	Риск
	(чел.)	(чел.)	(%)	более 50%	менее 50%		(%)
МБОУ «СОШ №1»	24	22	91,7	6	16	15,3	72,7
МБОУ «СОШ №2»	46	43	93,4	28	15	23	34,8
МБОУ «СОШ № 3»	52	48	92,3	35	13	19	18,7
МБОУ «СОШ № 7»	38	35	92,1	20	15	24,5	22,8
МАОУ «Нижнетуринская гимназия»	68	57	83,8	55	2	31	3,5
МБОУ «Исовская СОШ»	60	53	88,3	33	20	22,3	37,7
МКОУ «Сигнальненская СОШ»	5	5	100	4	1	29,8	20
МКОУ «Платинская ООШ»	3	3	100	2	1	17,6	33
Итого	296	266	92,7	183/68,7%	83/31,3%	22,8	30,4

Приняли участие в проверочных работах по русскому языку 266 человек, что составило 92,7 % от общего количество учащихся 4 классов 2015/2016 уч.года (рис.5).

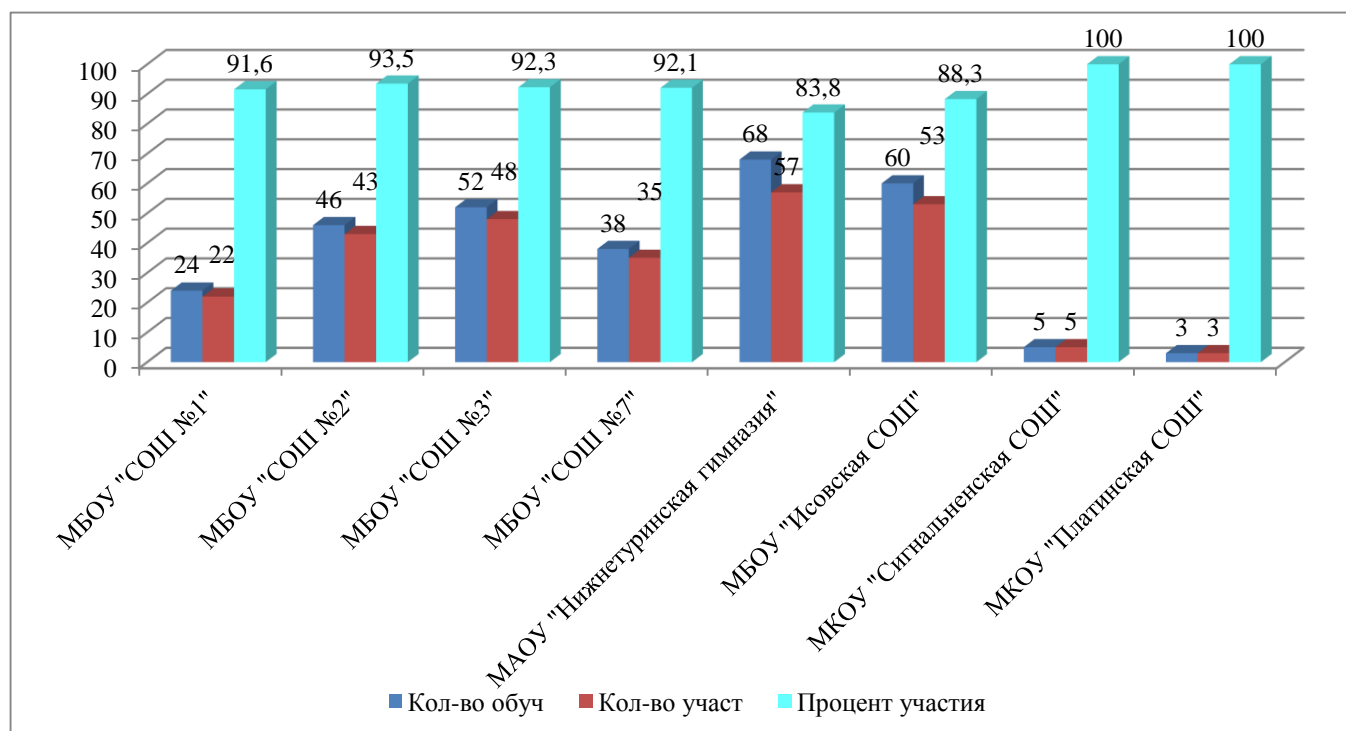


Рис.5

Количество участников ВПР. Русский язык. 4 класс

Высокий средний балл по русскому языку в МАОУ «Нижнетуринская гимназия» - 31, в МКОУ «Сигнальненская СОШ» - 29,8. Самый низкий у МБОУ «СОШ №1» - 15,3 б. Средний балл по НТГО - 22,8.

Самый низкий % риска (% выполнения от максимального балла менее 50%) у МАОУ «Нижнетуринская гимназия» - 3,5%. Высокий % риска – МБОУ «СОШ №1» - 72,7.

Самый высокий показатель «высокое качество» (% выполнения заданий проверочной работы от максимального балла более 50%) у МАОУ «Нижнетуринская гимназия» - 96%; хороший результат у школ: МКОУ «Сигнальненская СОШ» - 80%, МБОУ «СОШ №3» - 72%, МБОУ «СОШ №2» - 65%. Низкий показатель - у МБОУ «СОШ №1» - 27%. Средний % по НТГО - 65,9%.

Распределение по уровню выполнения заданий по русскому языку обучающимися 4 классов выглядит следующим образом (табл.5).

Таблица 5

Распределение по уровню выполнения заданий по русскому языку

Образовательная организация	Распределение по группам баллов			
	2	3	4	5
МБОУ «СОШ №1»	50	22,7	18,2	9,1
МБОУ «СОШ №2»	6	12	16	10
МБОУ «СОШ № 3»	0	29,8	46,8	23,4
МБОУ «СОШ № 7»	20	22,9	25,7	31,4
МАОУ «Нижнетуринская гимназия»	0	12,3	50,9	36,8
МБОУ «Исовская СОШ»	15,7	35,3	33,3	15,7
МКОУ «Сигнальненская СОШ»	0	20	60	20
МКОУ «Платинская ООШ»	33,3	66,7	0	0

Графически распределение по группам баллов по русскому языку представлено на рис. 6

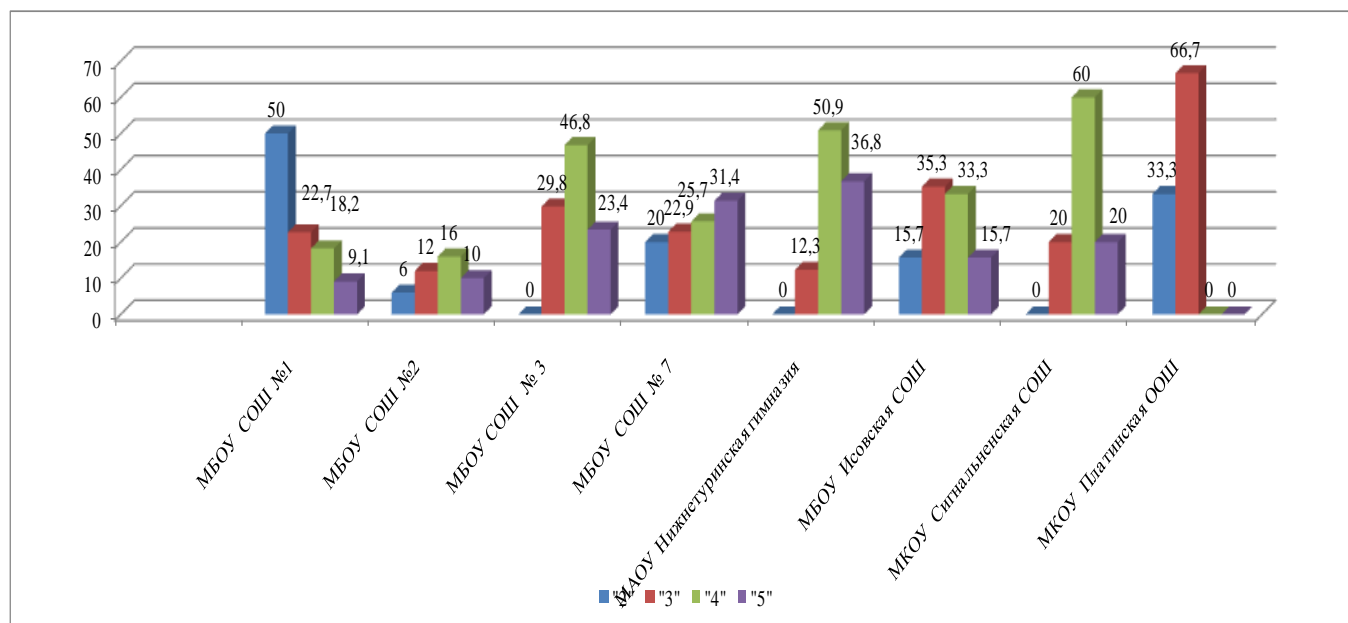


Рис.6

Распределение по группам баллов. Русский язык.

Доля учащихся, составляющих группу риска (процент выполнения работ – менее 50%) очень высока в МБОУ СОШ №1 (72,7%), МБОУ «Исовская СОШ» (37,7%) (рис.7).

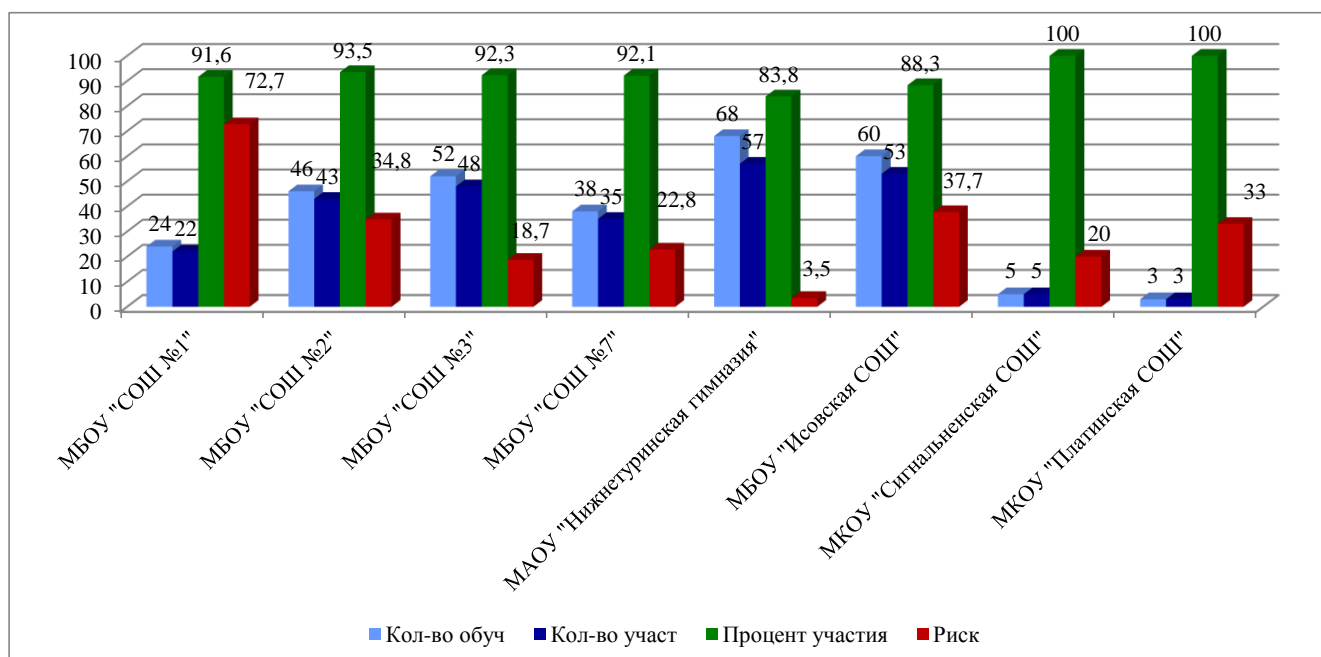


Рис.7

Количество учащихся 4 классов, выполнивших объем проверочной работы менее 50% (группа риска). Русский язык.

3. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Оценка качества учебных достижений учащихся 4 класса начальной школы, проведенная в ходе ВПР, позволила оценить качество учебных достижений учащихся, а также выявить влияние ряда факторов на успешность обучения по математике, русскому языку в начальной школе:

1. Как показывают данные, примерно половина обучающихся не освоили в полном объеме базовый уровень требований ФГОС начального общего образования: примерно у половины учащихся не сформированы базовые предметные знания, необходимые для применения в практических ситуациях, при решении задач более высокого уровня сложности, для изучения учебного материала на следующей ступени обучения. В 2015 году основные учебные дефициты сохранились:

- около 20% учащихся испытывают затруднения в овладении десятичной записью многозначных чисел, и десятичных дробей, при округлении чисел и выполнении арифметических действий над ними;
- около 40% учащихся не могут проанализировать условие текстовой задачи;
- около 20% не могут решить задачи на вычисление геометрических величин и фигур;
- для 20% учащихся потребуется длительный период для понимания сущности понятия обыкновенной дроби;
- до 50% учащихся не могут применять знания в практических ситуациях;
- около 30% учащихся затрудняются в работе с разными формами представления информации.

2. Большинство учащихся Нижнетуринского городского округа освоили учебный материал по математике и русскому языку на высоком и среднем уровнях . 63,6 % учащихся. Уровень математических умений группы учащихся которые усвоили материал менее 50 % -36,4%, он недостаточен для полноценного освоения содержания образования в основном звене школы. Учащиеся, не справившиеся с работой, имеют значительные пробелы в базовой подготовке по курсу начальной школы и будут испытывать значительные затруднения при дальнейшем обучении. Они нуждаются в специальной коррекционной работе. Затруднения этих учащихся обусловлены, прежде всего, недостаточным развитием общеучебных умений. Неоднородность учащихся по уровню подготовки создает определенные трудности в работе с классом. Применение тестовых технологий проверки качества учебных достижений позволяет дифференцировать учащихся по уровню усвоения материала и на деле, а не «на бумаге», осуществлять индивидуальный подход к обучению в условиях массовой школы. Таким образом, при организации повышения квалификации педагогов начальной школы необходимо обратить особое внимание на овладение умениями осуществлять педагогический мониторинг сформированности универсальных учебных действий у обучающихся и своевременно корректировать образовательный процесс, использовать разнообразные формы организации деятельности школьников, в том числе методы развивающего обучения.

3. Анализ факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся, заставляет обратить внимание на следующее:

- сохраняется устойчивая тенденция отставания в результатах сельских школ, что подтверждается и результатами основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, международных сравнительных исследований качества образования;
- наиболее высокие показатели демонстрируют обучающиеся гимназии;
- результат обучения повышается с ростом педагогического стажа учителя;
- результаты выше у педагогов, проходивших повышение квалификации в течение последних;
- самые низкие результаты в исследовании продемонстрировали обучающиеся педагогов со средним профессиональным образованием

4. Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку показали:

- почти половина обучающихся не смогли определить тему и главную мысль текста;
- 43% не справились с разделением текста на смысловые части, составлением плана текста;
- 40% не смогли сформулировать вопросы по содержанию текста и ответить на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- почти половина обучающихся не умеют проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; почти 60% не умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных и глаголов.

Результаты Всероссийских проверочных работ по математике показали:

- 30% не умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; километр - метр, метр - дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр, сантиметр - миллиметр);
- более половины не умеют выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- 75% не умеют читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час - минута, минута - секунда);
- почти 60% не могут правильно устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий;
- почти 70% не умеют описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;
- 40% не могут интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
- 90% не продемонстрировали овладение основами логического и алгоритмического мышления.

- В ряд трудных заданий попали, преимущественно задания повышенного уровня сложности, проверяющие умение применить полученные знания в практических ситуациях, а также задания, усложненные за счет необходимости применить знания и умения работать с информацией (использование таблиц, например), задачи на «синтез» знаний и умений (использование внутриспредметных связей).

Обращает на себя внимание неумение учащихся четвертых классов в применение математических знаний в ситуациях, близких к реальным. Объяснением этому явлению может быть особенность методической системы изучения математики в начальной школе - практически без опоры на жизненный опыт учащихся, отсутствие задач с соответствующим реальным жизненным ситуациям контекстом. При реализации образовательных программ повышения квалификации необходимо сделать акцент на способы и средства формирования у обучающихся умений работать с разными формами представления информации, в том числе с использованием информационных технологий.

5. Результаты выполнения работ по математике выявили недостатки в формировании общеучебных умений, которые сохраняются и в старших классах - неумение провести анализ условия задачи, проконтролировать выполнение действий, оценить полученный результат, объяснить осуществляемые действия. Причиной этого, с одной стороны, может быть недостаточное развитие интеллектуальных умений, в основе которых лежат операции анализа и синтеза, с другой стороны, недостаточное разнообразие дидактического материала (по сюжетам, по подбору данных, по формам представления информации - недостаточно рисунков, таблиц, графиков, отсутствуют задачи на трансформацию учебного материала из одной формы представления информации в другую, практически отсутствуют задания на работу с учебным текстом и др.). Подавляющее большинство задач, рассматриваемых в учебном процессе, не предусматривает необходимость проверки и оценки полученного результата, анализа хода решения задачи, рассмотрения различных вариантов решения задачи, объяснения произведенных действий. Это указывает на недостаточную сформированность регулятивных универсальных учебных действий и необходимость обучения педагогов органичному включению в образовательный процесс таких этапов, как совместная с обучающимися постановка целей учебной деятельности, планирование этапов работы, выработка критериев оценки результатов деятельности.

6. Анализ результатов по русскому языку показал, что большое количество учащихся (68,7%) продемонстрировали высокий уровень подготовки. В то же время ряд вопросов, на которых базируется изучение русского языка в основной школе значительной частью учащихся усвоен недостаточно на высоком уровне. Среди них необходимо особо выделить знание грамматических признаков различных частей речи, состав и структура предложения. Кроме того, как и по математике, самыми трудными заданиями по русскому языку оказались те, где для выполнения требовалось осуществить классификацию объекта по нескольким признакам, использовать для представления результатов таблицу.

7. Полученные результаты приводят к выводу о том, что необходимо корректировать подходы к обучению математике и русскому языку в начальной школе (опора на жизненный опыт, усиление практической направленности, развитие общеучебных умений в процессе освоения учебного материала и др.).

8. Результаты мониторинга выявили различия в уровне подготовки обучающихся разных общеобразовательных учреждений.

9. Удовлетворительный уровень подготовки обучающихся характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний, умений и навыков по русскому языку, математике, окружающему миру, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособность применять имеющиеся отдельные знания.

В качестве основных причин низких результатов обучающихся 4-х классов в освоении ФГОС начального общего образования Министерство общего и профессионального образования Свердловской области указало следующие причины:

- недостаточная профессиональная компетентность части педагогов;
- отсутствие специальных программ поддержки образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- отсутствие в течение последних 5-ти лет у части детей систематического дошкольного образования и, как следствие, недостаточная готовность к обучению в школе;
- отсутствие в образовательных организациях системной работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов;
- недостаточная эффективность системы аттестации педагогических кадров.

МОПО СО рекомендовало, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций Свердловской области обеспечить:

- прохождение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации всеми сотрудниками образовательных организаций демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- разработать систему обмена опытом с коллегами из аналогичных школ, демонстрирующих успехи;
- разработать программу сопровождения школ с низкими образовательными результатами;
- включить школы, показывающие низкие образовательные результаты в проект «Дистанционная школа», реализуемый Институтом развития образования;
- внести в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, при переходе на эффективный контракт, следующие критерии показатели:

- 1) сложность контингента учащихся;
- 2) порядок учета времени на индивидуальные занятия со школьниками испытывающими трудности в обучении, да обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями;
- 3) порядок учета времени на индивидуальные занятия с одаренными детьми;
- 4) включить в показатели стимулирующих выплат педагогам показатели характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими учениками, их семьями;
- 5) приобретение профессиональных компетенций повышающих качество педагогической деятельности; индивидуальный прогресс обучающихся;
- 6) обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании

профессиональных сообществ директоров, педагогов, молодых специалистов, ассоциаций, сетей и консорциумов школ; территориальных предметных педагогических объединений;

- 7) обеспечить обязательное участие обучающихся и педагогов в мониторинге качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами, Всероссийских проверочных работах, региональных диагностических работах, репетиционных тестированиях.

Вместе с тем следует отметить, что большинство выявленных проблем Нижнетуринского городского округа в качестве учебных достижений могут быть решены на уровне школы педагогическими средствами.

На основании данных результатов необходимо принять следующие управленческие решения:

1. Усилить административный контроль (посещение уроков, методическая помощь учителю, работа междисциплинарных групп) над формированием у обучающихся начальной школы УУД.

2. На школьных методических объединениях провести анализ типичных ошибок и внести корректировки в рабочие программы педагогов.

3. Группе слабоуспевающих учащихся уделить особое внимание на индивидуально-групповых консультациях, для повышения качества при выполнении ВПР в апреле 2016 года.

4. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

5. Учителям начальной школы продолжать внедрять инновационные технологии; давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях.

Участие ОО НТГО в данном проекте позволило ОО, МОУО:

Полученные в ходе ВПР данные показали эффективность и высокую информативность использованной технологии оценки качества учебных достижений учащихся. Использование современных компьютерных технологий, новых педагогических технологий и целого ряда методов анализа статистических данных позволяет создавать базы данных о качестве достижений учащихся, изучать влияние различных факторов на результат обучения, выявлять структуру учебных достижений выпускников начальной школы. Получаемая в ходе ВПР информация может стать основой для принятия управленческих решений практически на всех уровнях управления учебным процессом - от учителя до руководителя:

1. Получить информацию о результатах и качестве образования в ОО, а также в целом по муниципалитету, выявить проблемы школьников при переходе в

среднее звено, обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

2. Продолжить работу по осуществлению мониторинга реализации ФГОС начального общего образования.

3. Организовать работу по повышению квалификации учителей начальной школы в соответствии с ФГОС НОО.

4. В ОУ организовать работу с детьми, демонстрирующими высокий уровень образовательных достижений и с детьми, не освоившими требования ФГОС на базовом уровне.

5. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

6. В рамках исследования функциональной грамотности обучающихся начальной школы проанализировать предметные и метапредметные результаты обучения выпускников, выявить тенденции изменений в качестве результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года (время апробации материалов).

7. Разработать рекомендации и методические материалы по повышению качества образования в начальной школе.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

1. Образовательным организациям подробно проанализировать пробных ВПР и составить план работы по корректировке результатов, ;
2. Пересмотреть подходы к подготовке учащихся к итоговым работам;
3. Использовать материалы диагностических и мониторинговых контрольных работ для подготовки учащихся к итоговым работам в 4-х , 5-х классах
4. На основе поэлементного анализа степени освоения контролируемых элементов содержания по общеобразовательному предмету учащимися подготовить предложения в план методической работы учителей начальной школы, учителей реализующих образовательные программы в 5 классах на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов на уровне школы.
5. Включить полученные данные в портфолио педагога для использования их при проведении аттестации на уровне школы.
6. Учесть полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) ОУ и в обобщённом виде представить данные в публичный доклад школы.
7. Учесть полученные данные при разработке или корректировке программы развития школы.