

*Муниципальное казенное учреждение
«Информационно - методический центр»*

Аналитическая информация

*«О результатах Всероссийских проверочных работ
в 4-х классах общеобразовательных организаций
Нишнетуринского городского округа в 2015 -2016 учебном году»*

Нишняя Тура
2016

Оглавление

1. ВВЕДЕНИЕ.....	3
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АПРОБАЦИИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В НИЖНЕТУРИНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ	4
3. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НИЖНЕТУРИНСКОМУ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ. 4 КЛАСС	5
3.1. МАТЕМАТИКА	7
3.2. РУССКИЙ ЯЗЫК.....	15
3.3. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	26
4. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	36
4.1. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО:	43
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.	43

1. ВВЕДЕНИЕ

В рамках участия образовательных организациях Нижнетуринского городского округа (далее- НТГО) в процессе становления общероссийской системы оценки качества образования, основная задача которой заключается в стимулировании развития образования и формировании единого образовательного пространства через оценочные процедуры. В соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.09.2015 № 02-435 «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ»;
- письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.03.2016 № 02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году»;
- приказа Министерства образования и науки РФ от 26.11.2015 № 1381 «О проведении мониторинга качества образования»;
- приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 28.10.2015г. № 527-Д «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2015-2016 учебном году»;
- приказа Управления образования от 09.11.2015 г. № 154 «О проведении мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Нижнетуринского городского округа в 2015-2016 учебном году»;
- письма МКУ «ИМЦ» от 14 марта 2016 года № 68 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году»

В 2015-2016 учебном году в общеобразовательных организациях НТГО была проведена процедура оценки качества общего образования - Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

Одним из направлений формирования общероссийской системы оценки качества образования является проведение регулярных обследований обучающихся в целях получения информации о соответствии подготовки школьников требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, выявление проблемных зон школьного обучения, совершенствования стандартов учебно-методического обеспечения и повышения уровня квалификации учителей.

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Всероссийские проверочные работы проводились с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки

обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Тексты Всероссийских проверочных работ разрабатывались в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования с учетом примерных основных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Не предусматривалось использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, но по результатам ВПР образовательным организациям необходимо наметить план работы по улучшению качества обучения начального общего образования

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АПРОБАЦИИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В НИЖНЕТУРИНСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Организационное сопровождение проведения Всероссийских проверочных работ осуществлялось ФГБУ «Информационно-методический центр анализа».

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, Управлением образования администрации НТГО, для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программ их развития.

В настоящих информационно-статистических материалах представлены результаты апробации в НТГО в разрезе образовательных организаций (далее - ОО), а также по блокам примерной основной образовательной программы начального общего образования. Информация о всероссийских проверочных работ поддерживалась сайтом (<http://vpr.statgrad.org>). Материалы сайта адресованы специалистам системы образования и могут ими использоваться в дальнейшей работе. На этапе подготовке к ВПР проводились совещания, ОО приняли участие вебинаре.

Представленная аналитическая информация может быть использована для формирования индивидуальных программ поддержки обучающихся, образовательных организаций, а также для планирования повышения квалификации педагогических и руководящих работников.

Для проведения ВПР использовались единые проверочные материалы и единые критерии оценивания учебных достижений, инструментарий в соответствии с планируемыми результатами освоения основной программы начального общего образования по математике и русскому языку, разработанными в рамках ФГОС второго поколения.

ВПР в НТГО проводились по первой модели. ОО самостоятельно осуществляла скачивание формы-заявки на получение постоянного логина и пароля для входа в систему, заполнение формы-заявки, загрузку отчета-заявки в систему ВПР, следуя инструкции. После получения постоянного логина и пароля для входа в систему ВПР ОО заполняла и загружала в систему ВПР форму-анкету сведений об ОО и форму-заявку на проведение ВПР. Скачивание комплектов вариантов для проведения ВПР (зашифрованный архив) осуществлялось в личном кабинете ОО системы ВПР. Пароль для распаковки архива в личном кабинете системы ВПР ОО получала не позже, чем за 1,5 часа до начала ВПР. Также в личном кабинете системы ВПР ОО скачивала электронный протокол, макет бумажного протокола и список кодов участников работы. Распечатка вариантов ВПР на всех участников, организация выполнения работы осуществлялось ОО самостоятельно. По окончании проведения работы в личном кабинете системы ВПР ОО получала критерии оценивания для проверки ответов участников, которая проводилась педагогами ОО самостоятельно. После проверки ответы участников вносились в электронную форму сбора результатов выполнения ВПР: для каждого из участников в форму вносились код, номер варианта работы и баллы за задания. В электронной форме передавались только коды участников, соответствие фамилии, имени и отчества и кода оставалось в ОО в виде бумажного протокола. После проверки ОО выполняла загрузку формы сбора результатов в систему ВПР. Результаты ВПР ОО получала в личном кабинете. Проведение ВПР осуществлялось аналогично тренировочной работе.

В соответствии с графиком проведения в 2016 году ВПР для обучающихся 4-х классов были проведены:

- по учебному предмету «Русский язык» - 11 и 13 мая;
- по учебному предмету «Математика» - 17 мая;
- по учебному предмету «Окружающий мир» - 19 мая.

В исследованиях приняли участие 8-ОО (89%) Нижнетуринского городского округа (далее НТГО). Во всех ОО была проведена подготовительная работа, изданы приказы, соблюдена процедура проведения исследований. В исследованиях приняли участие выпускники 4-х классов, реализующих ФГОС НОО .

3. СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НИЖНЕТУРИНСКОМУ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ. 4 КЛАСС

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР. 4 КЛАСС. НТГО – 2015-2016 уч.год

Всего в 4 классах 297 учащихся. Из них приняли участие в исследованиях :

Русский язык: 278 учащихся - 93,6 %;

Математика: 286 учащихся - 96,3 %;

Ознакомление с окружающим: 281 учащихся – 94,6 (Таблица 1)

Результаты ВПР. 4 класс

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	% выполнения от макс.балла			макс. балл по ОО	мин. Балл по ОО	ср. балл по ОО
				до 30%	до 50%	выше 50%			
Русский язык	297	278	93,6	2,5	12,7	84,7	39,3	20,1	32,8
Окружающий мир	297	281	94,6	0,23	23,51	76,26	26,5	11,3	19,1
Математика	297	286	96,3	2,5	11,1	86,4	16,1	7,4	12,4
ИТГО	297	281,7	94,8	1,8	15,8	82,5	27,3	12,9	21,4

Результаты ВПР показали, что справились с заданиями не все обучающиеся. Освоили менее 50 % учебного материала от 13 % до 23 % по различным учебным дисциплинам (рисунок 1). Показатели качества обучения по Нижнетуринскому округу практически по всем предметам ВПР выше показателей Свердловской области и России (таблица 1а,1б,1в).

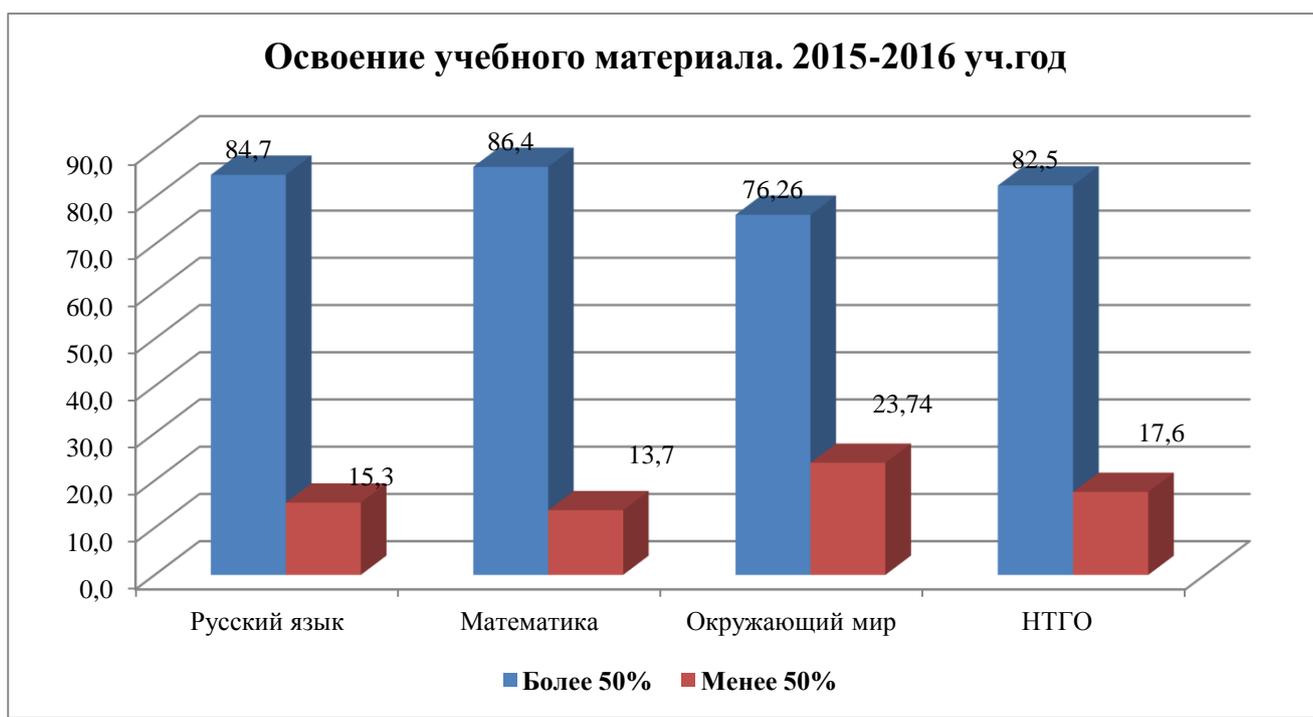


Рис.1

Результаты ВПР. 4 класс

Таблица 1а

Сравнительная статистика по группам баллов участников апробации
Всероссийских проверочных работ **по математике** в мае 2016 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1192738	2,6	15,9	26,3	55,2
Свердловская область	42454	3,8	17,4	28,8	50
Нижнетуринский городской округ	286	0,3	15,0	29,0	55,6

Сравнительная статистика по группам баллов участников апробации
Всероссийских проверочных работ **по русскому языку** в мае 2016 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1184506	2,9	14,9	38,1	44,2
Свердловская область	41760	3,7	14,3	37	45
Нижнетуринский городской округ	278	0,3	11,5	36	52,2

Таблица 1в

Сравнительная статистика по группам баллов участников апробации
Всероссийских проверочных работ **по окружающему миру** в мае 2016 года

Образовательные организации	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Выборка по Российской Федерации	1179427	1,6	24,1	53,2	21,2
Свердловская область	41333	2,4	28,3	50,7	18,5
Нижнетуринский городской округ	281	0,36	27,0	49,5	23,1

3.1. МАТЕМАТИКА

Назначение ВПР по математике - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное

самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Основная цель работы, проверяемые умения, тип и содержание заданий определялись с учетом целей изучения математики, сформулированных в примерной образовательной программе начального общего образования. Учитывались основные подходы к оценке достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения математике.

В рамках данной работы с помощью задач проверялось:

- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений
- ✓ Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов,

явлений

- ✓ Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры
- ✓ Умение изображать геометрические фигуры
- ✓ Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные
- ✓ Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Умение решать текстовые задачи
- ✓ Овладение основами пространственного воображения
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления
- ✓ Овладение основами логического и алгоритмического мышления

Содержание заданий работы позволило обеспечить полноту проверки математической подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. Кроме того, за счет включения заданий различной сложности работа позволила осуществить дифференциацию обучающихся по уровню математической подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать не только состояние базовой подготовки обучающегося, но и его математическое развитие (способность находить несколько способов решения математической задачи, понимать и интерпретировать математическую информацию, представленную в различной форме, находить сходство и различие геометрических фигур и др.).

Приняли участие в проверочных работах по математике 286 учащихся, что составило 96,3 % от общего количество учащихся 4 классов 2015/2016 уч.года (таблица 2),

Таблица 2

Результаты. Математика. 4 класс

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	% выполнения от макс.балла			макс. балл по ОО	мин. Балл по ОО	ср. балл по ОО
				до 30%	до 50%	выше 50%			
МБОУ «СОШ № 1»	24	24	100,0	0	0,0	100,0	18,0	10,0	14,87
МБОУ «СОШ № 2»	47	47	100	0	29,8	70,2	16	6	11,47
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	52	49	94,2	0	16,3	83,7	16	6	11,96
МБОУ «СОШ № 7»	38	36	94,7	0	13,9	86,1	17	8	12,89
МАОУ «НТГ»	68	67	98,5	0	1,5	98,5	18	8	14,47
МБОУ «Ис.СОШ»	60	55	91,7	0	27,3	72,7	16	6	11,24
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	5	100,0	20,0	0,0	80,0	15	5	10,60
МКОУ «ПлООШ»	3	3	100,0	0,0	0,0	100,0	13	10	11,67
Итого	297	286	96,3	2,5	11,1	86,4	16,1	7,4	12,4

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по математике выглядит следующим образом (таблица 3). 100% качества по математике - МБОУ «СОШ № 1», МКОУ «ПлООШ». 98,5%- МАОУ «НТГ».

Самый низкий: 70% - МБОУ «СОШ № 2» (рис.2). По всем показателям качества обучения в ОО НТГО - результат лучше чем в РФ, по Свердловской области.

Таблица 3

Распределение по уровню выполнения работ по математике

ОО		Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка		1192738	2,6	15,9	26,3	55,2
Свердловская обл.		42454	3,8	17,4	28,8	50
Нижнетуринский		286	0,3	15,0	29,0	55,6
	МБОУ «СОШ № 1»	24	0	0	12,5	87,5
	МБОУ «СОШ № 2»	47	0	29,8	31,9	38,3
	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	49	0	16,3	36,7	46,9
	МБОУ «СОШ № 7»	36	0	13,9	25	61,1
	МАОУ «НТГ»	67	0	1,5	16,4	82,1
	МБОУ «Ис.СОШ»	55	0,0	27,3	41,8	30,9
	МКОУ «Сиг.СОШ»	5	20	0	40	40
	МКОУ «ПлООШ»	3	0	0	66,7	33,3
НТГО		286	0,35	15,0	29,0	55,6

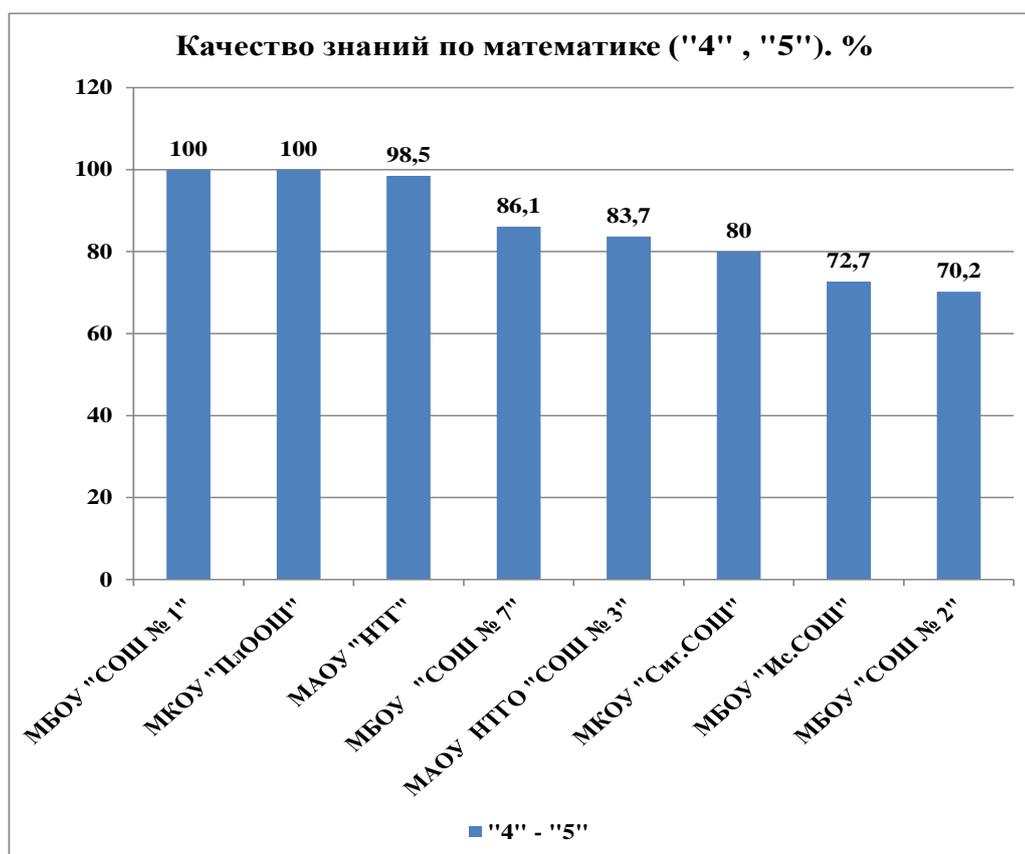


Рис.2

Распределение по качеств обучения участников ВПР. Математика. 4 класс

По количеству учащихся, выполнивших проверочные работы на «отлично» и лидирует – МБОУ «СОШ№1» -87,5%, МАОУ «Нижнетуринская гимназия»- 82,1% (рис.3).

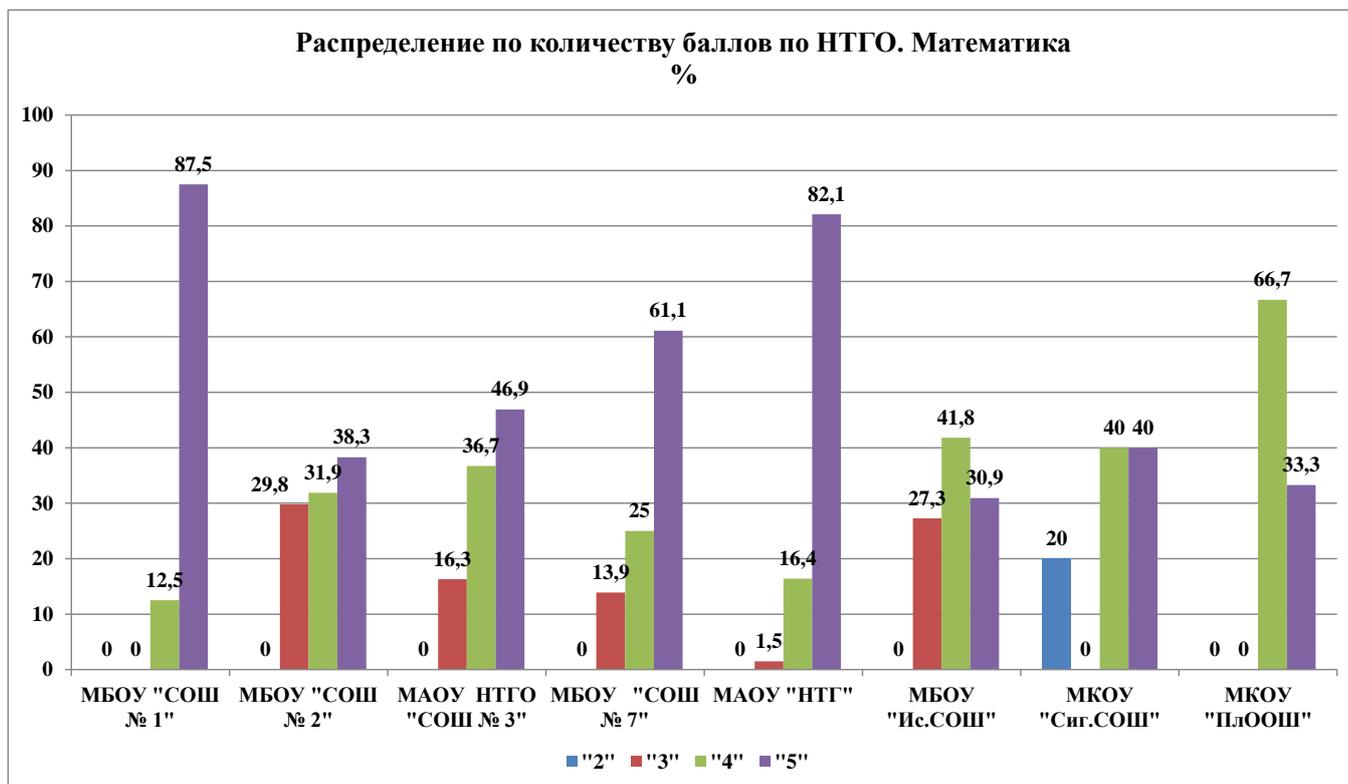


Рис.3

Распределение по количеству баллов участников ВПР. Математика. 4 класс

Результаты ВПР по математике в ОО НТГО:

- 159 учащихся- 55,6 % выполнили работу по математике на «отлично»;
 - 83 учащихся- 29% выполнили работу по математике на «хорошо»;
 - 43 учащихся- 15 % выполнили работу по математике на «удовлетворительно»;
 - 1 учащихся- 0,3 % выполнил работу по математике на «неудовлетворительно»;
- (рис.4,5).



Рис.4

Соотношение баллов участников ВПР. Математика. 4 класс



Рис.5

Соотношение баллов участников ВПР (количество учащихся). Математика. 4 класс

Задания предложенные в ВПР (рис.6, 7, таблица 4) были выполнены не всеми учащимися. Наибольшее затруднения вызвало задание 8,11. Это задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решение задачи в 3–4 действия; умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).



Рис.6

Количество учащихся набравших первичных баллов по ВПР. Математика. 4 класс

Процент выполнения заданий по математике.

	Кол-во уч.	№ заданий													
		1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1196021	95	88	91	72	78	70	95	87	76	56	70	56	70	20
Свердловская обл.	42531	93	80	90	71	75	72	95	92	74	43	81	52	70	10
Нижегуринский	286	93,4	85,1	90,5	71,5	85,6	75,4	94,8	90,8	74,6	44,3	83,8	61,4	67,4	6,8
МБОУ «СОШ №1»	24	100	96	88	79	96	96	96	92	67	92	92	96	79	31
МБОУ «СОШ №2»	47	91	77	96	66	79	94	96	89	64	30	70	36	65	2
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	49	86	76	91	76	86	71	94	90	76	31	73	43	64	2
МБОУ «СОШ №7»	36	92	78	97	69	86	83	94	89	61	64	83	67	79	3
МАОУ «НТГ»	67	100	96	94	84	96	91	100	99	87	61	99	82	86	16
МБОУ «Ис.СОШ»	55	98	78	95	58	82	75	98	87	75	23	73	40	63	0
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	80	80	80	40	60	60	80	80	100	20	80	60	70	0
МКОУ «ПлООШ»	3	100	100	83	100	100	33	100	100	67	33	100	67	33	0
НТГО	286	93,4	85,1	90,5	71,5	85,6	75,4	94,8	90,8	74,6	44,3	83,8	61,4	67,4	6,8

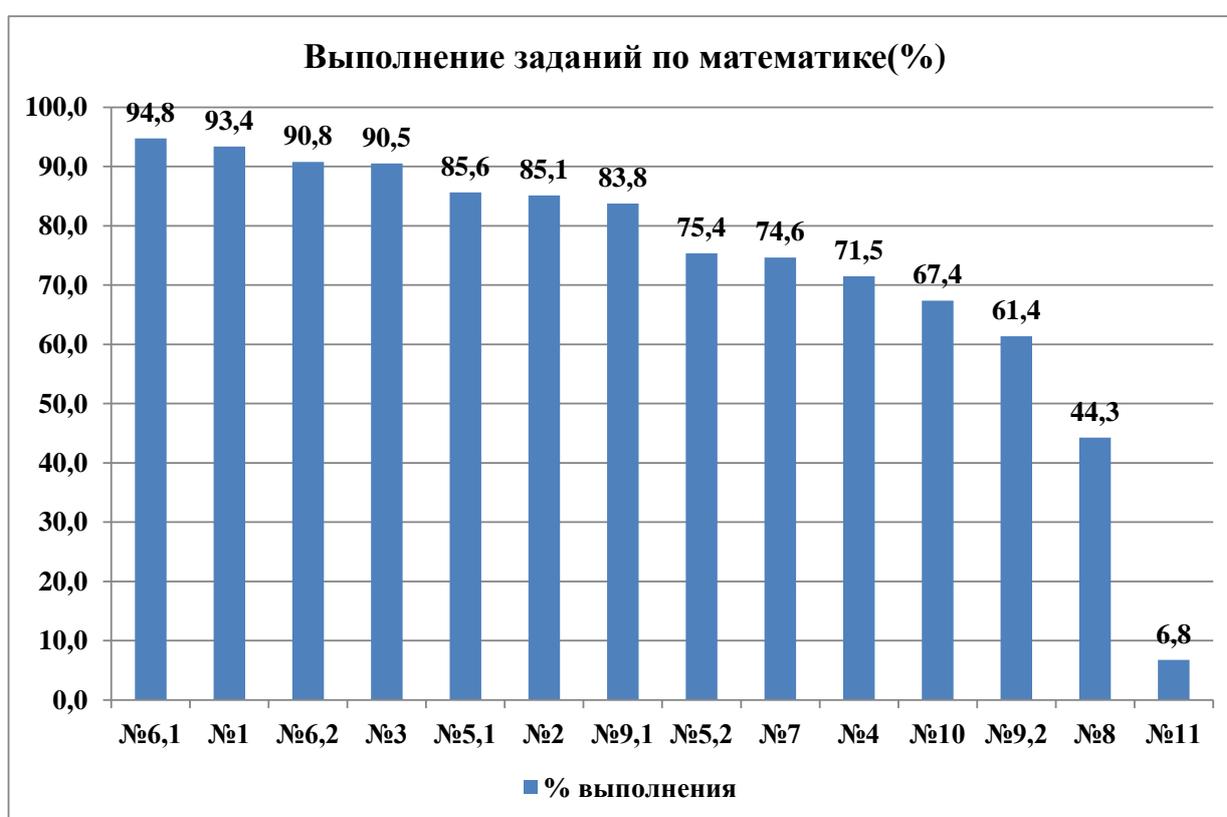


Рис.7

% выполнения заданий по математике. Математика. 4 класс

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах (Таблица 5).

Содержание заданий. ВПР по математике. 4 класс.

Блоки ПООП НОО		макс. балл/кол-во учащихся	средний % выполнения										
			МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2»	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МБОУ «СОШ № 7»	МАОУ «НТГ»	МБОУ «Ис.СОШ»	МКОУ «Сиг.СОШ»	МКОУ «Пл.ООШ»	НТГО	По региону	По России
№	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		24	47	49	36	67	55	5	3	286	42454 уч.	1192738 уч.
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	100	91	86	92	100	98	80	100	93,4	93	94
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	96	77	76	78	96	78	80	100	85,1	80	88
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	88	96	91	97	94	95	80	83	90,5	89	91
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1	79	66	76	69	84	58	40	100	71,5	71	71
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	96	79	86	86	96	82	60	100	85,6	75	77
5.2	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	96	94	71	83	91	75	60	33	75,4	72	70
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /	1	96	96	94	94	100	98	80	100	94,8	95	95
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщить информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	92	89	90	89	99	87	80	67	86,6	91	87
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	67	64	76	61	87	75	100	33	70,4	74	76
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.	2	92	30	31	64	61	23	20	100	52,6	43	56
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	1	92	70	73	83	99	73	80	100	83,8	81	70
9.2	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	96	36	43	67	82	40	60	67	61,4	52	56
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	79	65	64	79	86	58	70	33	66,8	70	70
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	31	2	2	3	16	0	0	0	6,8	10	20

3.2. РУССКИЙ ЯЗЫК

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований

качества образования (НИКО);

- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

ВПР по русскому языку состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 п. 2) - умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму; задание 5 - на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем - 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание - уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Задания 11-15 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, задания 12-15 - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задания 11-15 направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 16 предполагает знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 16 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Основная цель работы и ее содержание (проверяемые умения, тип и содержание заданий) определялись с учетом целей изучения русского языка в начальной школе, сформулированных в основной программе начального образования.¹ Основной целью работы являлась проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы
- Умение распознавать однородные члены предложения
- Умение распознавать главные члены предложения
- Умение распознавать части речи

Часть 2

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму
- Умение классифицировать согласные звуки
- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
- Умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
- Умение подбирать к слову близкие по значению слова
- Умение классифицировать слова по составу
- Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного
- Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного
- Умение распознавать личные местоимения в предложении, распознавать грамматические признаки личных местоимений
- Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола
- Умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы

В ВПР по русскому языку приняли участие - 278 человек, что составило 93,9% от общего количество учащихся 4 классов 2015/2016 уч.года (таблица 6.7, рис.8).

Таблица 6

Результаты. Русский язык. 4 класс

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	% выполнения от макс.балла			макс. балл по ОО	мин. Балл по ОО	ср. балл по ОО
				до 30%	до 50%	выше 50%			
МБОУ «СОШ № 1»	24	24	100,0	0	0	100,0	43,0	32,0	37,92
МБОУ «СОШ № 2»	46	46	100,0	0	28,3	71,7	42,0	14,0	30,38
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	52	49	94,2	0	14,3	85,7	42,0	18,0	33,61
МБОУ «СОШ № 7»	38	31	81,6	0	19,4	80,6	41,0	15,0	32,61

МАОУ «НТГ»	68	67	98,5	0	4,5	95,5	42	19	34,82
МБОУ «Ис.СОШ»	60	53	88,3	0	3,8	96,2	41	21	34,32
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	5	100	20	20	60	31	12	28,20
МКОУ «ПлООШ»	3	3	100	0	0	100	32	30	30,67
НТГО	296	278	93,9	2,5	11,3	86,2	39,3	20,1	32,8

Высокий средний балл по русскому языку в МБОУ «СОШ № 1» - 436, МАОУ «НТГ», МБОУ «СОШ № 2», МАОУ НТГО «СОШ № 3» - 426, Самый низкий средний балл в МКОУ «Сигнальненская СОШ» - 316. Средний балл по НТГО – 39,36.

Самый низкий результат (% выполнения от максимального балла менее 50): МКОУ «Сигнальненская СОШ» - 40 %, МБОУ «СОШ № 2»- 28,3%.

Самый высокий показатель «высокое качество» (% выполнения заданий проверочной работы от максимального балла более 50%) у МБОУ «СОШ №1, МКОУ «ПлатООШ» -100%. МАОУ «Нижнетуринская гимназия» - 95,5%; МБОУ «Исовская СОШ»- 96,2%.

Таблица 7

Распределение по уровню выполнения работ по русскому языку

ОО		Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка		1184506	2,9	14,9	38,1	44,2
Свердловская обл.		41760	3,7	14,3	37	45
Нижнетуринский		278	0,3	11,5	36	52,2
	МБОУ «СОШ № 1»	24	0	0	8,3	91,7
	МБОУ «СОШ № 2»	46	0	28,3	41,3	30,4
	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	49	0	14,3	30,6	55,1
	МБОУ «СОШ № 7»	31	0	19,4	29	51,6
	МАОУ «НТГ»	67	0	4,5	35,8	59,7
	МБОУ «Ис.СОШ»	53	0	3,8	50,9	45,3
	МКОУ «Сиг.СОШ»	5	20	20	20	40
	МКОУ «ПлООШ»	3	0	0	100	0
НТГО		278	0,36	11,5	36,0	52,2
		278	1	32	100	145

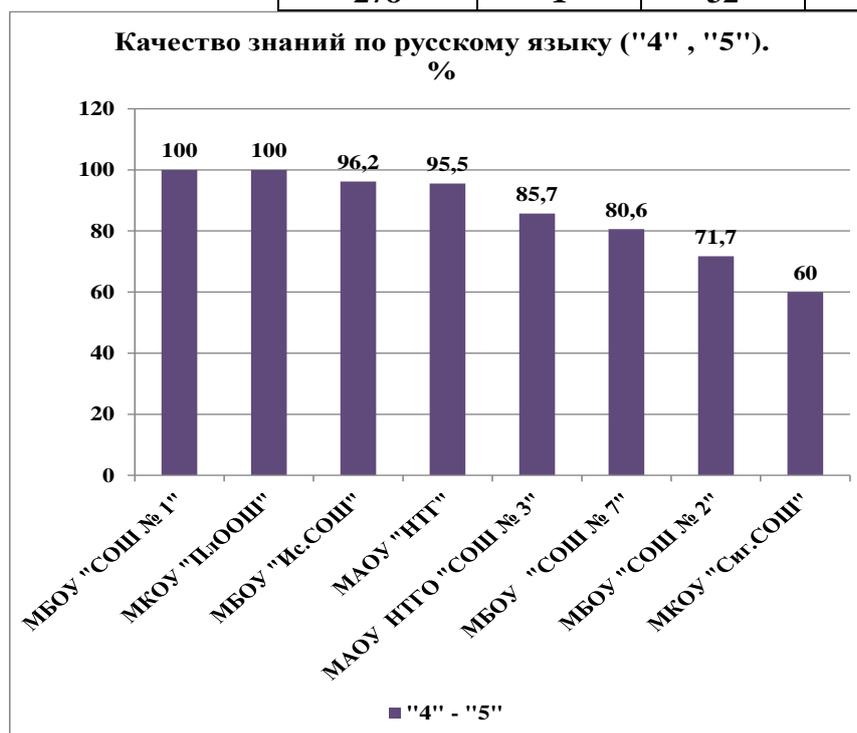


Рис.8

Количество знаний. Русский язык. 4 класс

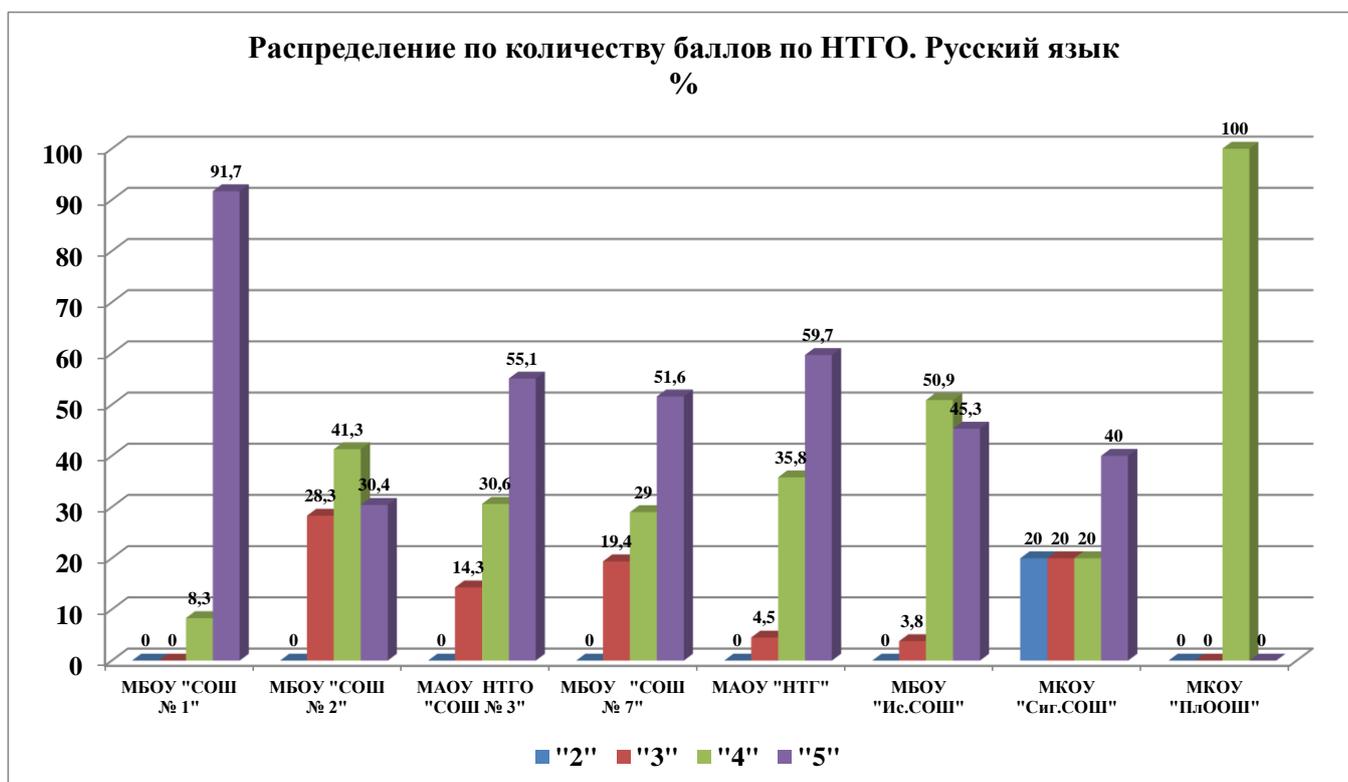


Рис.8

Распределение по количеству баллов. Русский язык. 4 класс

Результаты ВПР по русскому языку в ОО НТГО:

- 145 учащихся- 52,2 % выполнили работу по русскому языку на «5»;
- 100 учащихся- 36,0% выполнили работу по русскому языку на «4»;
- 32 учащихся- 11,5 % выполнили работу по русскому языку на «3»;
- 1 учащихся- 0,3 % выполнил работу по русскому языку на «2»; (рис.9,10).

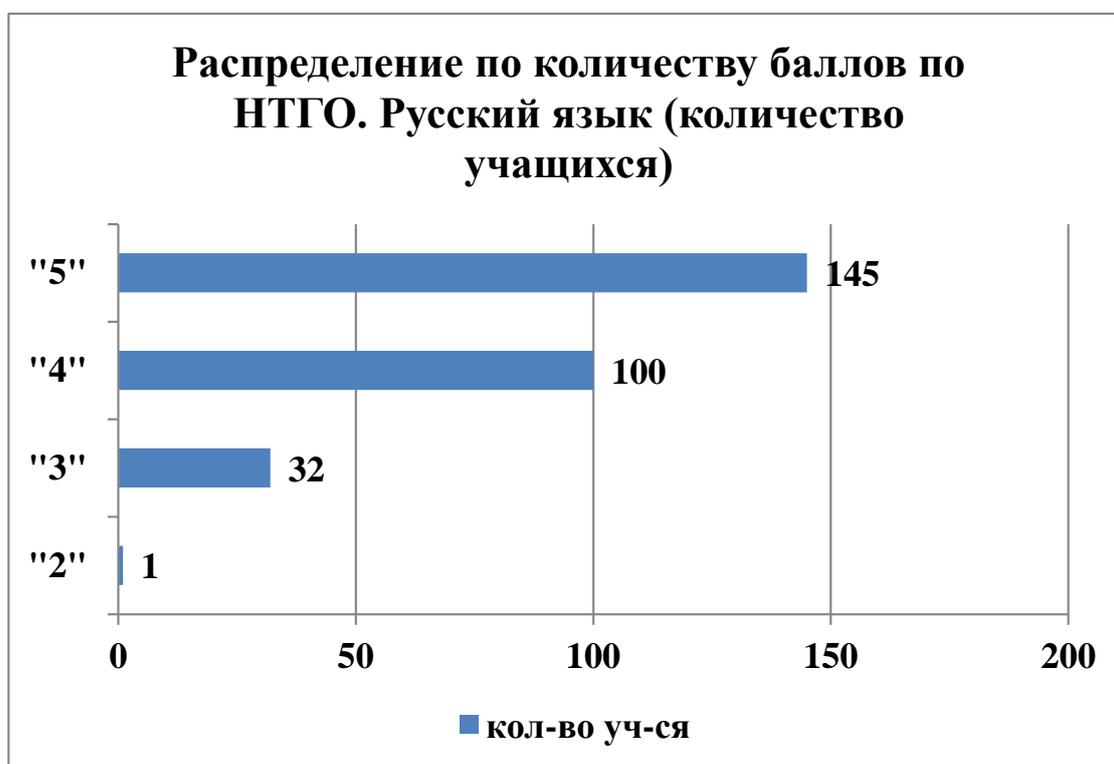


Рис.9

Распределение учащихся по количеству баллов. Русский язык. 4 класс

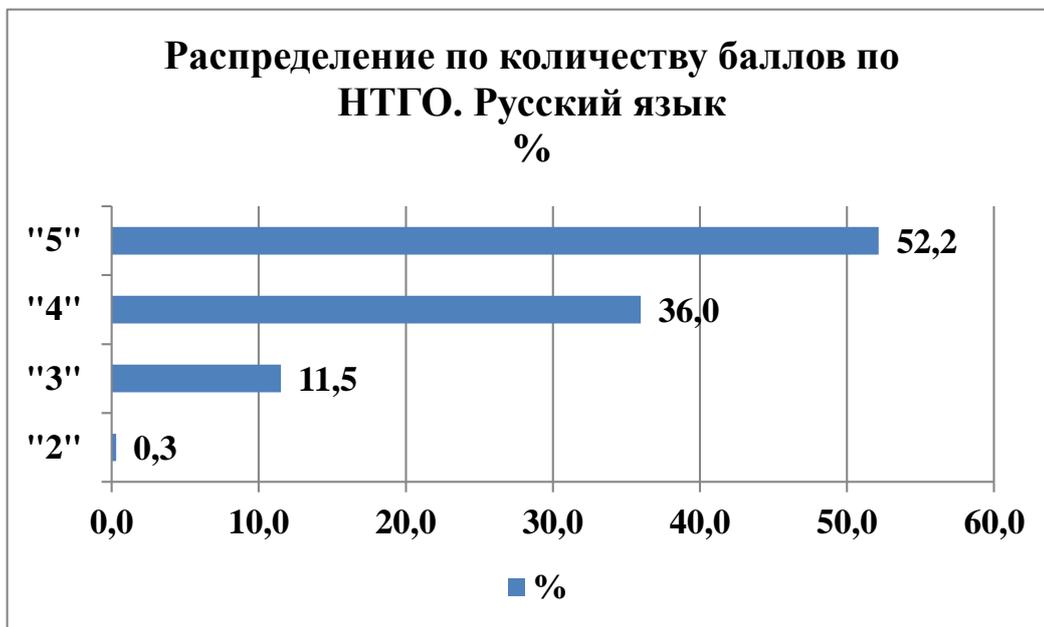


Рис.10

% распределение по количеству баллов. Русский язык. 4 класс

Задания ВПР по русскому языку у большинства учащихся не вызвал затруднения. Процент выполнения задания высокий: от 95 до 61%. Наибольшее затруднения вызвало задание 7,11,15К2:

7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс
15К2	Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора

Распределение по уровню выполнения заданий по русскому языку обучающимися 4 классов выглядит следующим образом (рис.11, 12 таблица 8).

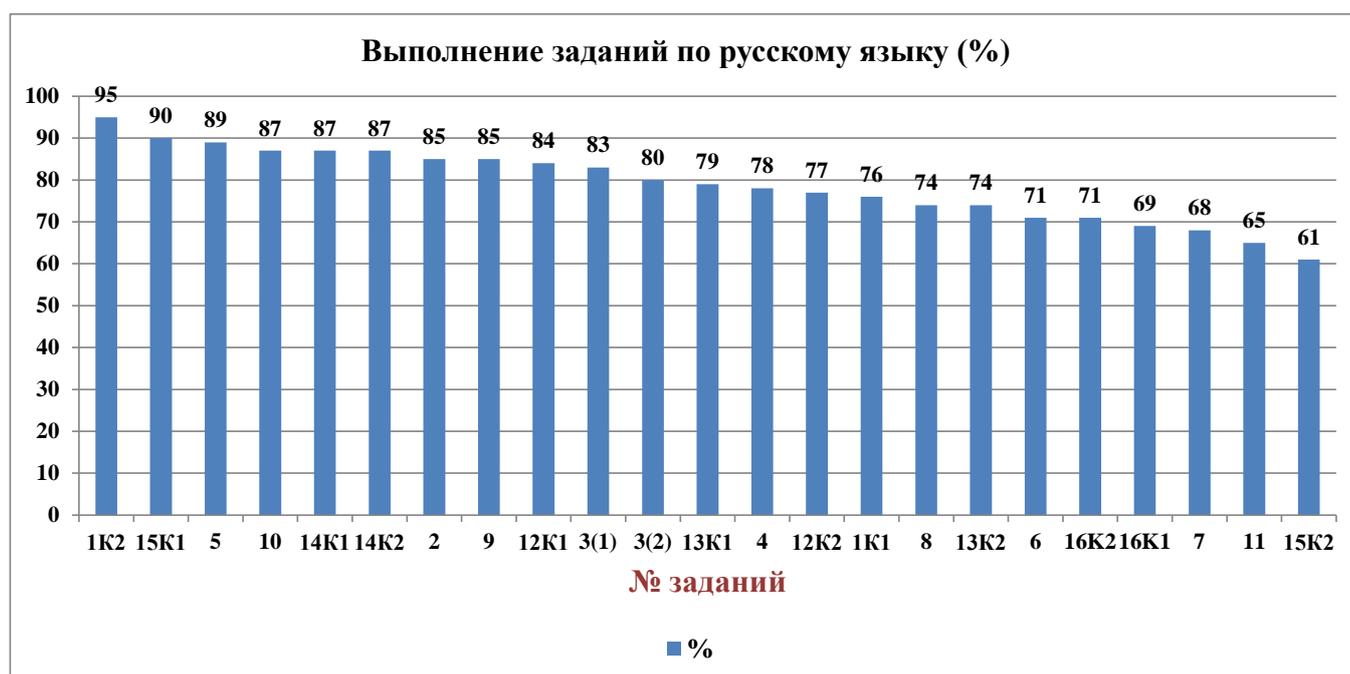


Рис.11

% распределение по количеству баллов. Русский язык. 4 класс



Рис.12

Распределение по количеству первичных баллов у учащихся. Русский язык. 4 класс

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах (Таблица 9).

Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку. 4 класс.

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12К1	12К2	13К1	13К2	14К1	14К2	15К1	15К2	16К1	16К2
		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
Вся выборка РФ	1184506	67	90	81	89	80	78	81	61	64	66	69	78	70	80	74	77	63	82	82	84	63	76	61
Свердловская обл.	41760	71	91	79	81	77	74	78	66	64	69	80	85	59	78	75	77	64	83	80	86	59	77	55
Нижнетуринский	278	76	95	85	83	80	78	89	71	68	74	85	87	65	84	77	79	74	87	87	90	61	69	71
МБОУ «СОШ № 1»	24	77	97	94	83	86	88	100	90	94	83	100	96	96	96	88	100	85	100	100	92	40	81	100
МБОУ «СОШ № 2»	46	71	97	71	85	62	79	91	57	52	67	65	70	54	74	68	63	64	78	80	80	55	89	33
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	49	73	86	86	86	83	68	86	71	71	82	90	100	51	84	78	82	76	82	86	94	68	92	43
МБОУ «СОШ № 7»	31	74	92	83	74	76	77	87	74	60	73	77	87	69	87	74	87	66	84	89	74	61	60	84
МАОУ «НТГ»	67	76	98	91	82	87	78	91	74	76	77	91	85	68	79	80	73	78	90	88	97	66	64	88
МБОУ «Ис.СОШ»	53	84	99	86	89	86	80	85	65	67	72	92	92	68	92	77	89	78	94	90	94	61	42	91
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	50	100	87	80	80	90	80	80	40	50	60	80	70	60	70	40	60	60	70	60	50	30	40
МКОУ «ПлООШ»	3	92	89	100	67	33	50	100	83	22	17	67	67	67	100	100	100	83	100	83	100	100	0	100
НТГО	278	76	95	85	83	80	78	89	71	68	74	85	87	65	84	77	79	74	87	87	90	61	69	71

Содержание заданий ВПР по русскому языку. 4 класс.

Блоки ПООП НОО		макс. балл/ кол-во уч-ся	средний % выполнения										
			МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2»	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МБОУ «СОШ № 7»	МАОУ «НТГ»	МБОУ «Ис.СОШ»	МКОУ «Сит.СОШ»	МКОУ «Пл.ООШ»	НТГО	По региону	По России
№	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС		24	46	49	31	67	53	5	3	278	41760 уч.	1184506 уч.
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	77	71	73	74	76	84	50	92	74,6	71	67
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	97	97	86	92	98	99	100	89	94,8	92	90
2	Выделять предложения с однородными членами	3	94	71	86	83	91	86	87	100	87,3	79	81
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	83	85	86	74	82	89	80	67	80,8	81	89
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	86	62	83	76	87	86	80	33	74,1	77	80
4.	Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	88	79	68	77	78	80	90	50	76,3	74	78
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	100	91	86	87	91	85	80	100	90,0	78	81
6	<i>Определять тему и главную мысль текста</i>	2	90	57	71	74	74	65	80	83	74,3	66	61
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	94	52	71	60	76	67	40	22	60,3	64	64
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	83	67	82	73	77	72	50	17	65,1	69	66
9.	Определять значение слова по тексту	1	100	65	90	77	91	92	60	67	80,3	80	69
10	<i>Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте</i>	1	96	70	100	87	85	92	80	67	84,6	85	78
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	96	54	51	69	68	68	70	67	67,9	59	70
12К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	96	74	84	87	79	92	60	100	84,0	78	80

12К2	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся	2	88	68	78	74	80	77	70	100	79,4	75	74
13К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	100	63	82	87	73	89	40	100	79,3	77	77
13К2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	85	64	76	66	78	78	60	83	73,8	64	63
14К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	100	78	82	84	90	94	60	100	86,0	83	82
14К2	Находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями	2	100	80	86	89	88	90	70	83	85,8	80	82
15К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	92	80	94	74	97	94	60	100	86,4	86	84
15К2	Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	40	55	68	61	66	61	50	100	62,6	59	63
16К1	Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	2	81	89	92	60	64	42	30	0	57,3	77	76
16К2	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	100	33	43	84	88	91	40	100	72,4	55	60

3.3. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Содержание и структура итоговой работы по предметной области «Обществознание. Естествознание» разработаны на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения);

2) Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 120 с.;

3) Примерная программа начального общего образования по предмету «Окружающий мир» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2, 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010, 2011. – 204 с.);

4) Оценка достижения планируемых результатов. Начальная школа. Часть 2 (Окружающий мир); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 96 с.

На основании документов разработана работа, определяющая соответствие требованиям ФГОС начального общего образования результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по предметной области «Обществознание. Естествознание (Окружающий мир)» при проведении процедуры оценки качества начального образования (проведения оценки индивидуальных достижений обучающихся).

Первая часть кодификатора содержит операционализированный перечень планируемых результатов освоения основной образовательной программы по предмету «Окружающий мир». Цели, стоящие перед данной работой, включают лишь те планируемые результаты, которые относятся к блоку «Выпускник научится» и являются основанием для проведения индивидуальной оценки уровня подготовки выпускников за курс начальной школы.

Вторая часть представляет собой перечень проверяемых элементов содержания, который разработан на основе примерной программы для начального общего образования по предмету «Окружающий мир». В содержании курса в соответствии с примерной программой выделено три раздела «Человек и природа», «Человек и общество» и «Правила безопасной жизни». В каждом из разделов определены темы, а для каждой темы указаны элементы содержания, которые могут быть проверены в рамках проведения индивидуальной оценки учебных достижений школьников.

Каждый вариант конструировался таким образом, чтобы обеспечить проверку не менее половины планируемых результатов и контроль не менее половины содержательных тем курса «Окружающий мир».

Предмет «Окружающий мир» может изучаться на основании различных соотношений объемов учебного времени для разделов «Человек и природа» и «Человек и общество». Все материалы предложены исходя из приоритетного изучения естественнонаучной части курса «Окружающий мир».

Работа может состоять из заданий различных типов. Целесообразность использования тех или иных типов заданий определяется проверяемым содержанием. При этом структура варианта строится исходя из перечня

планируемых результатов. Задания базового и повышенного уровня сложности располагаются исходя из их принадлежности к проверке того или иного планируемого результата.

Количество заданий, проверяющих каждый планируемый результат, в каждом варианте определяется количеством умений, которые соответствуют данному планируемому результату и его значимостью в ряду видов деятельности, необходимых для продолжения образования по областям «Естествознание» и «Обществознание» в основной школе. Минимальное число заданий, проверяющих один и тот же планируемый результат, – не менее двух заданий разного уровня сложности.

В зависимости от используемого в данном образовательном учреждении типа тематического планирования, может изменяться соотношение числа планируемых результатов по разделам «Человек и природа» и «Человек и общество».

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют освоение основополагающих знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени, задания повышенного уровня сложности помогают оценить потенциальные возможности учащегося для успешного продолжения образования. Использование заданий различного уровня сложности позволяет:

- а) дифференцировать учащихся по уровню учебных достижений;
- б) оценить качество освоения планируемых результатов на двух уровнях сложности.

Распределение заданий по уровню сложности для любого из вариантов представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по уровням сложности

Качество выполнения учащимися работы в целом определяется по двум направлениям:

- 1) Индивидуальная оценка уровня достижения выпускником планируемых результатов обучения по предмету «Окружающий мир».

- 2) Оценка достижения группой тестируемых всего спектра планируемых

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить достаточно тонкую дифференциацию четвероклассников по уровню подготовки. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг, или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в измененной учебной или практической ситуации (успешно справляется, или не справляется с выполнением заданий повышенного уровня).

Для каждого планируемого результата определяется уровень достижения. Планируемый результат считается достигнутым на данном уровне сложности, если средний процент выполнения группы заданий этого уровня сложности, проверяющих данный планируемый результат, составляет более 65% для заданий с выбором ответа и более 50% для заданий с кратким ответом и с развернутым ответом.

Результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить дифференциацию четвероклассников. Подготовку характеризует способность ученика применять изученные учебные действия как в стандартной ситуации

(достиг или не достиг уровня базовой подготовки по курсу начальной школы), так и в новой учебной или практической ситуации (успешно справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Принимая во внимание оба предлагаемых критерия (достижение обучающимся уровня базовой подготовки, проявление способности применять знания в новой учебной и практической ситуации), рекомендуем распределить учащихся, выполнявших работу, на 5 групп:

- высокий отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области;
- повышенный
- базовый уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач;
- пониженный свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено;
- недостаточный (для дальнейшего обучения) свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету.

Итоговая работа предназначена для проведения процедуры оценки качества достижения выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предметной области «Обществознание. Естествознание. (Окружающий мир)». При этом оценивается две категории:

- индивидуальная общеобразовательная подготовка по предмету «Окружающий мир» учащихся, оканчивающих начальную школу;
- качество освоения требований к результатам обучения ФГОС начального общего образования по предмету «Окружающий мир» для всей совокупности учащихся, участвующих в данной процедуре.

В ВПР по окружающему миру приняли участие - 281 человек, что составило 94,6% от общего количество учащихся 4 классов 2015/2016 уч.года (таблица 10,11, рис.13).

Таблица 10

Результат ВПР по окружающему миру. 4 класс

№	количество учащихся	ко-во участвовавших в ДКР	% участия ОО	% выполнения от макс.балла			макс. балл по ОО	мин. Балл по ОО	ср. балл по ОО
				до 30%	до 50%	выше 50%			
МБОУ «СОШ № 1»	24	24	100,0	0	0	100,0	29,0	21,0	24,08
МБОУ «СОШ № 2»	47	46	97,9	0	37	63	28	9	18
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	52	49	94,2	0	18,4	81,6	30	12	20,96
МБОУ «СОШ № 7»	38	35	92,1	0	17,1	82,9	29	11	20,42
МАОУ «НТГ»	68	64	94,1	0	4,7	95,3	29	11	23,34
МБОУ «Ис.СОШ»	60	55	91,7	1,8	70,9	27,3	25	1	13,39
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	5	100,0	0	40	60,0	23	8	15,6
МКОУ «ПлООШ»	3	3	100,0	0	0	100,0	19	17	17
НТГО	297	281	94,6	0,23	23,51	76,26	26,5	11,3	19,1

Распределение по уровню выполнения работ обучающихся 4 классов по окружающему миру выглядит следующим образом (таблица 11, рис.14): 100% качества по - МБОУ «СОШ № 1», МКОУ «ПлООШ». 95,3%- МАОУ «НТГ». Самый низкий: 27,3% - МБОУ «Ис.СОШ», 63% - МБОУ «СОШ № 2» (рис.13). По показателям качества обучения «отлично», «неудовлетворительно» в ОО НТГО - результат лучше чем в РФ, по Свердловской области.

Таблица 11

Сравнительная таблица. Результат ВПР по окружающему миру. 4 класс

ОО		Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка		1179427	1,6	24,1	53,2	21,2
Свердловская обл.		41333	2,4	28,3	50,7	18,5
Нижнетуринский		281	0,36	27,0	49,5	23,1
МБОУ «СОШ № 1»		24	0	0	58,3	41,7
МБОУ «СОШ № 2»		46	0	37	54,3	8,7
МАОУ НТГО «СОШ № 3»		49	0	18,4	51	30,6
МБОУ «СОШ № 7»		35	0	17,1	68,6	14,3
МАОУ «НТГ»		64	0	4,7	48,4	46,9
МБОУ «Ис.СОШ»		55	1,8	70,9	25,5	1,8
МКОУ «Сиг.СОШ»		5	0	40	60	0
МКОУ «ПлООШ»		3	0	0	100	0
НТГО		281	0,36	27,0	49,5	23,1

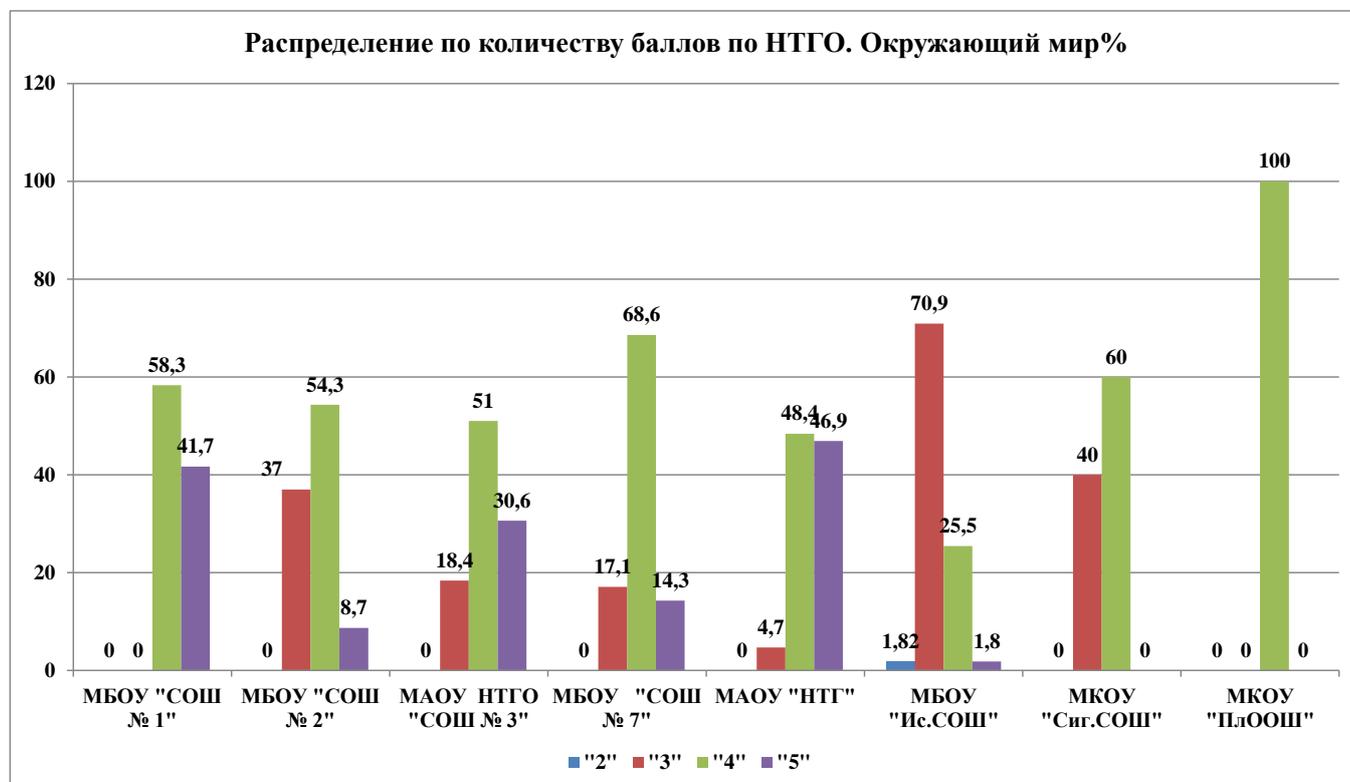


Рис.13

Распределение по количеству баллов у учащихся. Окружающий мир. 4 класс

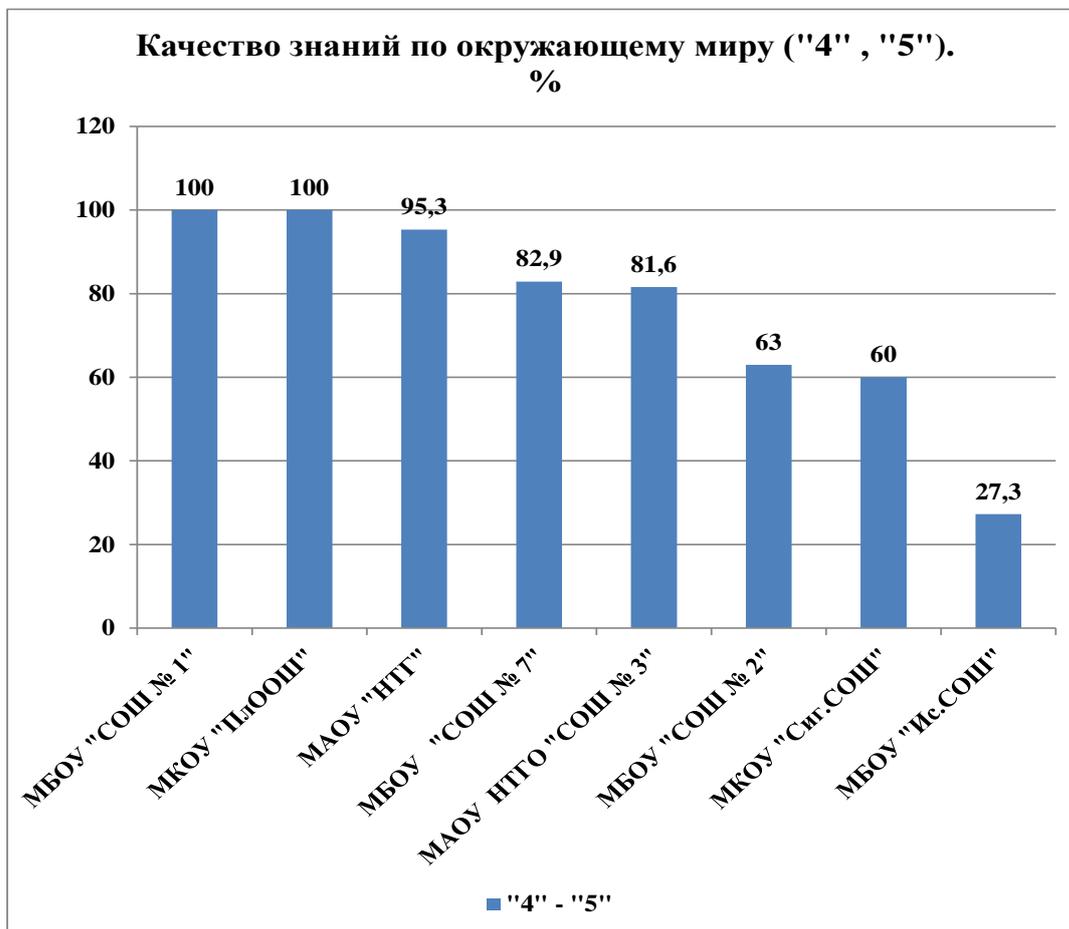


Рис.14

Качество обучения (%). Окружающий мир. 4 класс

Результаты ВПР по окружающему миру в ОО НТГО:

- 65 учащихся- 23,1 % выполнили работу по окружающему миру на «5»;
 - 139 учащихся- 49,5% выполнили работу по окружающему миру на «4»;
 - 76 учащихся- 27 % выполнили работу по окружающему миру на «3»;
 - 1 учащихся- 0,36 % выполнил работу по окружающему миру на «2»;
- (рис.15,16).



Рис.15

Распределение по количеству баллов (%). Окружающий мир. 4 класс

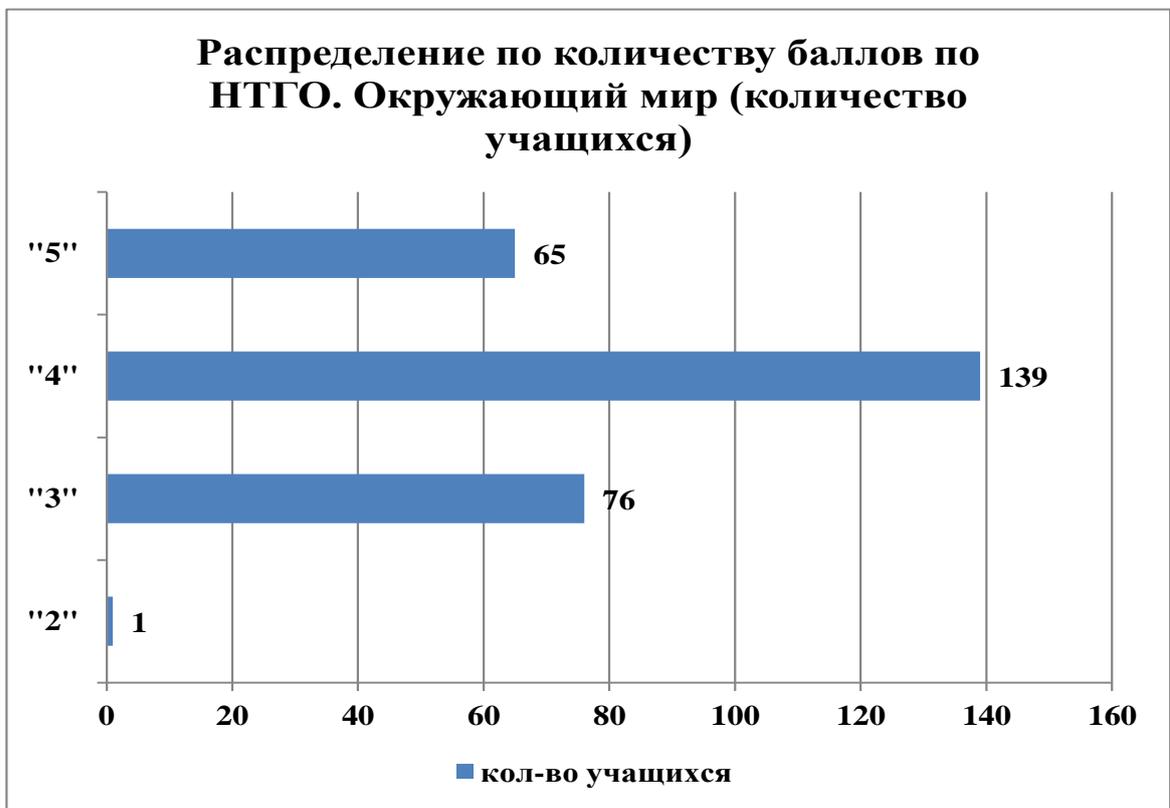


Рис.16

Распределение по количеству баллов у учащихся. Окружающий мир. 4 класс

Задания ВПР по «окружающему миру» выполнили от 54 до 92% Наибольшее затруднения вызвало задание 7,11,15К2:

Распределение по уровню выполнения заданий по «окружающему миру» обучающимися 4 классов выглядит следующим образом (рис.17, 18 таблица 12).



Рис.17

% выполнения заданий. Окружающий мир. 4 класс



Рис.18

Сумма первичных баллов (количество учащихся). Окружающий мир. 4 класс

Необходимо усилить внимание на отработку базовых заданий (в соответствии со спецификацией) при планировании рабочей программы учителям начальных классов, работающих в 4 классах (Таблица 13).

Таблица 12

Процент выполнения заданий ВПР по окружающему миру. 4 класс.

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7	8К1	8К2	8К3	9	10(1)	10(2)	10(3)К1	10(3)К2	10(3)К3
		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
Вся выборка	1189883	91	69	72	82	55	86	75	81	56	36	66	85	68	43	57	84	81	74	73	38
Свердловская обл.	42269	89	69	63	90	58	87	72	83	53	37	67	79	60	35	54	78	75	68	68	32
Нижнетуринский	281	86	70	73	93	65	91	76	79	55	37	65	82	56	32	53	85	83	69	63	27
МБОУ «СОШ № 1»	24	90	73	98	96	85	100	79	50	92	65	94	58	54	46	96	100	96	92	100	42
МБОУ «СОШ № 2»	46	84	57	60	91	62	76	66	85	37	24	54	93	70	37	57	78	76	61	65	21
МАОУ НТГО «СОШ № 3»	49	98	77	55	94	55	92	79	90	57	49	76	80	63	51	67	92	98	88	63	32
МБОУ «СОШ № 7»	35	80	76	84	86	72	97	89	74	57	31	66	80	63	26	54	94	86	60	83	30
МАОУ «НТГ»	64	94	78	98	98	83	98	87	95	69	52	80	95	78	38	53	92	100	84	81	38
МБОУ «Ис.СОШ»	55	68	65	52	91	42	91	62	70	39	13	42	71	12	5	24	62	46	36	21	6
МКОУ «Сиг.СОШ»	5	90	40	90	80	53	80	60	0	20	0	30	60	60	40	20	100	80	100	20	50
МКОУ «ПлООШ»	3	100	83	100	100	100	33	67	33	33	33	17	100	0	0	33	100	100	33	0	50
НТГО	281	88,0	68,6	79,6	92,0	69,0	83,4	73,6	62,1	50,5	33,4	57,4	79,6	50,0	30,4	50,5	89,8	85,3	69,3	54,1	33,6

Таблица 13

Содержание заданий. ВПР по окружающему миру. 4 класс.

Блоки ПООП НОО		средний % выполнения										
		МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2»	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МБОУ «СОШ № 7»	МАОУ «НТГ»	МБОУ «Ис.СОШ»	МКОУ «Сиг.СОШ»	МКОУ «ПлООШ»	НТГО	По региону	По России
№	выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	24	46	49	35	64	55	5	3	281	42340 уч.	1193068 уч.
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	90	84	98	80	94	68	90	100	88,0	88	91

2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	73	57	77	76	78	65	40	83	68,6	69	69
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	98	60	55	84	98	52	90	100	79,6	63	71
3(2)		96	91	94	86	98	91	80	100	92,0	89	82
3(3)		85	62	55	72	83	42	53	100	69,0	58	55
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	100	76	92	97	98	91	80	33	83,4	87	86
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	79	66	79	89	87	62	60	67	73,6	72	75
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. вычленять содержащиеся в тексте основные события; Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	50	85	90	74	95	70	0	33	62,1	83	81
6(2)		92	37	57	57	69	39	20	33	50,5	53	55
6(3)		65	24	49	31	52	13	0	33	33,4	37	35
7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково-	94	54	76	66	80	42	30	17	57,4	67	66

	символические средства, в том числе модели, для решения задач/выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде											
8К1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	58	93	80	80	95	71	60	100	79,6	79	85
8К2		54	70	63	63	78	12	60	0	50,0	60	67
8К3		46	37	51	26	38	5	40	0	30,4	35	43
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	96	57	67	54	53	24	20	33	50,5	54	57
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	100	78	92	94	92	62	100	100	89,8	78	84
		96	76	98	86	100	46	80	100	85,3	75	80
		92	61	88	60	84	36	100	33	69,3	68	74
		100	65	63	83	81	21	20	0	54,1	68	73
		42	21	32	30	38	6	50	50	33,6	32	38

4. ВЫВОДЫ: КАЧЕСТВО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

Оценка качества учебных достижений учащихся 4 класса начальной школы, проведенная в ходе ВПР, позволила оценить качество учебных достижений учащихся, а также выявить влияние ряда факторов на успешность обучения по математике, русскому языку, окружающему миру в начальной школе:

1. Как показывают данные, примерно половина обучающихся не освоили в полном объеме базовый уровень требований ФГОС начального общего образования: примерно у половины учащихся не сформированы базовые предметные знания, необходимые для применения в практических ситуациях, при решении задач более высокого уровня сложности, для изучения учебного материала на следующей ступени обучения. В 2016 году основные учебные дефициты сохранились:

- около 15% учащихся испытывают затруднения в овладении десятичной записью многозначных чисел, и десятичных дробей, при округлении чисел и выполнении арифметических действий над ними;
- около 30% учащихся не могут проанализировать условие текстовой задачи;
- около 18% не могут решить задачи на вычисление геометрических величин и фигур;
- для 18% учащихся потребуется длительный период для понимания сущности понятия обыкновенной дроби;
- до 45% учащихся не могут применять знания в практических ситуациях;
- около 30% учащихся затрудняются в работе с разными формами представления информации.

2. Большинство учащихся Нижнетуринского городского округа освоили учебный материал по математике, русскому языку, окружающему миру на высоком и среднем уровнях :

Русский язык	84,7%
Математика	86,4%
Окружающий мир	76,26%

3. Уровень математических умений группы учащихся которые усвоили материал менее 50 % - 13,6 %, он недостаточен для полноценного освоения содержания образования в основном звене школы. Учащиеся, не справившиеся с работой, имеют значительные пробелы в базовой подготовке по курсу начальной школы и будут испытывать значительные затруднения при дальнейшем обучении. Они нуждаются в специальной коррекционной работе. Затруднения этих учащихся обусловлены, прежде всего, недостаточным развитием общеучебных умений. Неоднородность учащихся по уровню подготовки создает определенные трудности в работе с классом. Применение тестовых технологий проверки качества учебных достижений позволяет дифференцировать учащихся по уровню усвоения материала и на деле, а не «на бумаге», осуществлять индивидуальный подход к обучению в условиях массовой школы. Таким образом, при организации повышения квалификации педагогов начальной школы необходимо обратить особое внимание

на овладение умениями осуществлять педагогический мониторинг сформированности универсальных учебных действий у обучающихся и своевременно корректировать образовательный процесс, использовать разнообразные формы организации деятельности школьников, в том числе методы развивающего обучения.

4. Анализ факторов, оказывающих влияние на результаты обучающихся, заставляет обратить внимание на следующее:

- сохраняется устойчивая тенденция отставания в результатах сельских школ, что подтверждается и результатами основного государственного экзамена, единого государственного экзамена, международных сравнительных исследований качества образования;

- наиболее высокие показатели демонстрируют обучающиеся МБОУ «СОШ№1», «МКОУ «Платинская ООШ», гимназии;

- результат обучения повышается с ростом педагогического стажа учителя;

- результаты выше у педагогов, проходивших повышение квалификации в течение последних;

- самые низкие результаты в исследовании продемонстрировали обучающиеся педагогов со средним профессиональным образованием

5. Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку показали:

– почти половина обучающихся не могут соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста;

– 25 % не могут определять тему и главную мысль текста;

– 40 % не справились с разделением текста на смысловые части, составлением плана текста;

– 35 % не смогли сформулировать вопросы по содержанию текста и ответить на них, подтверждая ответ примерами из текста;

– 26 % обучающихся не умеют проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся; почти 37% не умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных и глаголов;

– 32 % не могут найти в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс .

Анализ результатов по русскому языку показал, что большое количество учащихся продемонстрировали высокий уровень подготовки. В то же время ряд вопросов, на которых базируется изучение русского языка в основной школе значительной частью учащихся усвоен недостаточно на высоком уровне. Среди них необходимо особо выделить знание грамматических признаков различных частей речи, состав и структура предложения. Кроме того, как и по математике, самыми трудными заданиями по русскому языку оказались те, где для выполнения требовалось осуществить классификацию объекта по нескольким признакам, использовать для представления результатов таблицу.

6. Результаты Всероссийских проверочных работ по математике показали:

- отсутствует умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) - 6,6%;
- отсутствует умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)- 14,9%;
- не могут использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1 - 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью - 9,5%;
- не могут использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; час - минута, минута - секунда; километр - метр, метр - дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр, сантиметр-миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1 - 2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью - 28,5%;
- отсутствует умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата-14,4%;
- отсутствует умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника -24,6%;
- отсутствует умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы - 5,3%;
- отсутствует умение *работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.*-13,4%;
- отсутствует умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) - 29,6%;
- отсутствует умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм - грамм; час - минута, минута - секунда; километр - метр, метр -

дециметр, дециметр - сантиметр, метр - сантиметр, сантиметр - миллиметр); решать задачи в 3 - 4 действия-47,4%;

- Владение основами логического и алгоритмического мышления-16,3%;
- *Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)-38,6%;*
- не владеют основами пространственного воображения, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. 33,3
- не владеют основами логического и алгоритмического мышления. решать задачи в 3 - 4 действия-93,3%;

Обращает на себя внимание неумение учащихся четвертых классов в применении математических знаний в ситуациях, близких к реальным. Объяснением этому явлению может быть особенность методической системы изучения математики в начальной школе - практически без опоры на жизненный опыт учащихся, отсутствие задач с соответствующим реальным жизненным ситуациям контекстом. При реализации образовательных программ повышения квалификации необходимо сделать акцент на способы и средства формирования у обучающихся умений работать с разными формами представления информации, в том числе с использованием информационных технологий.

Результаты выполнения работ по математике выявили недостатки в формировании общеучебных умений, которые сохраняются и в старших классах - неумение провести анализ условия задачи, проконтролировать выполнение действий, оценить полученный результат, объяснить осуществляемые действия. Причинами этого, с одной стороны, может быть недостаточное развитие интеллектуальных умений, в основе которых лежат операции анализа и синтеза, с другой стороны, недостаточное разнообразие дидактического материала (по сюжетам, по подбору данных, по формам представления информации - недостаточно рисунков, таблиц, графиков, отсутствуют задачи на трансформацию учебного материала из одной формы представления информации в другую, практически отсутствуют задания на работу с учебным текстом и др.). Подавляющее большинство задач, рассматриваемых в учебном процессе, не предусматривает необходимость проверки и оценки полученного результата, анализа хода решения задачи, рассмотрения различных вариантов решения задачи, объяснения произведенных действий. Это указывает на недостаточную сформированность регулятивных универсальных учебных действий и необходимость обучения педагогов органичному включению в образовательный процесс таких этапов, как совместная с обучающимися постановка целей учебной деятельности, планирование этапов работы, выработка критериев оценки результатов деятельности.

7. Результаты Всероссийских проверочных работ по окружающему миру показали:

- не овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и

неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач -12%;

- не умеют использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами-20,4%; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы- 31,4%;
- не овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) -20,4%;;
- не овладели логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов-8%;
- не могут обнаружить простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе -31%;
- не освоили элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья-16%;
- не овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач-24,4%;
- не освоили доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений-37,9%;
- не освоили умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события-49,5%;
- не могут сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач-66,6%;
- не освоили элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде-42,6%;
- не овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных) - 20,4%;
- не могут осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации - 50,0%;

- не могут оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах -69,6%;
- не сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами - 49,5%
- не сформировано уважительное отношение к родному краю-10,3%;
- осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации-14,8%;
- не сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России - 30,8%;
- не могут описывать достопримечательности столицы и родного края - 66,4%.

8. Полученные результаты приводят к выводу о том, что необходимо корректировать подходы к обучению математике и русскому языку, окружающему миру в начальной школе (опора на жизненный опыт, усиление практической направленности, развитие общеучебных умений в процессе освоения учебного материала и др.).

9. Результаты мониторинга выявили различия в уровне подготовки обучающихся разных общеобразовательных учреждений.

10. Удовлетворительный уровень подготовки обучающихся характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний, умений и навыков по русскому языку, математике, окружающему миру, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособность применять имеющиеся отдельные знания.

В качестве основных причин низких результатов обучающихся 4-х классов в освоении ФГОС начального общего образования Министерство общего и профессионального образования Свердловской области указало следующие причины:

- недостаточная профессиональная компетентность части педагогов;
- отсутствие специальных программ поддержки образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- отсутствие в течение последних 5-ти лет у части детей систематического дошкольного образования и, как следствие, недостаточная готовность к обучению в школе;
- отсутствие в образовательных организациях системной работы по поддержке и сопровождению молодых педагогов;
- недостаточная эффективность системы аттестации педагогических кадров.

МОПО СО рекомендовало, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций Свердловской области обеспечить:

- прохождение дополнительных профессиональных программ повышения квалификации всеми сотрудниками образовательных организаций демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- разработать систему обмена опытом с коллегами из аналогичных школ, демонстрирующих успехи;
- разработать программу сопровождения школ с низкими образовательными результатами;
- включить школы, показывающие низкие образовательные результаты в проект «Дистанционная школа», реализуемый Институтом развития образования;
- внести в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда учителей, при переходе на эффективный контракт, следующие критерии показатели:

- 1) сложность контингента учащихся;
- 2) порядок учета времени на индивидуальные занятия со школьниками испытывающими трудности в обучении, да обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими учителями;
- 3) порядок учета времени на индивидуальные занятия с одаренными детьми;
- 4) включить в показатели стимулирующих выплат педагогам показатели характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими учениками, их семьями;
- 5) приобретение профессиональных компетенций повышающих качество педагогической деятельности; индивидуальный прогресс обучающихся;
- 6) обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в муниципальном образовании профессиональных сообществ директоров, педагогов, молодых специалистов, ассоциаций, сетей и консорциумов школ; территориальных предметных педагогических объединений;
- 7) обеспечить обязательное участие обучающихся и педагогов в мониторинге качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами, Всероссийских проверочных работах, региональных диагностических работах, репетиционных тестированиях.

Вместе с тем следует отметить, что большинство выявленных проблем Нижнетуринского городского округа в качестве учебных достижений могут быть решены на уровне школы педагогическими средствами.

На основании данных результатов необходимо принять следующие управленческие решения:

1. Усилить административный контроль (посещение уроков, методическая помощь учителю, работа междисциплинарных групп) над формированием у обучающихся начальной школы УУД.
2. На школьных методических объединениях провести анализ типичных ошибок и внести корректировки в рабочие программы педагогов.
3. Группе слабоуспевающих учащихся уделить особое внимание на индивидуально-групповых консультациях, для повышения качества обучения.
4. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.
5. Учителям начальной школы продолжать внедрять инновационные технологии; давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях.

4.1. ВЫВОДЫ ОБ УЧАСТИИ В ВПР ОО НТГО:

Полученные в ходе ВПР данные показали эффективность и высокую информативность использованной технологии оценки качества учебных достижений учащихся. Использование современных компьютерных технологий, новых педагогических технологий и целого ряда методов анализа статистических данных позволяет создавать базы данных о качестве достижений учащихся, изучать влияние различных факторов на результат обучения, выявлять структуру учебных достижений выпускников начальной школы. Получаемая в ходе ВПР информация может стать основой для принятия управленческих решений практически на всех уровнях управления учебным процессом - от учителя до руководителя:

1. Получить информацию о результатах и качестве образования в ОО, а также в целом по муниципалитету, выявить проблемы школьников при переходе в среднее звено, обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

2. Продолжить работу по осуществлению мониторинга реализации ФГОС начального общего образования.

3. Организовать работу по повышению квалификации учителей начальной школы в соответствии с ФГОС НОО.

4. В ОУ организовать работу с детьми, демонстрирующими высокий уровень образовательных достижений и с детьми, не освоившими требования ФГОС на базовом уровне.

5. Продолжить внедрение технологии тестирования в образовательную практику начальной школы.

6. В рамках исследования функциональной грамотности обучающихся начальной школы проанализировать предметные и метапредметные результаты обучения выпускников, выявить тенденции изменений в качестве результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС за последние три года (время апробации материалов).

7. Разработать рекомендации и методические материалы по повышению качества образования в начальной школе.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

1. Образовательным организациям подробно проанализировать пробных ВПР и составить план работы по корректировке результатов;
2. Пересмотреть подходы к подготовке учащихся к итоговым работам;
3. Использовать материалы диагностических и мониторинговых контрольных работ для подготовки учащихся к итоговым работам в 4-х , 5-х классах
4. На основе поэлементного анализа степени освоения контролируемых элементов содержания по общеобразовательному предмету учащимися подготовить предложения в план методической работы учителей начальной школы, учителей реализующих образовательные программы в 5 классах на следующий учебный год и в план повышения квалификации педагогов на уровне школы.

5. Включить полученные данные в портфолио педагога для использования их при проведении аттестации на уровне школы.
6. Учесть полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) ОУ и в обобщённом виде представить данные в публичный доклад школы.
7. Учесть полученные данные при разработке или корректировке программы развития школы.