

**СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ОТЧЕТ**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

**В НИЖНЕТУРИНСКОМ ГОРОДСКОМ  
ОКРУГЕ**

**В 2016 ГОДУ**

**г. Нижняя Тура  
2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

I. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	4
1.1. Организационные и информационные условия государственной итоговой аттестации выпускников	4
1.2. Общие сведения о результатах итогового сочинения	6
1.3. Общие сведения об участниках государственной итоговой аттестации	7
1.4. Выбор участниками ЕГЭ экзаменов по общеобразовательным дисциплинам	7
II. Основные результаты единого государственного экзамена в Нижнетурунском городском округе в 2016 году	10
2.1. Результаты единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам.....	10
III. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования	18
3.1. Общие сведения о сети пунктов проведения ОГЭ и участниках государственной итоговой аттестации	18
3.2. Результаты основного государственного экзамена в Нижнетурунском городском округе в 2016 году	21
3.2.1. Общие данные о прохождении обучающимися ОГЭ	21
3.2.2. Результаты ОГЭ по русскому языку	22
3.2.3. Результаты ОГЭ по математике	24
3.2.4. ОГЭ по выбору обучающихся	26
3.2.5. Общие выводы о результатах ГИА основного общего образования	28
IV. Причины неэффективности системы оценки качества образования. Мероприятия по совершенствованию условий, обеспечивающих повышение качества образования	29

### Принятые сокращения

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГИА9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГО	Городской округ
ГЭК	Государственная экзаменационная комиссия
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИСОШ	Исовская средняя общеобразовательная школа
ОГЭ	Основной государственный экзамен
МАОУ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
МБОУ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
МКУ «ИМЦ»	Муниципальное казенное учреждение «Информационно-методический центр»
НТГ	Нижнетуринская гимназия
НТГО	Нижнетуринский городской округ
ОО	Образовательная организация
ООШ	Основная общеобразовательная школа
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
ППЭ	Пункт проведения экзамена
РИС	Региональная информационная система проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования на территории Свердловской области
СМИ	Средства массовой информации
СО	Свердловская область

# I. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

## 1.1. Организационные и информационные условия государственной итоговой аттестации выпускников

Государственная итоговая аттестация выпускников образовательных организаций Нижнетуринского городского округа в 2015-2016 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Порядок и процедура проведения государственной итоговой аттестации, в том числе в форме единого государственного экзамена определялись в соответствии с нормативными локальными актами (приказами, письмами, рекомендациями, распоряжениями) Минобрнауки РФ, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, ЦОИ Свердловской области, Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа, образовательных организаций.

Значительную роль в обеспечении процедуры проведения государственной итоговой аттестации в соответствии с установленными порядками играет участие в экзаменах общественных наблюдателей. В 2016 году в Нижнетуринском городском округе были аккредитованы 8 общественных наблюдателей, которые осуществляли наблюдение и контроль процедуры проведения ЕГЭ в ППЭ. Нарушений при проведении государственной итоговой аттестации (ГИА) в 2016 году не выявлено.

В таблице 1 представлено количество общественных наблюдателей в сравнении с 2015 годом.

Таблица 1

Количество общественных наблюдателей, осуществлявших наблюдение и контроль процедуры проведения ЕГЭ в ППЭ в 2015 и 2016 гг.

Количество общественных наблюдателей (чел.)	2015г.	2016 г.
Нижнетуринский городской округ	8	8

Количество общественных наблюдателей, аккредитованных для участия в ГИА в 2016 году, в сравнении с 2015 годом, не изменилось.

В таблице 2 представлены сведения об организационно-технологических условиях проведения ЕГЭ в 2016 году.

Таблица 2

Организационно-технологические условия проведения ЕГЭ в  
Нижнетуринском городском округе в 2016 году

Задачи по организации ЕГЭ в 2016 году на федеральном и региональном уровнях	Исполнение по Нижнетуринскому городскому округу
Печать контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в аудиториях пунктов проведения экзаменов в присутствии участников ЕГЭ	Выполнено (в 8 аудиториях)
Проведение ЕГЭ по иностранным языкам с использованием устных коммуникаций	Выполнено (1 аудитория)
Технология сканирования экзаменационных материалов в штабе ППЭ	Выполнено
Использование членами Государственной экзаменационной комиссии квалифицированных сертификатов электронной подписи (шифрования)	Использовано 3 токена
Доставка экзаменационных материалов в ППЭ не ранее 00.00 ч. в день проведения экзаменов	Доставка экзаменационных материалов осуществлялась со склада перевозчика г. Нижний Тагил
Обеспечение видеонаблюдения хода экзаменов в режиме он-лайн в 100% процентах аудиторий ППЭ	В Нижнетуринском ГО - 100%
Оборудование ППЭ системами подавления сигналов подвижной связи	Выполнено
Оборудование ППЭ переносными металлоискателями	В Нижнетуринском ГО - 100%

Данные свидетельствуют о высоком уровне (100%) реализации задач по обеспечению организационно-технологических условий в ППЭ при организации ЕГЭ в 2016 году.

В период подготовки к государственной итоговой аттестации 2016 года Управление образования администрации Нижнетуринского городского округа совместно с МКУ «ИМЦ» осуществило ряд системных действий, обеспечивающих возможность организованного и качественного её проведения, координацию действий руководителей образовательных организаций и их заместителей (ответственных за организацию и проведение государственной итоговой аттестации в ОО) по подготовке к государственной итоговой аттестации, реализации прав выпускников:

проведены инструктивные совещания и консультации по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в 2016 году с руководителями образовательных организаций и их заместителями, с ответственными за информационный обмен;

принято участие в проведении тематических родительских собраний;

проведены индивидуальные консультации со всеми субъектами образовательного сообщества;

организовано проведение тренировочных, диагностических контрольных работ и репетиционного тестирования;

проведена «горячая линия» по вопросам организации и содержания государственной итоговой аттестации;

организовано сотрудничество со СМИ;

осуществлен контроль соблюдения порядка проведения государственной итоговой аттестации, единого государственного экзамена, информационной безопасности.

Организационные и информационные условия проведения государственной итоговой аттестации выпускников, созданные Управлением образования, можно считать в целом достаточными.

## **1.2. Общие сведения о результатах итогового сочинения**

При проведении сочинения его участникам запрещалось пользоваться текстами литературного материала (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика) и разрешалось пользоваться орфографическими словарями, выданными членами комиссии образовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения). Для получения «зачета» необходимо было иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 (соответствие теме) и №2 (аргументация, привлечение литературного материала) – в обязательном порядке); выдержать объем (сочинение не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Число участников итогового сочинения составило 108 человек (из 109 участников ЕГЭ), 100% обучающихся (108 чел.) получили «зачеты» с первого раза (один выпускник в итоговом сочинении участвовал в мае месяце, принят экстерном в МАОУ «НТГ»).

Один выпускник (СОШ №3) относится к категории выпускников прошлого года, не прошедших ГИА в 2015 году (математика).

### 1.3. Общие сведения об участниках государственной итоговой аттестации

Общая информация об участниках ЕГЭ в Нижнетуринском городском округе в 2016 году представлена в таблице 3.

Таблица 3  
Сведения о категориях и численности участников ЕГЭ в 2016 г.

№ п/п	Показатель	Количество, чел.	Доля от общего количества участников, %
1	2	3	4
1.	Число выпускников текущего года в Нижнетуринском городском округе	109	100,0
2.	Число выпускников текущего года в Нижнетуринском городском округе, не допущенных к государственной итоговой аттестации	-	-
3.	Количество участников ЕГЭ (всего)	109	100,0
	Из них:		
3.1.	Выпускников средних общеобразовательных школ	79	72,5
	в том числе экстерн (СОШ №3) – выпускник прошлого года, не прошедший ГИА	1	
3.2.	Выпускников гимназии	30	27,5
	в том числе экстерн	1	

В 2016 году в Нижнетуринском городском округе государственную итоговую аттестацию проходили 109 (100%) обучающихся средней степени общего образования (все допущены до экзаменов), из них 108 выпускников текущего года, один выпускник (СОШ №3) из категории выпускников прошлого года, не прошедших ГИА в 2015 году (математика).

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья в 2016 году не было.

### 1.4. Выбор участниками ЕГЭ экзаменов по общеобразовательным дисциплинам

В 2016 году выпускники проходили государственную итоговую аттестацию в одной форме – ЕГЭ.

Важным показателем подготовки обучающихся, с одной стороны, и профессиональных предпочтений, с другой, являются сведения о выборе участниками ГИА экзаменов по учебным предметам. Информация по данному показателю отражена в таблице 4.

Таблица 4

Выбор общеобразовательных предметов для ЕГЭ:  
(процент участия от 109 участников ЕГЭ)

предмет	Кол-во сдававших/процент участия						Показатель СО (%) все категории участников ЕГЭ
	2014		2015		2016		
русский	99	99%	93	100%	109	100%	96,6%
математика профильная	100	100%	84	90,3%	75	68,8%	64,3%
физика	23	23%	23	24,7%	34	31,19%	27,8%
химия	8	8%	5	5,4%	14	12,8%	10,5%
информатика	2	2%	0	0%	4	3,7%	7,1%
биология	20	20%	13	14%	18	16,5%	16,6%
история	13	13%	19	20,4%	18	16,5%	17,3%
география	1	1%	0	0	1	0,9%	1,4%
английский язык	5	5%	6	6,45%	8	7,3%	7,95%
немецкий язык	1	1%	0	0	0	0	
французский язык	0		1	1,08%	0	0	
обществознание	48	48%	63	68%	53	48,6%	53,7%
литература	3	3%	0	0	3	2,8%	6%
математика базовая			50	53,76%	90	82,6%	80,4%
английский язык (устный)			6	6,45%	8	7,3%	
немецкий язык (устный)			0	0	0	0	
французский язык (устный)			1	1,08%	0	0	

Наибольший выбор совпал с обществознанием – 53 человека из 109 (48,6%), физикой - 34 человека (31,19%), историей, биологией - 18 человек (16,5%). По сравнению с прошлым годом процент сдававших увеличился по физике на 5,6%, биологии на 2,5%; уменьшился по истории на 3,9%, обществознанию на 19,4%.

В 2016 году 1 выпускник (СОШ № 1) пересдавал русский язык (досрочно завершил экзамен по уважительной причине). После пересдачи - 100 % выпускников успешно сдали русский язык.

Экзамен по математике был разделен на базовую и профильную части. Каждый выпускник мог выбрать или обе части по математике, или только одну из них. Выбор участниками ГИА уровня ЕГЭ по математике в сравнении с 2015 годом представлен в таблице 5.



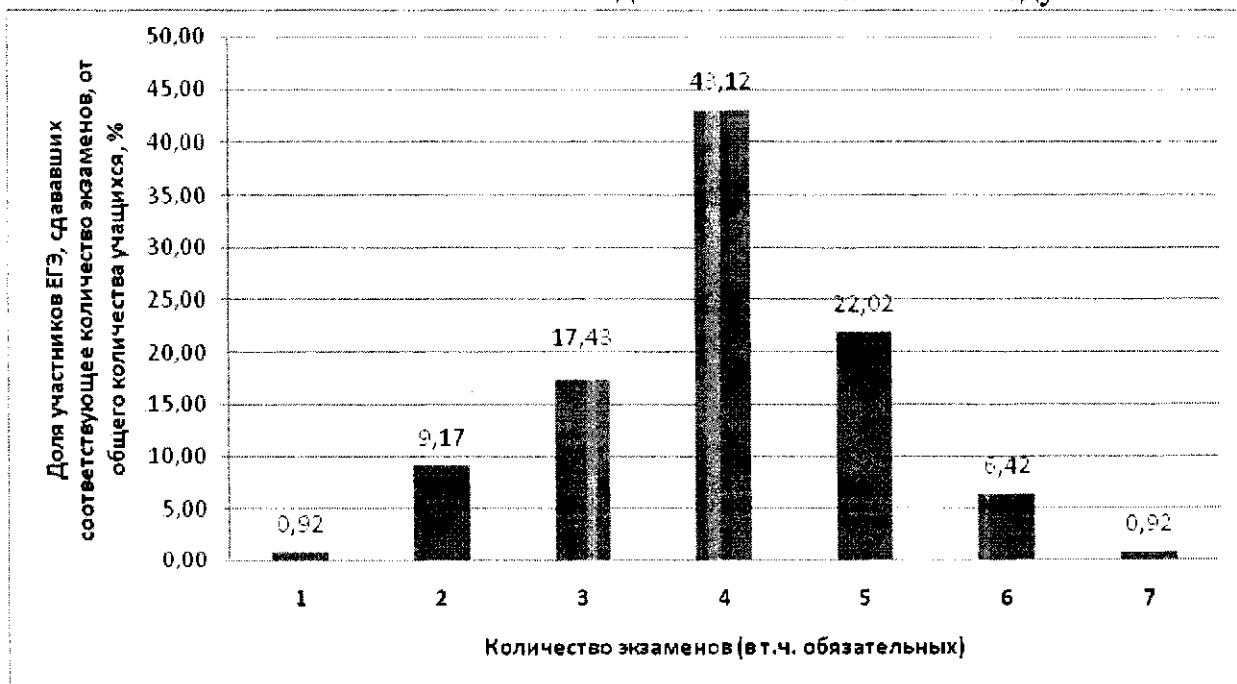
## Выбор участниками уровня ЕГЭ по математике

Уровень	Год	Количество участников, чел.	Доля от общего числа участников ЕГЭ, %
Только базового уровня	2015	9	9,7%
	2016	19	17,4%
Только профильного уровня	2015	46	49,5%
	2016	34	31,2%
Два уровня	2015	38	40,9%
	2016	56	51,4%

Таким образом, более половины участников ГИА в Нижнетуринском городском округе в 2016 году выбрали оба уровня ЕГЭ по математике. В соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, для получения аттестата выпускникам достаточно успешно сдать экзамены по двум обязательным предметам: русскому языку и математике. Однако для продолжения образования на следующем уровне необходимо успешно сдать предметы по выбору. На диаграмме 1 представлена информация о количестве экзаменов на одного человека в Нижнетуринском городском округе в 2016 году.

Диаграмма 1

## Количество экзаменов на одного человека в 2016 году



Данные свидетельствуют о том, что около половины выпускников сдавали четыре экзамена (с учетом математики разного уровня и

иностранный язык устного и письменного как отдельных предметов) - 43,12%.

В этом году появились обучающиеся, которые сдавали экзаменов более чем 5.

## II. Основные результаты единого государственного экзамена в Нижнетуринском городском округе в 2016 году

### 2.1. Результаты единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам

Одним из показателей результатов ЕГЭ является доля участников, не набравших минимальный балл по общеобразовательному предмету. Эти данные зафиксированы в таблице 6.

Наиболее важным этот показатель является по обязательным предметам, то есть по русскому языку и математике, которые рассматриваются как национальные экзамены, и успешное прохождение которых дает право на получение аттестата о среднем общем образовании и возможность продолжения образования на следующем уровне.

Таблица 6

Процент участников ЕГЭ (выпускников текущего года), не преодолевших минимальную границу (за три года)

Предметы	Процент участников, не преодолевших минимальную границу, %					
	2014 г.		2015 г.		2016 г. (с учетом сент. сроков)	
	СО	НТГО	СО	НТГО	СО	НТГО
Русский язык	0		0,03*/0,53**	0*/1,08**	0,09	0*/0,93**
Математика (базовый уровень)	-	-	1,38	5,9	1,36	1,1
Математика (профильный уровень)	0,22	1	19,92	32,1	10,68	13,33
Физика	10,3	4,35	3,54	0	5,68	9,09
Химия	9,1	12,5	3,86	0	9,59	21,43
Информатика и ИКТ	4,1	0	9,98	нет участников	9,39	25,00
Биология	6,7	15,3	9,27	23,1	12,6	26,67
История	13,2	7,69	8,57	5,3	10,08	5,56
География	7,2	0	6,98	нет участников	4,66	0
Английский язык	0,4	0	1,47	0	1,1	0
Немецкий язык	1,2	0	0	нет участников		нет участников
Французский язык	0	нет участников	0	0		нет участников
Обществознание	5,6	6,25	9,32	7,9	11,67	11,32
Литература	1,4	0	1,19	нет участников	1,35	0

\* и \*\* для ЕГЭ по русскому языку используются два установленных Рособранзором значения минимального балла в 2015 году: 24 и 36 б.

В 2016 году процент участников ЕГЭ (выпускников текущего года), не преодолевших границу в 36 баллов по русскому языку составил 0,93%.

По математике (базовый уровень) не преодолели минимальную границу 1,1%, математике (профильный уровень) – 13,33.

В таблице 7 представлены данные о выпускниках ОО, не набравших минимальный балл по общеобразовательным предметам, в Нижнетуринском городском округе в 2016 году.

Таблица 7

Доля выпускников ОО, не набравших минимальный балл по общеобразовательным предметам, в Нижнетуринском городском округе, в 2016 году (на 30.09.2016), %

Предмет \ ОО	Округ	МБОУ «СОШ № 1»	МБОУ «СОШ № 2»	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МБОУ «СОШ № 7»	МБОУ «ИСОШ»	МАОУ «НТГ»
Русский язык 246/366	0/0,93	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/3,33
Математика (профильный уровень)	13,33	22,22	23,08	11,11	12,5	0	6,25
Математика (базовый уровень)	1,1	0	0	5,00	0	0	0
Физика	8,82	0	25	0	0	0	16,67
Химия	21,43	0	25	50	0	-	25
ИКТ	25	100	0	-	-	0	0
Биология	16,67	0	20	33,33	0	-	20
История	5,56	0	50	0	0	-	0
Обществознание	11,32	0	20	28,57	10	0	0

Итоги основного периода:

по русскому языку – число обучающихся, не набравших второго значения минимального балла (36) - 1 чел. / 0,93% в НТГ;

по математике (профильный уровень) - во всех ОО кроме ИСОШ имеются обучающиеся, не набравшие значения минимального балла, наибольший показатель в СОШ №2 (3 чел.), в СОШ № 1, СОШ № 3, СОШ № 7 по 2 чел. и 1 чел. в НТГ (при этом 1 человек из СОШ № 7 не участвовал в сдаче математики базового уровня и не получил аттестат).

по математике (базовый уровень) число выпускников, не набравших значения минимального балла составило 2 чел. (СОШ № 1- 1чел./11,11%, СОШ № 3 1 чел./5,00%, данные выпускники аттестат не получили).

Среди предметов по выбору:

по физике не набрали значения минимального балла обучающиеся СОШ № 2 (25%), НТГ (16,67%);

по химии СОШ № 2 (25%), СОШ № 3(50%), НТГ (25%);

по информатике и ИКТ СОШ № 1 (100%);

по биологии СОШ № 2 (20%), СОШ № 3 (33,33%), НТГ (20%);

по истории в СОШ № 2 (50%);  
по обществознанию СОШ № 2 (20%), СОШ № 3 (28,57%), СОШ № 7 (10%).

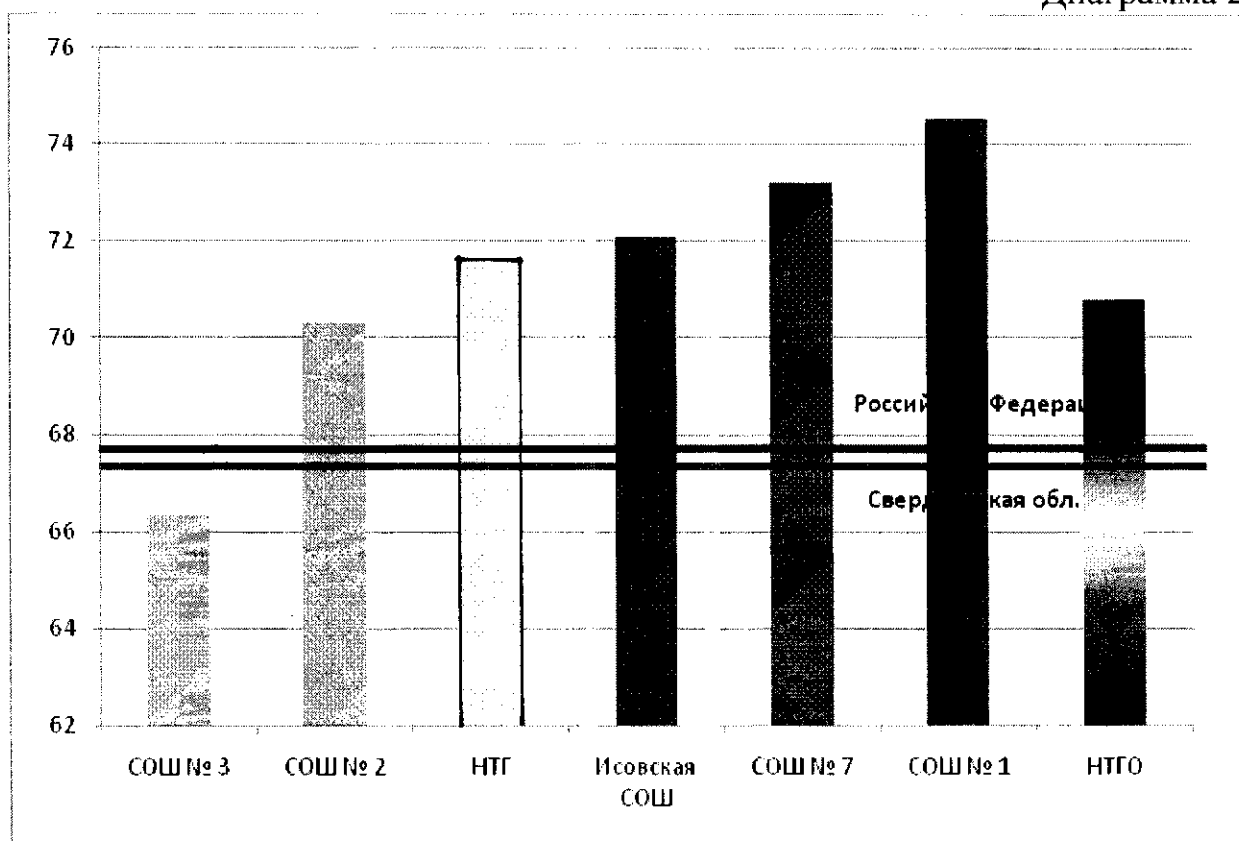
Не менее важным из показателей результатов ЕГЭ является средний балл по общеобразовательным предметам. Данные представлены в таблицах 8 и 9, диаграммах 2,3.

Таблица 8

## Средний балл ЕГЭ по русскому языку

Год	СОШ №3	СОШ №2	НТГ	ИСОШ	СОШ № 7	СОШ №1	Косынская СОШ	НТГО	СО	РФ
2015	68,04	-	70,64	63,2	72,19	79,7	66	70,67	71,05	65,9
2016	66,32	70,33	71,6	72,11	73,24	74,56	-	70,82	67,5	67,8

Диаграмма 2



По сравнению с прошлым годом, средний балл в округе по русскому языку увеличился незначительно с 70,67 до 70,82. Данный показатель **выше областного (67,5 баллов) и выше российского (67,8 баллов) уровней.** Наилучший показатель среднего балла в МБОУ «СОШ № 1» – 74,56. 100-балльных работ нет, на высокие баллы (от 80 до 100) работу по русскому языку написали 25% (рост в сравнении с 2015 годом на 4,6%) выпускников. Максимальный балл 98 (МБОУ «СОШ № 2»)- 1 чел., выпускник-медалист),

96 баллов (МБОУ «ИСОШ» - 1 чел., МАОУ «НТГ» - 3 выпускника – медалиста).

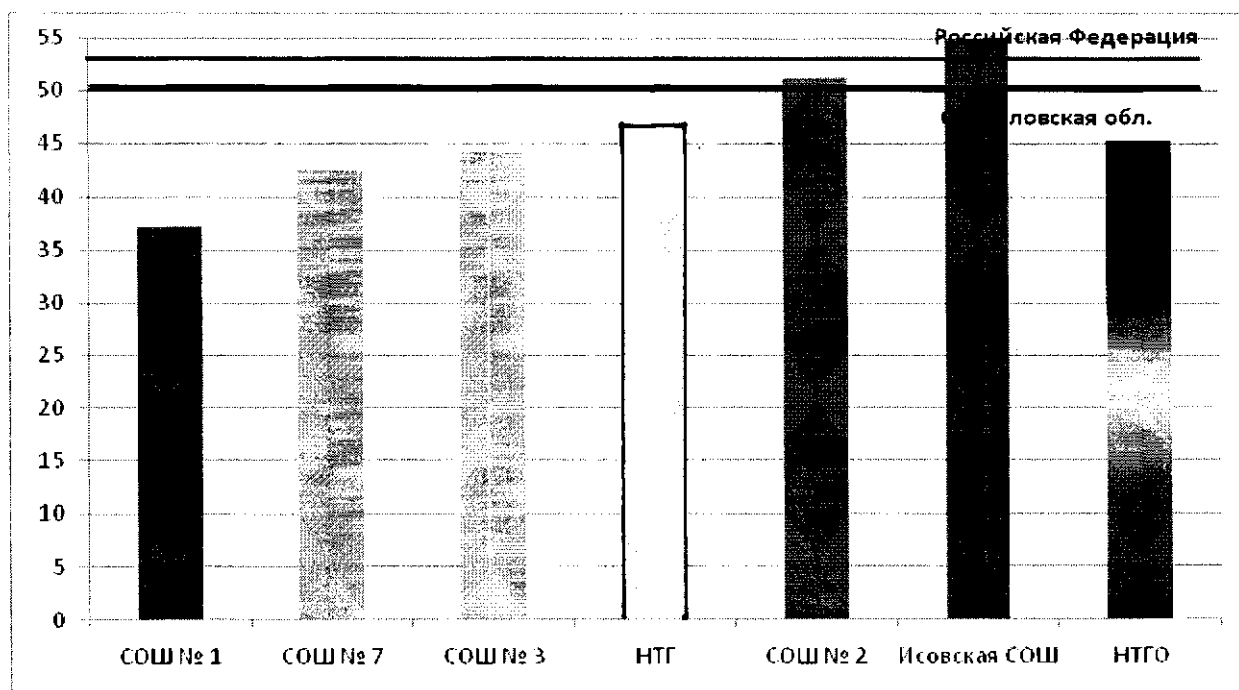
В таблице 9 представлен сравнительный анализ среднего балла по математике за последние два года.

Таблица 9

Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)										
Год	СОШ №1	СОШ №7	СОШ №3	НТГ	СОШ №2	ИСОШ	Косинская СОШ	НТГО	СО	РФ
2015	27,2	38,95	31,71	44,55	-	29,8	27,5	35,73	44,6	50,9
2016	37,11	42,56	44,33	46,88	51,23	57	-	45,33	50,6	53,0

Средний балл по математике (профильный уровень) по городскому округу составил 45,33 (выше показателя прошлого года на 9,6), но значительно ниже областного и российского показателей. Наилучшие показатели среднего балла в ИСОШ – 57,00 (выше областного и российского) и в СОШ №2 – 51,23(выше областного). На высокие баллы (от 80 до 100) работу по математике написали: 1 чел. - 82 балла (выпускник СОШ № 2), 2 чел. - 80 баллов (выпускник -медалист СОШ № 1 и выпускник СОШ № 2).

Диаграмма 3



С первого раза неудовлетворительный результат по математике получили 5 человек, из них математику (профильный уровень) не сдал 1 человек (не набрал минимальный балл - 24 баллов), математику (базовый уровень) не сдали 3 человека и один не сдал математику и базового и профильного уровней. Для пересдачи выпускники выбрали: 4 чел. – математику базового уровня, 1 чел. – математику профильного уровня.

После повторной пересдачи 2 человека сдали математику (базовый уровень), 3 человека не набрали значения минимального балла, в том числе 2 по математике (базовый уровень) - СОШ №1, СОШ №3 и 1 по математике (профильный уровень) - СОШ № 7.

Таблица 10

Средняя отметка ЕГЭ по математике (базовый уровень)  
(до пересдачи в сентябрьские сроки)

Год	ИСОШ	СОШ №1	СОШ №3	СОШ №2	НТГ	СОШ №7	Косынская СОШ	НТГО	СО	РФ
2015	4	3,8	3,61	-	3,79	3,57	3	3,69	4,2	3,9
2016	3,67	4	4,05	4,06	4,25	4,29	-	4,09	4,14	3,95

Результат экзамена по математике (базовый уровень) выражался в виде отметки. После пересдачи в сентябрьские сроки результат не значительно изменился, так средняя отметка в СОШ № 1 стала 4,11, в СОШ № 7 – 4,13, по ГО средняя отметка не изменилась. Данные свидетельствуют о росте показателя средней отметки в Нижнетуринском городском округе, по сравнению с показателями области ниже на 0,05 и выше Российского на 0,14. Самый низкий показатель в МБОУ «ИСОШ».

В таблице 11 приведены сравнительные данные за 2014, 2015, 2016 годы о высокобалльниках по общеобразовательным предметам (русскому языку и математике) в Нижнетуринском городском округе, Свердловской области.

Таблица 11

Общеобразовательный предмет	Набравших 81-100 баллов, (%)					
	НТГО			СО		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Русский язык	13,13	20,43	25	7,4	26,98	22,0
Математика	0	0	1,33	1,15	1,38	4,0

В сравнении с показателями Свердловской области количество выпускников, набравших по результатам ЕГЭ в 2016 году от 81 до 100 баллов – выше среднеобластных показателей по русскому языку на 3%; по сравнению с 2015 годом данный показатель выше на 4,57.

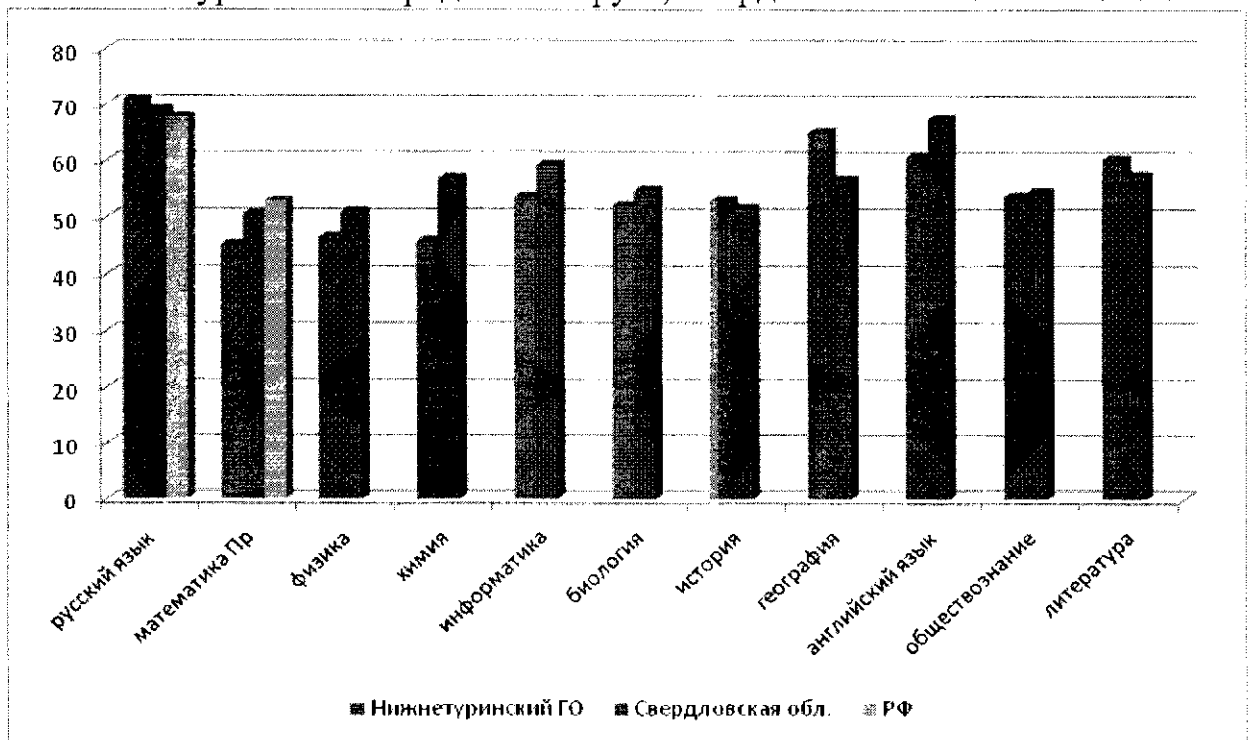
По математике 1 человек из 75 участников набрал 82 балла (СОШ № 2). В течение последних трех лет данный показатель проявился впервые. В таблице 12 представлены статистические данные об успешности результатов ЕГЭ выпускников.

## Успешность: на 30.09.2016

предмет	2014			2015			2016		
	кол-во участников	кол-во сдавших	процент успешности	кол-во участников	кол-во сдавших	процент успешности	кол-во участников	кол-во сдавших	процент успешности
русский	99	99	100%	93	93	100%	108	108	100%
математика	100	99	99%	84	57	67,9%	75	65	86,67%
математика (базовый уровень)				51	48	94,1%	91	90	98,9%
физика	23	22	96%	23	23	100%	34	31	91,18%
химия	8	7	88%	5	5	100%	14	11	78,57%
информатика	2	2	100%				4	3	75%
биология	20	17	85 %	13	10	76,9%	18	15	83,33%
история	13	12	92 %	19	18	94,7%	18	17	94,44%
география	1	1	100%				1	1	100%
английский язык	5	5	100%	6	6	100%	8	8	100%
немецкий язык	1	1	100%						
французский язык				1	1	100%			
обществознание	48	45	94%	63	58	100%	53	47	88,68%
литература	3	3	100%				3	3	100%

В сравнении с 2015 годом наблюдается рост процента успешности по математике (от 67,9 до 86,67) , математике (базовый уровень) (от 94,1 до 98,9), биологии (от 76,9 до 83,33) снижение по физике, химии, информатике, истории, обществознанию.

Средние тестовые баллы выпускников образовательных организаций Нижнетуринского городского округа, Свердловской области в 2016г.



В сравнении со средними тестовыми баллами по Свердловской области показатели ЕГЭ выпускников ниже областных по большинству предметов.

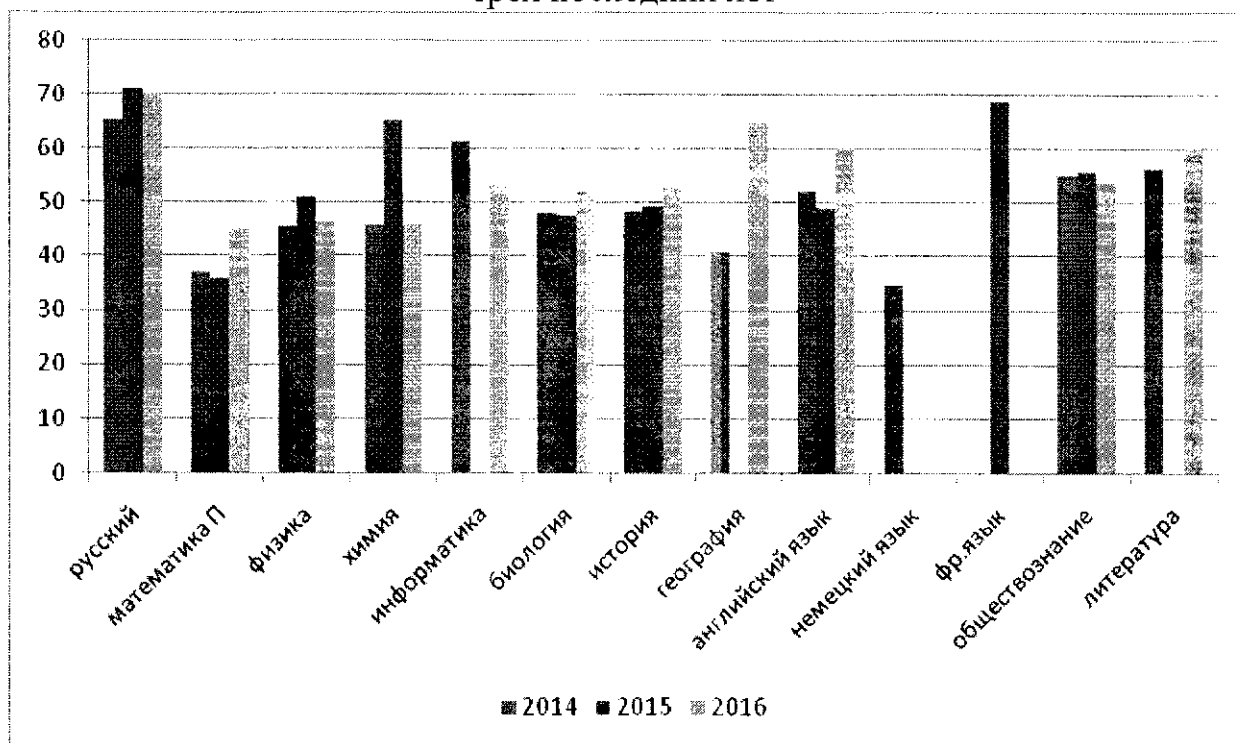
В таблице 13 и диаграмме 5 отражена динамика изменения среднего тестового балла в Нижнетуринском городском округе в течение трех последних лет.

Таблица 13

предмет	Средний балл по годам		
	2014	2015	2016
русский	65,46	70,67	70,82
математика	37,25	35,73	45,33
физика	45,74	51,17	46,59
химия	45,88	65,4	46
информатика	61,5	-	53,75
биология	48,35	47,85	52,11
история	48,62	49,52	53,06
география	41	-	65
английский язык	52,6	49,17	60,63
немецкий язык	35	-	-
французский язык	-	69	-
обществознание	55,52	55,86	53,79
литература	56,67	-	60,33



Средний тестовый балл в Нижнетуринском городском округе в течение трех последних лет



В сравнении с 2015 годом наблюдаются:

- отрицательная динамика роста среднего балла по русскому языку, физике, химии, обществознанию;

-положительная динамика роста среднего балла по математике (профильный уровень), биологии, истории, географии и литературе, английскому языку.

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию отражено в таблице 14

Таблица 14

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в сравнении по учебным годам

Учебный год	Общее количество выпускников	Количество участников ЕГЭ	Количество выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	% выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от числа участников ЕГЭ)
2012 - 2013	88	85 (3 не допущены, в	81	95,3 %

		т. ч. 1 экстерн)		
2013-2014	100	100 (в т.ч. 1 экстерн)	99	99%
2014 -2015 (сент.сроки)	93	93 (в т.ч. экстерн)	88 (до сент. сроков) 91	94,6% 97,85%
2015-2016 (сент.сроки)	109	109 (в т.ч. экстерны)	108	99,08

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (с учетом сентябрьских сроков) в 2016 году составило 108 человек (99,08%). Наблюдается положительная динамика роста данного показателя в течение трех лет (в сравнении с 2015 годом показатель увеличился на 1,23%, с 2014 годом - на 0,08%).

Один выпускник (экстерн СОШ №3), выпускник прошлого года, не прошедший ГИА по математике, так и не подтвердил достаточный уровень освоения образовательной программы по математике, остался со справкой (0,92%, от общего числа - 109). Данный показатель по сравнению с 2015 годом уменьшился на 1,08%, с 2014 годом на 0,08%.

Таким образом, общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 2016 году, увеличилось и показатель «Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций» составил – 0,92% (1 человек).

### **III. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

#### **3.1. Общие сведения о сети пунктов проведения ГИА9 и участниках государственной итоговой аттестации**

В 2016 году на территории Нижнетуринского городского округа были сформированы 4 пункта проведения экзаменов (далее ППЭ ОГЭ) (оптимизация с 8 ППЭ ОГЭ в 2014-2015 учебном году).

В таблице 15 представлена сеть ППЭ ОГЭ (ГВЭ) в 2015 - 2016 учебном году.

Таблица 15

## Сеть ППЭ ОГЭ (ГВЭ) в 2015 - 2016 учебном году

№ п/п	№ ППЭ	Наименование ОО, на базе которого сформирован ППЭ	Наименование ОО, закрепленных за ППЭ (на основные экзамены)	ОГЭ		ГВЭ	
				Кол-во аудиторий	Кол-во участников	Кол-во аудиторий	Кол-во участников
1	1704	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МБОУ «СОШ № 1», МБОУ «СОШ № 2», МАОУ «НТГ», МКОУ «Платинская ООШ»	8	108	2	2
2	1705	МБОУ «ИСОШ»	МБОУ «ИСОШ», МКОУ «Косьинская СОШ», МКОУ «Сигнальненская СОШ»	5	66		
3	1708 ППЭ на дому	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	1	1 (русский язык)	1	1 (математика)
4	1709	МАОУ «НТГ», особенность ППЭ: английский язык, информатика	МАОУ НТГО «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 7»	6	89		

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА-9) в 2016 проводилась в двух формах - основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ). По данным РИС 7 человек имели право участвовать в ГИА в форме ГВЭ и проходить ГИА только по двум обязательным экзаменам. Из них 2 человека сдавали 4 экзамена в форме ОГЭ, 5 человек воспользовались правом сдавать только русский язык и математику, из них:

2 чел. - в форме ГВЭ;

2 чел. - в форме ОГЭ;

1 чел. – в двух формах (ОГЭ по русскому языку, ГВЭ по математике) – для него был сформирован ППЭ ОГЭ на дому (СОШ № 3).

Число обучающихся, завершающих освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования составило 266 человек (в 2015г. – 259 чел.) из 9 общеобразовательных организаций.

Решениями педагогических советов не были допущены к ГИА-9 4 человека (1,50%) из СОШ № 2 (2 чел), СОШ № 3 (1 чел), ИСОШ (1 чел.). По сравнению с прошлым годом показатель вырос на 0,73%. Для сравнения в 2015 г. 2 человека (0,77%) из СОШ № 2 (1 чел), ИСОШ (1 чел.).

В 2015 году обучающимся был впервые представлен выбор сдачи учебных предметов. Данным правом воспользовались обучающиеся из СОШ № 3 и Нижнетуринской гимназии.

Информация о выборе учебных предметов обучающимися в 2015 году представлена в таблице 16.

Таблица 16

Предмет	Кол-во участников	
	МБОУ «СОШ № 3»	МАОУ «НТГ»
Физика	1	1
История	1	-
ИКТ	-	-
Обществознание	1	1

В 2016 году сдача 2 учебных предметов по выбору стала обязательной в соответствии с внесенными изменениями в Порядок проведения ГИА 9.

Информация о выборе учебных предметов обучающимися в 2016 году представлена в таблице 17.

Таблица 17

#### Выбор учебных предметов обучающимися в 2016 году

Год	НТГО	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №7	Исовская СОШ	Косынская СОШ	Сигналъненская СОШ	НТГ	Платинская ООШ
физика	60	3	4	3	23	12	1	0	14	0
химия	20	1	3	5	2	2	1	0	6	0
ИКТ	17	0	6	0	4	2	0	0	5	0
биология	117	6	19	33	3	36	6	5	7	2
история	15	2	0	0	0	0	0	1	12	0
география	91	16	12	11	28	18	0	0	6	0
английский язык	11	0	1	4	3	0	0	0	3	0
обществознание	178	24	21	40	17	36	4	4	30	2
литература	3							2	1	

Наибольший выбор совпал с обществознанием (67,94%), биологией (44,66%), географией (34,73%).

### 3.2. Результаты основного государственного экзамена в Нижнетуринском городском округе в 2016 году

#### 3.2.1. Общие данные о прохождении обучающимися ОГЭ

Русский язык из числа участников **ОГЭ** (258 чел.) с первого раза не сдали 12 обучающихся (СОШ № 1 – 6 чел., СОШ № 3 – 2 чел., СОШ № 7 – 3 чел., Исовская СОШ – 1 чел.; данные представлены с учетом удовлетворенных апелляций (3 апелляции). Показатель составил 4,65% (для сравнения в 2015г. - 6 человек–2,3 %). Из них 10 человек (3 человека в 2015г.) вошли в число выпускников, не сдавших оба обязательных предмета (СОШ № 1 – 5 чел, СОШ № 3 – 2 чел., СОШ № 7 – 3 чел.). Дополнительно 2 человека (СОШ № 1) не явились на экзамен по русскому языку без уважительной причины.

По математике (**ОГЭ**) с первого раза неудовлетворительный результат получили 65 человек из 258 чел. /25, 19% (2015г. - 39 человек (15,18 % от общего числа участников ОГЭ); данные представлены с учетом апелляций – 2 шт. – удовлетворены с повышением с «2» на «3». Из 65 человек 10 не сдали оба предмета (указано выше). Два выпускника (СОШ № 1), не явившиеся на русский язык, получили неудовлетворительный результат по математике.

Математику в форме **ГВЭ** с первого раза не сдали 2 (66,67%) участника экзаменов.

На экзамен по предметам по выбору без уважительной причины не явились 3 человека (МБОУ «СОШ № 1»), они же имеют неудовлетворительные результаты по русскому языку и математике.

Таким образом, в повторной пересдаче в основные сроки приняли участие и успешно пересдали экзамен:

по русскому языку участвовали – 2 человека, успешно сдали– 2 чел.;

по математике - 53 человека, успешно сдали - 52 чел.;

по математике в форме ГВЭ – 2 человека – успешно сдали - 2.

В результате на 15.07.2016г. из 262 участников ОГЭ, ГВЭ 13 человек (4,96%) не прошли ГИА и участвовали в пересдаче в сентябрьские сроки:

по русскому языку – 12 чел., из них: 10 человек(неудовлетворительный результат по двум предметам), 2 чел. (не явившиеся на русский язык и неудовлетворительный результат по математике)

по математике – 13 человек, из них -1 человек только математику;

по биологии – 1 чел.;

по истории – 1 чел.;

по обществознанию – 1 чел.

### 3.2.2. Результаты ОГЭ по русскому языку

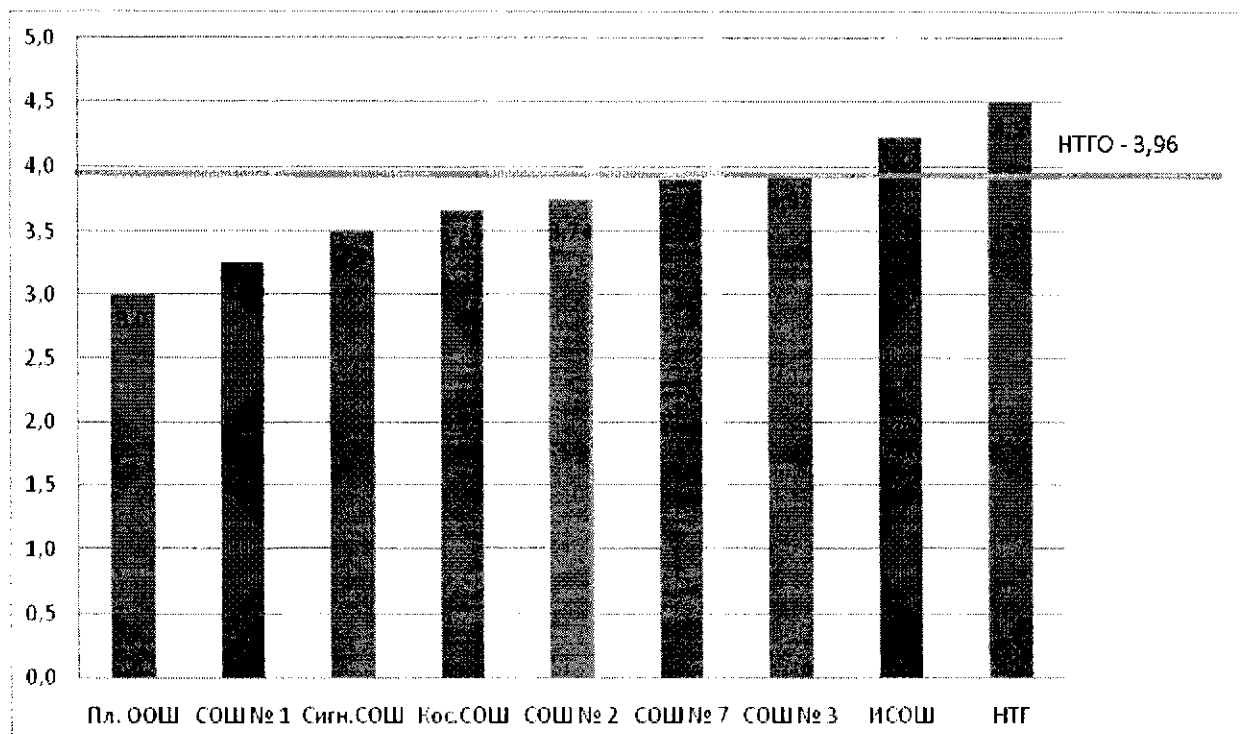
На 30.09.2016г. данные по русскому языку представлены в таблице 18 и диаграмме 6.

Таблица 18

Средняя отметка по русскому языку на 30.09.2016

ОО	Платинская ООШ	СОШ № 1	Сигна льнен ская СОШ	Косьи нская СОШ	СОШ № 2	СОШ № 7	СОШ № 3	ИСОШ	НТГ	НТГО
Средняя отметка	3	3,26	3,5	3,67	3,74	3,9	3,92	4,23	4,5	3,96

Диаграмма 6



Средняя отметка по Нижнетуринскому городскому округу составила 3,96 (в 2015 - 4,09). Наилучший показатель в Нижнетуринской гимназии, среди общеобразовательных школ в Исовской СОШ.

При этом средний балл по городскому округу составил 28,42 (из 39 максимально возможных).

Сравнительные данные показателей средних отметок по русскому языку за 2015 и 2016 гг. представлены в таблице и диаграмме с учетом сентябрьских сроков представлены в таблице 19 и диаграмме 7.



2014	0	0%	71	28,29%	105	41,83%	75	29,88%
2015	1	0,39%	56	21,79%	117	45,53%	83	32,30%
2016	9	3,46%	67	25,77%	110	42,31%	74	28,46%

В сравнении с 2015 годом:

- значительно увеличился процент неудовлетворительных результатов с 0,39% до 3,46%;
- процент удовлетворительных результатов увеличился на 3,98%;
- наблюдается отрицательная динамика процента хорошистов (снижение на 3,22%) и отличников (на 3,84%).

### 3.2.3. Результаты ОГЭ по математике

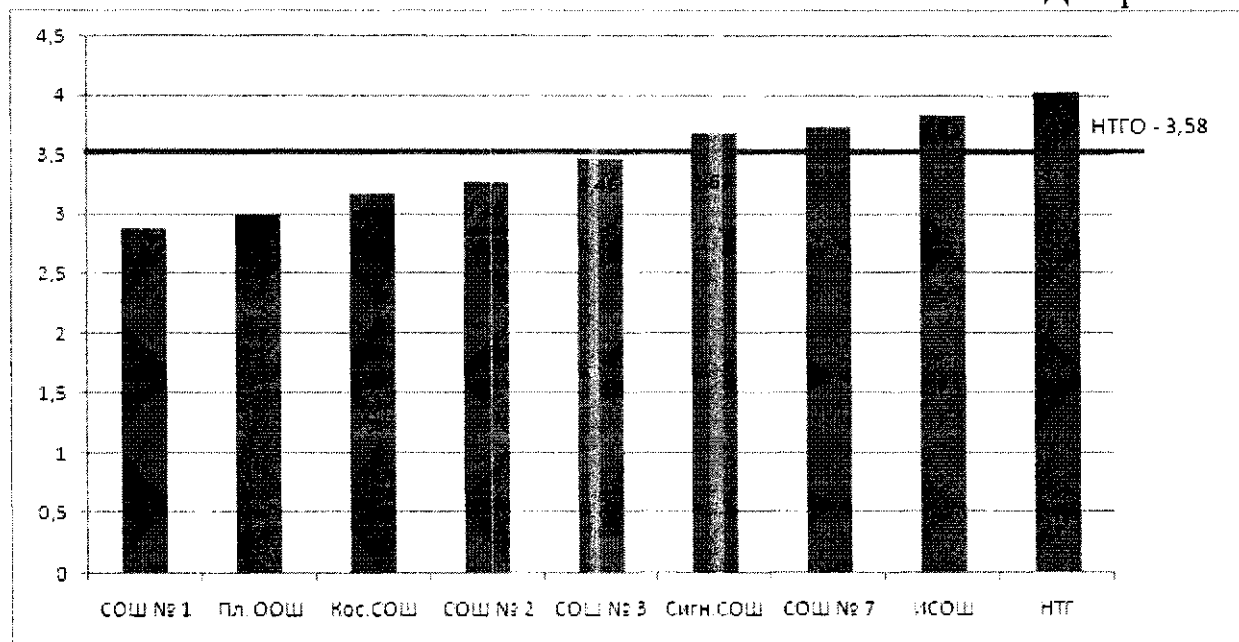
На 30.09.2016г. года данные по математике представлены в таблице 21 и диаграмме 8.

Таблица 21

Средняя отметка по математике на 30.09.2016

ОО	СОШ № 1	Платинская ООШ	Косьинская СОШ	СОШ № 2	СОШ № 3	Сигнальнская СОШ	СОШ № 7	ИСОШ	НТГ	НТГО
Средняя отметка	2,88	3	3,17	3,26	3,46	3,67	3,73	3,83	4,02	3,58

Диаграмма 8



Средняя отметка по Нижнетуринскому городскому округу составила 3,58 (в 2015 - 3,48). Наилучший показатель в Нижнетуринской гимназии, среди общеобразовательных школ в Исовской СОШ.

Средний балл составил 14,93 из 38 максимально возможных.

Сравнительные данные показателей средних отметок по математике за 2015,2016 гг. (по образовательным организациям, с учетом осенних сроков) представлены в таблице 22 и диаграмме 9.



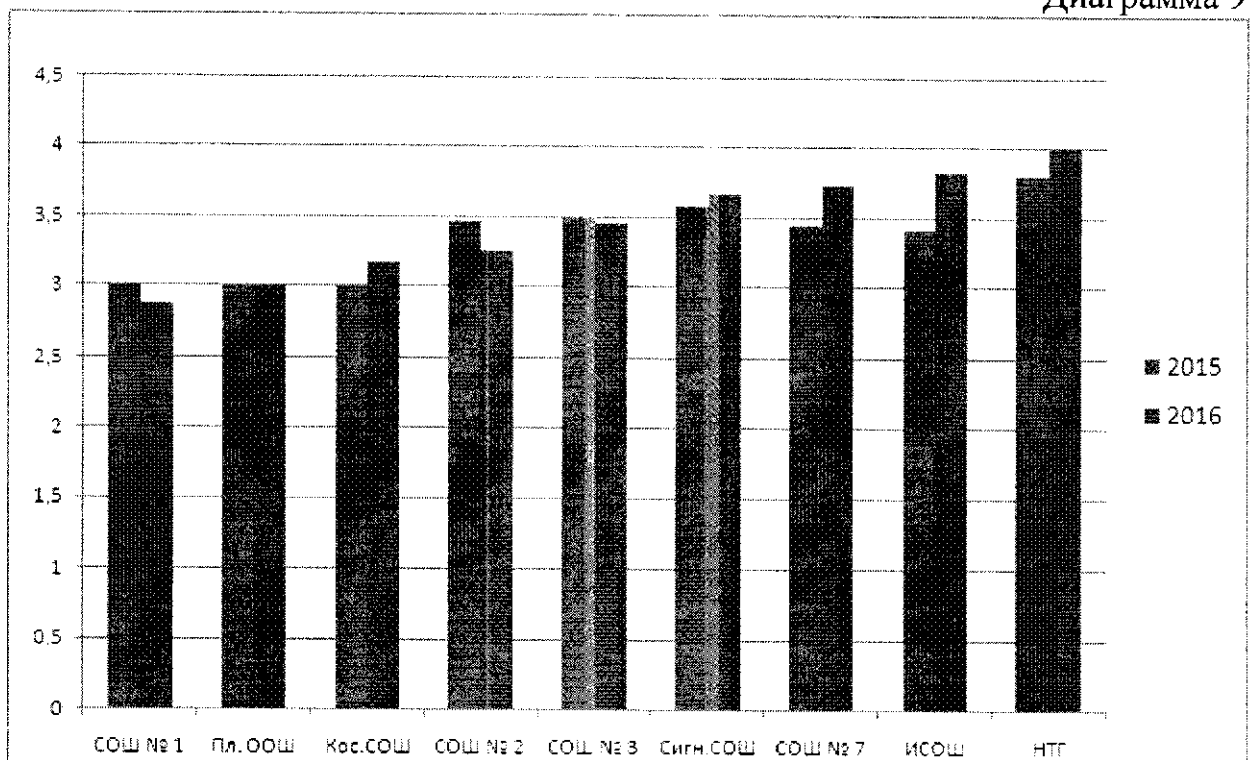
Таблица 22

Сравнительные данные показателей средних отметок по математике за 2015 и 2016 гг. (по образовательным организациям)

ОО	Сигнальн енская СОШ	СОШ № 3	СОШ № 2	Косьин ская СОШ	Плати нская ООШ	СОШ № 1	СОШ № 7	ИСОШ	НТГ	НТГО
2015	3,58	3,49	3,53	3	3	3,04	3,45	3,44	3,8	3,5
2016	3,67	3,46	3,26	3,17	3	2,88	3,73	3,83	4,02	3,58

Произошло незначительное повышение средней отметки в Нижнетуринском городском округе с 3,5 в 2015 году до 3,58 в 2016 году.

Диаграмма 9



В таблице 23 зафиксированы сводные данные отметок по математике за 2014, 2015, 2016 гг.

Таблица 23

Сравнительные данные отметок по математике за 2014, 2015, 2016 годы (с учетом осенних сроков)

Год	«Неудовлетворительно»		«Удовлетворительно»		«Хорошо»		«Отлично»	
	Кол-во	% от общего кол-ва участников ОГЭ	Кол-во	% от общего кол-ва участников в ОГЭ	Кол-во	% от общего кол-ва участников ОГЭ	Кол-во	% от общего кол-ва участников ОГЭ
2014	0	0%	141	56,18%	77	30,68%	33	13,15%

2015	0	0%	147	57,20%	92	35,8%	18	7,0%
2016	13	5,04%	119	46,12%	90	34,88%	36	13,95%

В 2016 году появились обучающиеся, сдавшие на «неудовлетворительно» - 5,04%.

По сравнению с 2015 годом

- процент удовлетворительных результатов снизился на 11,08%;

- наблюдается положительная динамика процента отличников (рост на 6,95%) и отрицательная динамика хорошистов (снижение на 0,92%).

### 3.2.4. ОГЭ по выбору обучающихся

В таблице 24 представлены результаты (отметки) обучающихся, согласно выбору учебных предметов.

Таблица 24

Результаты экзаменов по выбору обучающихся в 2016 году

предмет		СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 7	НТГ	ИСО Ш	Косьинская СОШ	Сигнальненская СОШ	Платинская ООШ	НТГО
Физика	Кол-во участников	3	4	3	23	14	12	1	-	-	60
	Средняя отметка	2,33	2,5	3,0	2,96	3,21	2,83	2,0			2,92
	Успешность, %	33,33	50	66,67	73,91	92,86	75				73,33
	Не успешность, %	66,67	50	33,33	26,09	7,14	25	100			26,67
Химия	Кол-во участников	1	3	5	2	6	2	1	-	-	20
	Средняя отметка	2,0	3,0	3,0	3,5	3,5	3,0	3,0			3,15
	Успешность, %		66,67	80	100	100	50	100			80
	Не успешность, %	100	33,33	20			50				20
ИКТ	Кол-во участников	-	6	-	4	5	2	-	-	-	17
	Средняя отметка		2,33		3,25	3,4	3,5				3,0
	Успешность, %		33,33		75	100	100				70,59
	Не успешность		66,67		25						29,41

предмет	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 7	НТГ	ИСО Ш	Косынская СОШ	Сигнальненская СОШ	Платинская ООШ	НТГО	
	ть, %										
Биология	Кол-во участников	6	19	33	3	7	36	6	5	2	116
	Средняя отметка	2,67	3,21	3,15	3,33	3,71	2,81	2,83	2,6	3,0	3,03
	Успешность, %	66,67	94,74	87,88	66,67	100	73,78	83,33	60	100	83,76
	Не успешность, %	33,33	5,26	12,12	33,33		22,22	16,67	40		16,24
История	Кол-во участников	2	-	-	-	12	-	-	1	-	15
	Средняя отметка	2,0				2,67			2		2,53
	Успешность, %					50					40,00
	Не успешность, %	100				50			100		60,00
География	Кол-во участников	16	12	11	28	6	18	-	-	-	91
	Средняя отметка	2,19	2,42	3,64	2,5	3,5	2,89				2,71
	Успешность, %	18,75	33,33	72,73	46,43	100	55,56				48,35
	Не успешность, %	81,25	66,67	27,27	53,57		44,44				51,65
Английский язык	Кол-во участников	-	1	4	3	3	-	-	-	-	11
	Средняя отметка		3,0	4,25	3,67	4,33					4
	Успешность, %		100	100	100	100					100
Обществознание	Кол-во участников	23	21	40	17	30	36	4	4	2	177
	Средняя отметка	2,696	2,81	3,18	3,24	3,87	3,11	2,5	2,25	2,5	3,14
	Успешность, %	56,52	66,67	82,5	76,47	96,67	83,33	50	25	50	76,84
	Не успешность, %	43,48	33,33	17,5	23,53	3,33	16,67	50	75	50	23,16

Данные в целом свидетельствуют о низких результатах сдачи экзаменов учебных предметов по выбору.

### 3.2.5. Общие выводы о результатах ГИА основного общего образования

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, отражено в таблице 25.

Таблица 25

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в сравнении по учебным годам (2013- 2014, 2014-2015)

Учебный год	Общее количество выпускников	Количество участников ОГЭ	Количество участников ГВЭ	Количество выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию	% выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от числа участников ГИА9)
2013-2014	259	253		251	99,2%
2014 - 2015	259	257		256	99,6% (рост на 0,4%)
2015-2016	266	260 (из них 1 чел. в двух формах)	2	249	95,04% (снижение на 4,56%)

Общее число выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию в 2016 году (по состоянию на 30.09.2016), составило 249 человек (95,04% от числа участников ГИА - 262 чел.). Для сравнения в 2015 году - 256 человек, 99,6% от числа участников ОГЭ. В течение двух лет наблюдается снижение процента выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию на 4,56.

Аттестат об основном общем образовании получили 249 человек /93,61% (от общего числа выпускников-266). Для сравнения в 2015г. - 256 человек/98,84% (от общего числа выпускников-259). Данный показатель по сравнению с прошлым годом снизился на 5,23%.

На 30.09.2016 года остались на повторное обучение (в том числе по индивидуальным учебным планам) - 17 чел.:

СОШ № 1 – 7 чел. (по итогам ГИА 9);

СОШ № 2 – 3 чел. (2 чел. не допущены к ГИА 9, 1 чел. по итогам ГИА 9 (математика);

СОШ № 3 – 3 чел. (1 чел. не допущен к ГИА 9, 2 чел. – по итогам ГИА 9);

СОШ № 7 – 3 чел. (по итогам ГИА 9);

ИСОШ – 1 чел. (не допущен к ГИА 9).

Число выпускников, окончивших ОО с отличием, составило 29 человек (10,9% - от общего числа 266). Наблюдается положительная динамика роста данного показателя в течение трех последних лет:

2014 г. - 16 человек (6,2 %); 2015 г.- 19 человек (7,3%, рост на 1,1%),  
2016г. – 29 человек (10,9%, рост на 3,6%),

Данные 2016 года по ОО, НТГО представлены в таблице 26

Таблица 26

Число обучающихся, окончивших ОО с отличием в 2016 году

СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 7	НТГ	ИСОШ	НТГО
1	4	6	5	8	5	29

#### **IV. Причины неэффективности системы**

##### **оценки качества образования. Мероприятия по совершенствованию условий, обеспечивающих повышение качества образования**

К основным причинам неэффективности школьной системы оценки качества образования, по-прежнему, можно отнести следующие:

1) проведение промежуточной аттестации и внутришкольного контроля не в целях повышения качества освоения образовательных программ, а для контроля, по тому, что так принято, должны проводить промежуточную аттестацию, оценку качества и т.п.;

2) отсутствие качественной системы индивидуальной работы с обучающимися по устранению учебных дефицитов, постоянного контроля со стороны администрации за этой работой в течение учебного года в каждом классе, на каждой ступени обучения (начальной - не исключение), а не только в выпускном и предвыпускном классах;

3) подмена понятия «обучающийся, имеющий учебные дефициты» на понятие «отстающий, социально неблагополучный, двоечник»;

4) отсутствие практики увязывания качества результатов профессиональной практической деятельности педагогических работников с результатами освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам;

5) отсутствие квалифицированных учителей – наставников;

б) формальный подход к анализу результатов ГИА на уровне школьных и муниципальных методических объединений.

На основании анализа результатов экзаменов необходимо определить перечень мероприятий по совершенствованию условий обеспечивающих повышение:

- качества образования на всех ступенях обучения;
- квалификации педагогических работников;
- качества профессиональной практической деятельности;
- качества профильной работы и предпрофессиональной подготовки обучающихся.

В целях повышения качества реализации образовательных программ государственного образовательного стандарта необходимо:

1) продолжить работу:

- по совершенствованию выстраивания системы индивидуальной работы с обучающимися по устранению учебных дефицитов в освоении общеобразовательных предметов на каждой ступени обучения;

- по повышению квалификации педагогов образовательных организаций с целью преодоления профессиональных дефицитов и повышения качества обучения школьников;

В целях обеспечения качества реализации государственного образовательного стандарта на территории городского округа, совершенствования эффективности деятельности образовательных организаций по обеспечению достижения плановых значений по показателям в сфере образования необходимо:

**На уровне Управления образования и МКУ «ИМЦ»:**

На основании результатов анализа:

1) сделать выводы о качестве освоения выпускниками государственного образовательного стандарта;

2) дать оценку эффективности по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования;

3) предусмотреть персональную ответственность руководителей образовательных организаций за результат обучения;

4) МКУ «ИМЦ» совместно с муниципальными методическими объединениями разработать План мероприятий по совершенствованию условий реализации государственного образовательного стандарта и механизмов оценки качества освоения обучающимися образовательных программ при проведении промежуточной аттестации, оценки качества образования.

При разработке плана организационных мероприятий учесть необходимость организации работы:

- по обеспечению повышения квалификации педагогических работников;

- построению системы общественного контроля за обеспечением соблюдения прав обучающихся на получение качественного образования.

В общий план мероприятий включить блоки мероприятий по приоритетным направлениям:

1) работа с учительским корпусом 8,9,10, 11 классов (провести анализ учительского корпуса в части профессиональной подготовки, уровня квалификации, наличия опыта работы в выпускных классах); по результатам наметить мероприятия по повышению эффективности работы педагогов;

2) работа с методическими объединениями (оценить деятельность методических объединений, выявить проблемы и недостатки в организации работы с преподавателями выпускных классов, готовность тьюторов для работы с предметниками);

3) работа с образовательными организациями:

- наличие в образовательной организации индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ;
- анализ внутреннего контроля на уровне образовательной организации по ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта

**На уровне образовательных организаций:**

Разработать План мероприятий по совершенствованию условий реализации государственного образовательного стандарта и механизмов оценки качества освоения обучающимися образовательных программ при проведении промежуточной аттестации, оценки качества образования.

При разработке плана организационных мероприятий предусматривать отдельные блоки мероприятий, в том числе:

- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ:

- по организации и ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта;

- по организации работы с группой высокобалльников (от 80 и более баллов), которая включает претендентов на получение медалей, участников и победителей олимпиад, конкурсов, НПК и др.);

- организацию работы методических объединений с педагогами 8,9, 10, 11 классов; тьюторов для работы с предметниками по части С («проблемным предметам»);

- особое внимание уделить организации работы с педагогами, у которых наибольшее количество неуспешных результатов ОГЭ, ЕГЭ (выявление причин, повышение квалификации, наличия опыта работы в выпускных классах и т.д.);

- систему внутреннего контроля по ликвидации выявленных пробелов в освоении обучающимися государственного образовательного стандарта.

Начальник Управления образования



Л.В. Заляжных

Прошкина Лариса Николаевна (34342) 2-79-34

Марченко Оксана Геннадьевна (34342) 2-76-27