

## **СТАТИСТИЧЕСКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о результатах аттестации педагогических работников,  
кандидатов на должность руководителей и  
руководителей образовательных организаций  
Нишнетуринского городского округа, подведомственных  
Управлению образования администрации  
Нишнетуринского городского округа  
в 2020 году**

**СОДЕРЖАНИЕ**

I. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении аттестации педагогических работников и кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций Нижнетуринского городского округа, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа в 2020 году	4
1.1. Организационно-содержательные и информационные условия аттестации	4
1.2. Управление аттестационными процессами.	7
II. Результаты аттестации.	8
2.1. Результаты аттестации педагогических работников.	8
2.2. Результаты аттестации кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций.	12
III. Замечания, выявленные в ходе первичной экспертизы аттестационных материалов (по данным протоколов РГ АК).	12
IV. Общие выводы и рекомендации.	17

### Принятые сокращения

РГ АК	Рабочая группа Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в Нижнетуринском городском округе
Комиссия РР	Аттестационная комиссия по проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, подведомственной Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа
АК МО и МП	Аттестационная комиссия Министерства образования и молодежной политики Свердловской области
МО и МП	Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
КАИС	Комплексная автоматизированная информационная система
УО	Управление образования
ОО	Образовательная организация
ООО	Общеобразовательная организация
ДОО	Дошкольная образовательная организация
ОДО	Организация дополнительного образования
ПР	Педагогический работник
ППО	Первичная профсоюзная организация
БКК	Без квалификационной категории
СЗД	Соответствие занимаемой должности
I КК	Первая квалификационная категория
В КК	Высшая квалификационная категория

**I. Статистическо – аналитическая информация об организации и проведении аттестации педагогических работников, кандидатов на должность руководителей и руководителей муниципальных образовательных организаций Нижнетурунского городского округа, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетурунского городского округа в 2020 году**

**1.1. Организационно-содержательные и информационные условия**

Организационные и информационные условия аттестации педагогических работников были обеспечены образовательными организациями и Управлением образования, рабочей группой Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области в Нижнетурунском городском округе (далее - РГ АК).

Аттестация кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций Нижнетурунского городского округа, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетурунского городского округа (далее – аттестация РР) осуществлялась Аттестационной комиссией по проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, подведомственной Управлению образования администрации Нижнетурунского городского округа (далее - Комиссия РР).

В период распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) соблюдались все необходимые санитарно – эпидемиологические требования.

**РГ АК осуществляла свою деятельность в соответствии с:**

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. N 276;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации «Разъяснения по применению Порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» от 18 августа 2010 года № 03-52/46;
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации «Разъяснения по применению порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений» от 15 августа 2011 года № 03-515/59;
- Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2008 года № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» (с изменениями и дополнениями);
- Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г №761н (зарегистрирован в Минюсте России 6 октября 2010 г № 18638);
- Приказом Минздравсоцразвития России от 31 мая 2011 г №448н «О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»» (зарегистрирован в Минюсте России 1 июля 2011 г. № 21240);

- Приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области:

от 03.06.2019 № 8-Д «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством образования и молодежной политики Свердловской области государственной услуги «Проведение аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области»;

от 11.09.2019 № 238-Д «Об утверждении регламента работы Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и условий привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий»

от 25.10.2019 № 359 – Д «О создании и утверждении составов Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области и специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий»

от 21.02.2020 № 258-Д «О создании и утверждении составов Аттестационной комиссии Министерства образования и молодежной политики Свердловской области специалистов, привлекаемых для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий

- Соглашением между администрацией Нижнетуринского городского округа Управлением образования администрации Нижнетуринского городского округа и Нижнетуринской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018 – 2020 г.г.;

- письмами МО и МП и АК МО и МП, поступающими в период деятельности РГ АК в 2020 году

**Комиссия РР осуществляла свою деятельность в соответствии с:**

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

- Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г №761н (зарегистрирован в Минюсте России 6 октября 2010 г № 18638);

- Приказами Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа:

от 28.12.2019 № 226 «Об утверждении Порядка и сроков проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, подведомственной Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа» с изменениями от 20.01.2020;

от 28.12.2019 № 227 «Об утверждении состава Аттестационной комиссии по проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителя образовательной организации, подведомственной Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа».

В целях обеспечения качественного проведения аттестации педагогических работников, кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций Нижнетуринского городского округа, подведомственных Управлению образования администрации Нижнетуринского городского округа, применялись нормативно – правовые документы федерального, регионального и муниципального уровней.

**РГ АК проведены следующие мероприятия:**

- проверка наличия оснований для аттестации на высшую и первую квалификационные категории в соответствии с пунктами 30, 31 Порядка аттестации в заявлениях педагогических работников, загруженных в КАИС «Аттестация»;

- формирование составов комиссий из числа Состава специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий;

- формирование графиков работы комиссий для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников в целях установления первой, высшей квалификационных категорий на основании заявлений педагогических работников об аттестации и своевременное уведомление педагогических работников о сроке и составе комиссии для проведения всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников в целях установления квалификационной категории;

- направление уведомлений об осуществлении всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий по месту работы педагогического работника), в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования;

- прием и рассмотрение аттестационных материалов аттестующихся педагогических работников в целях установления первой и высшей квалификационных категорий;

- своевременная проверка загрузки ответственным за информационный обмен в ОО информации о результатах оценки профессиональной деятельности педагогических работников в КАИС «Аттестация» (соответствие результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников в целях установления квалификационных категорий, зафиксированных комиссиями в протоколах оценки результатов профессиональной деятельности педагогических работников данным, размещенным в КАИС «Аттестация»), а также соответствие оригинала заявления о проведении аттестации, размещенного в КАИС «Аттестация» скан-копии заявления;

- контроль деятельности комиссий (сформированных рабочей группой АК), объективности осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников на основе результатов работы педагогических работников, предусмотренных пунктами 36 и 37 Порядка;

- проведено 13 заседаний РГ АК в целях:

- формирования составов комиссий из числа Состава специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий;

- осуществления анализа аттестационных материалов с результатами оценки профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой, высшей квалификационных категорий, подготовки заключения по результатам проведения первичного анализа (протокола заседания РГ АК),

- своевременно оформлены и представлены (после первичного анализа) аттестационные материалы секретарю АК МО и МП;

- своевременно оформлены документы на оплату работы членам РГ АК (руководителю, заместителю руководителя, секретарю РГ АК), членам комиссии за проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников;

- в системе оказывалась методическая и консультативная помощь по вопросам организации и проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой и высшей

квалификационной категорий, работы с КАИС «Аттестация» педагогическим работникам ОО;

- своевременно обновлялись и размещались на информационном сайте Управления образования действующие нормативные правовые документы.

Управлением образования сопровождались вопросы организации и проведения аттестации в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности (далее - аттестация на СЗД). Работа в образовательных организациях осуществлялась в соответствии с рекомендациями по организации и проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности (письмо УО от 23.08.2017 № 757, размещено на страничке официального сайта Управления образования <http://www.education-ntura.narod.ru/attest.htm>.)

**Комиссией РР своевременно проведены следующие мероприятия:**

- консультирование и оказание методической помощи по вопросам аттестации и оформления документов руководителя ОО;
- прием и регистрация документов в соответствии с Порядком аттестации РР;
- формирование списков подлежащих аттестации кандидатов на должности руководителя образовательной организации на основании поступивших в установленном порядке документов, и определение графика проведения аттестации кандидатов;
- формирование списков руководителей образовательных организаций, подлежащих аттестации, определение графика их аттестации на календарный год,
- осуществление анализа представленных документов и материалов в отношении кандидатов на должность руководителя образовательной организации и руководителя образовательной организации, в том числе проверяет их соответствие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, по соответствующим должностям руководителей образовательных организации и (или) профессиональным стандартам, отсутствие оснований, препятствующих занятию педагогической деятельностью, и ограничений на занятие трудовой деятельностью в сфере образования, проводит всестороннюю и объективную оценку кандидатов на должность руководителя образовательной организации и руководителей образовательных организаций;
- оформление документов по результатам заседания Комиссии;
- размещение Решений Аттестационной комиссии, принятых по кандидатам на должность руководителя образовательной организации и руководителям образовательных организаций, в виде выписки из протокола на официальном сайте Управления образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и направление их в образовательную организацию - кандидату на должность руководителя и руководителю образовательной организации;
- др.

**1.2. Управление аттестационными процессами**

В 2020 году были созданы необходимые условия, обеспечивающие аттестационные процессы, в том числе:

- нормативно закреплены полномочия и ответственность организаторов аттестационных процессов (приказами ОО);
- взаимодействие организаторов аттестационных процессов: РГ АК, Управление образования, информационно – методический центр, образовательные организации;
- отработана схема сбора информации об аттестующихся работниках (имеется перспективный план аттестации на 2020 год, в который вносились электронно необходимые корректировки на основании предложений ОО и заявлений аттестующихся в 2020 году);
- в работе применялся единый оценочный инструментарий.

Процедура аттестации всех педагогических работников осуществлялась через автоматизированный сервис КАИС «Аттестация»; РГ АК применялся электронный документооборот на основании решения МО и МП.

Методическая и консультативная помощь по вопросам организации и проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления первой и высшей квалификационной категории, работы с КАИС «Аттестация» педагогическим работникам ОО осуществлялась заместителем начальника Управления образования (заместителем руководителя, секретарем РГ АК) и методистом МКУ «ИМЦ» (членом РГ АК) в рамках их должностных обязанностей, а также через работу с сайтом Управления образования (<http://education-ntura.narod.ru>), где размещались все действующие нормативно – правовые документы.

## II. Результаты аттестации

### 2.1. Результаты аттестации педагогических работников

На основании данных о количестве аттестованных педагогических работников ОО в 2020 году (прилагаются к отчету) следует, что на 01.01.2021 года в образовательных организациях имеются не аттестованные педагогические работники, всего 59 чел. Процент не аттестованных ПР в целом по городскому округу составил 12,9 % (для сравнения: 2017 - 9,98%; 2018 - 10,1%, 2019 - 11,6), в том числе в дошкольных образовательных организациях (далее ДОО) – 23 чел (10,7 %) показатель прошлого года 21 чел. (9,7%), в общеобразовательных организациях (школы, гимназия) (далее ОО) – 36 чел. (16,0 %), показатель прошлого года - 29 чел. (13,4%); в организациях дополнительного образования нет не аттестованных педагогических работников.

Таблица № 1

#### Данные о количестве (чел./%) не аттестованных ПР

Аттестационный год	ДОО (чел./%)	ОО (чел./%)	ОДО (чел./%)	В целом по округу (чел./%)
2016	18 (8,5%)	25 (11,5%)	1 (5,9%)	44 (9,8%)
2017	16 (7,44%)	28 (12,39%)	2 (10%)	46 (9,98%)
2018	17 (9,9 %)	23 (10,65%)	1 (5,9%)	41 (10,1%)
2019	21 (9,7%)	29 (13,4%)	2 (11,8%)	52 (11,6%)
2020	23 (10,7%)	36 (16,0%)	-	59 (12,9 %)



Диаграмма № 1

## Доля не аттестованных ПР

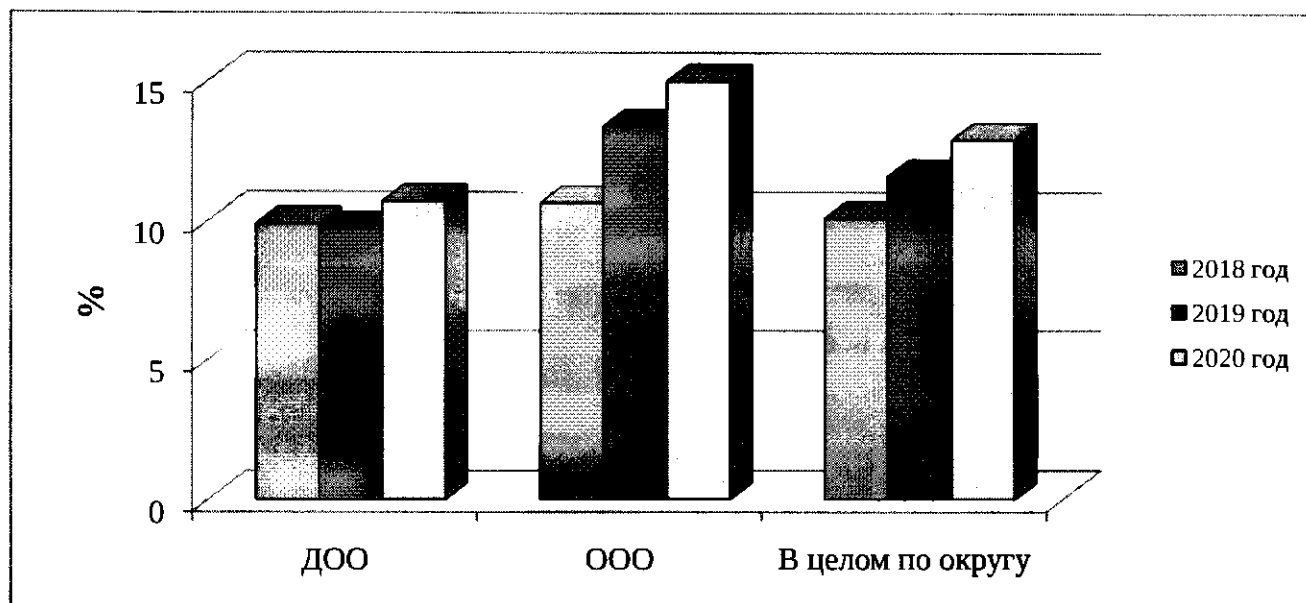


Таблица № 2

## Данные о количестве ПР, не аттестованных в ДОО (чел.)

Аттестационный год	д/с «Ёлочка»	д/с «Золотой петушок»	д/с «Гнёздышко»	д/с «Голубок»	д/с «Чебурашка»	д/с «Алёнушка»	д/с «Чайка»	Итого
2016	2	2	0	4	2	1	7	18
2017	1	3	1	3	3	1	4	16
2018	2	3	2	6	3	1	1	17
2019	1	3	5	4	3	5	2	21
2020	1	0	4	5	2	7	4	23

Таблица № 3

## Данные о количестве ПР, не аттестованных в ООО (чел.)

Аттестационный год	ИТГ	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 7	Исовская СОШ	Сигналненская СОШ	Косынская СОШ	Платинская ООШ	Итого
2016	2	7	3	3	2	4	3	1	0	25
2017	2	9	4	2	2	5	2	1	1	28
2018	2	3	2	3	6	6	1	0	0	23
2019	0	1	5	5	6	9	2	0	1	29
2020	3	3	6	4	7	10	1	1	1	36

Наибольшее количество не аттестованных ПР в детском саду «Алёнушка», СОШ № 2, СОШ №7 и Исовской СОШ.

Основной причиной наличия не аттестованных ПР в образовательных организациях, по-прежнему, является наличие стажа педагогической работы в данной организации - менее 2-х лет (молодые специалисты и вновь трудоустроившиеся в ОО), что не позволяет аттестовать их на соответствие занимаемой должности (далее СЗД), а заявиться на I КК у ПР отсутствуют соответствующие результаты и достижения профессиональной деятельности.

Общее число педагогических работников, прошедших аттестацию в 2020 году составило 110 чел. – 24,1% от общего количества ПР (показатель прошлого года 105 чел. – 23,3%; 2018 года – 75 чел. -18,5 %).

Из них прошли аттестацию (% от общего числа ПР, аттестованных в 2020 году):

в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности 6 чел. (5,5 %), на первую КК – 73 чел. (66,4 %), на высшую КК – 31 человек (28,2%).

Таблица № 4

**Данные об аттестованных ПР в 2018, 2019, 2020 годах**

	Число (%) аттестованных ПР (от общего количества аттестованных ПР)											
	СЗД			I КК			В КК			Всего		
	кол-во (доля в %)			кол-во (доля в %)			кол-во (доля в %)					
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
ДОО	1 (3,1)	12 (22,2)	5 (10,4)	27 (84,4)	30 (55,6)	34 (70,8)	4 (0,13)	12 (3,7)	9 (18,8)	32	54	48
ООО	1 (2,5)	1(2,1)	1 (1,7)	35 (86)	33 (70,2)	37 (63,8)	4 (10,0)	13 (27,7)	20 (34,5)	40	47	58
ОДО	-	-	-	3 (100)	3 (75)	2 (50)	-	1 (25)	2 (50)	3	4	4
ИТОГО	2 (2,7)	13 (12,4)	6 (5,7)	65 (86,7)	69 (65,7)	73 (66,4)	8 (10,7)	26 (24,8)	31 (28,2)	75	105	110

При этом из числа аттестованных ПР: аттестовались впервые на I КК - 17 чел. (15,5%); повысили с СЗД на I КК - 11 чел. (10%); повысили с I КК на ВКК – 16 чел. (14,5%).

ПР, не подтвердившие заявленную квалификационную категорию, отсутствуют.

По должностям произошло следующее распределение квалификационных категорий (I КК и ВКК).

Таблица № 5

**Распределение квалификационных категорий по педагогическим должностям**

№ п/п	Наименование должности	Количество аттестующихся		
		I КК	ВКК	Всего
1.	Воспитатель	30	8	38
2.	Инструктор по физической культуре	1	-	1
3.	Музыкальный руководитель	2	1	3
4.	Педагог – психолог	2	-	2
5.	Учитель - логопед	2	-	2
6.	Учитель	34	20	54
7.	Педагог дополнительного образования	2	2	4
	ИТОГО:	73	31	104

Общее число аттестованных ПР в образовательных организациях на 01.01.2021 – 398 чел., что составило 87,1%.

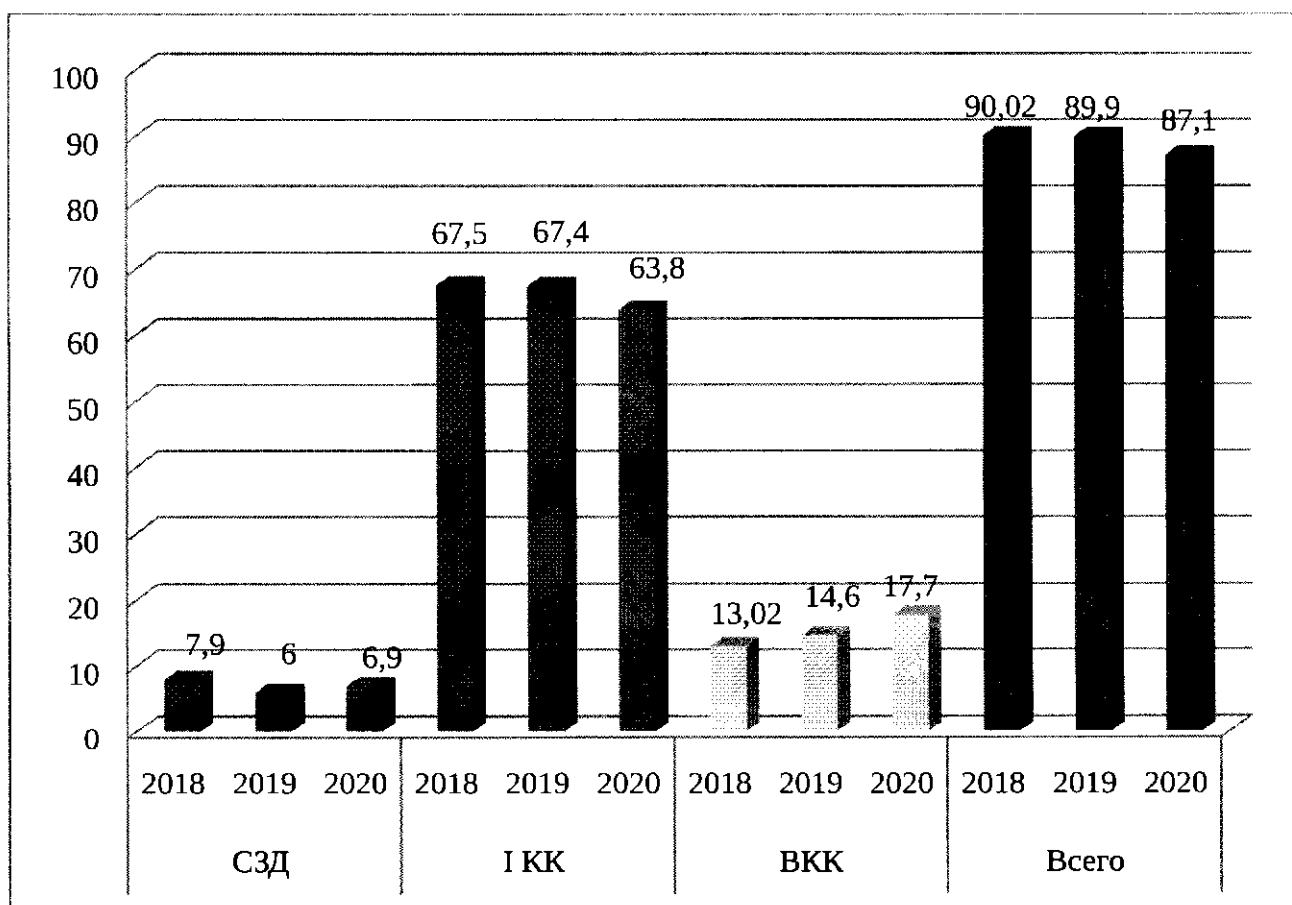
Таблица № 8

**Число (%) аттестованных ПР на 01.01.2021 от общего числа педагогических работников (в сравнении за три года)**

	Всего ПР			Число (%) аттестованных ПР											
				СЗД			I КК			ВКК			Всего аттестованных ПР в ОО		
	18	19	20	18	19	20	18	19	20	18	19	20	18	19	20
ДОО	17 2	216	21 5	28 (16, 3)	23 (10, 6)	19 (8,8 )	113 (65, 7)	146 (67,6)	144 (67)	14 (8,1)	26 (12,0 4)	29 (13,5 )	155 (90, 1)	195 (90, 3)	192 (89,3)
ООО	21 6	217	22 5	4 (1,9)	4 (1,8 )	9 (4,1 )	151 (69, 9)	150 (69,1)	134 (59,6)	38 (17,6 )	34 (15,7 )	46 (20,4 )	193 (89, 4)	188 (86, 7)	189 (84)
ОДО	17	17	17	0	0	3 (17, 6)	9 (52, 9)	7 (41,2)	8 (47,1)	7 (41,2 )	8 (47,1 )	6 (35,3 )	16 (94, 1)	15 (88, 2)	17 (100)
ГО	40 5	450	45 7	32 (7,9)	27 (6,0 )	31 (6,9 )	273 (67, 4)	303 (67,3 %)	287 (63,8)	59 (14,6 )	68 (15,1 )	81 (17,7 )	364 (89, 9)	398 (88, 4)	398 (87,1)

Диаграмма № 4

**Процент аттестованных ПР на 01.01.2021**



В 2020 году число аттестованных ПР, в том числе имеющих первую и высшую квалификационные категории, осталось на прежнем уровне - 398, процент снизился в сравнении с 2019 годом на 1,3%.

Наблюдается рост процента аттестованных ПР с ВКК на 2,6% (с 15,1 до 17,7), процент аттестованных ПР на ИКК снизился на 3,5 (с 67,3% до 63,8%).

## **2.2. Анализ результатов аттестации кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций**

В 2020 году Управлением образования проводилась аттестация руководителей образовательных организаций в целях обеспечения гарантий их профессиональной компетентности, повышения эффективности и качества управленческой деятельности, подтверждения соответствия уровня квалификации руководителей организации требованиям, предъявляемым к занимаемой им должности, на основе оценки его профессиональной и управленческой деятельности. Аттестацию прошли два руководителя образовательных организаций (МАОУ НТГО «СОШ №1» и МАОУ «НТГ») при истечении срока действия аттестации и два кандидата на должность руководителей образовательных организаций (МАОУ НТГО «СОШ №7» и МАДОУ д/с «Алёнушка»). Аттестация проводилась в соответствии действующими приказами Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа (указаны в настоящем документе - раздел 1.1. «Организационно – содержательные и информационные условия»).

### **III. Замечания, выявленные в ходе первичной экспертизы аттестационных материалов (по данным протоколов РГ АК, направленных в АК МО и МП)**

**1. Заявления педагогических работников (оформление, содержание, соблюдение требований Административного регламента предоставления Министерством образования и молодежной политики Свердловской области государственной услуги «Проведение аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области», утвержденным приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 03.06.2019 № 8-Д).**

#### **1.1. Протокол РГ АК от 10.02.2020 №2:**

Сведения о дополнительном профессиональном образовании в заявлениях отдельных педагогических работников не изложены в специальном поле «Сведения о дополнительном профессиональном образовании», имеются в самом содержании заявления:

Муниципального автономного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад «Гнездышко» Нижнетуринского городского округа;

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа».

#### **1.2. Протокол РГ АК от 11.03.2020 №5:**

В заявлениях педагогических работников муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Чайка» Нижнетуринского городского округа нарушен порядок записи предложений второго и третьего абзацев.

Некоторые заявления содержат орфографические ошибки (в том числе и на ВКК). Сведения о дополнительном профессиональном образовании в заявлениях отдельных педагогических работников изложены в разделе «Сведения о повышении квалификации».

### **1.3. Протокол РГ АК от 07.05.2020 №7:**

1) В заявлении учителя Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа» не указана должность, по которой педагогический работник был ранее аттестован. Данный факт подтверждается сведениями, внесенными в КАИС «Аттестация» - приказ МОСО от 02.06.2015 № 244-Д, строка 287.

2) В заявлениях отдельных педагогических работников отсутствует специальное поле «Сведения о дополнительном профессиональном образовании» для сведений о дополнительном профессиональном образовании, его заменяют слова «Сведения о повышении квалификации»:

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа» (отсутствуют и данные о месте повышения квалификации);

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Е.В. Панкратьева»;

Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Нижнетурунского городского округа детский сад «Золотой петушок».

### **1.4. Протокол РГ АК от 09.10.2020 №9:**

1) Сведения о дополнительном профессиональном образовании в заявлениях отдельных педагогических работников не изложены в специальном поле «Сведения о дополнительном профессиональном образовании», имеются в самом содержании заявления или под наименованием раздела в иной редакции «Сведения о повышении квалификации»:

Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Чайка» Нижнетурунского городского округа (6 чел.);

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа» (3 чел.);

Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Нижнетурунского городского округа детский сад «Золотой петушок» (1 чел).

2) Заявление учителя МАОУ «НТГ» оформлено двухсторонней печатью (не верно), страниц - не более 3.

3) В заявлении учителя Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа» не указана должность, по которой педагогический работник имеет 1КК. Факт установления 1 КК в должности «учитель» подтверждается решением АК МО и ПО СО от 24.11.2015, приказ МО и ПО СО от 11.12.2015 № 625 (загружен в КАИС «Аттестация»).

4) 07.09.2020 в КАИС «Аттестация» было загружено заявление учителя начальных классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Исовская средняя общеобразовательная школа (регистрационный номер 3 от 07.09.2020). Всесторонний анализ ее профессиональной деятельности не был осуществлен, в связи с поступлением заявления педагогического работника о переносе сроков его проведения (личное заявление от 05.10.2020, прилагается).

### **1.5. Протокол РГ АК от 10.11.2020 №13:**

1) В заявлении педагога – психолога МАОУ НТГО «СОШ № 3» допущена ошибка в фамилии вместо буквы «Я» написана буква «А». Фактическая фамилия подтверждается данными паспорта, копия прилагается.

2) Сведения о дополнительном профессиональном образовании в заявлениях отдельных педагогических работников изложены в разделе «Сведения о повышении квалификации» (у педагогических работников МБОУ «Сгальненская СОШ», МАОУ НТГО «ИСОШ», МАДОУ д/с «Чайка»).

3) Заявление учителя МАОУ НТГО «СОШ №2» написано на 4 страницах (должно быть – не более 3),

4) В заявлении педагога дополнительного образования МБУ ДО «ЦДО», не указано по какой должности он имеет 1КК, по данным приказа МО и ПО СО от 19.01.2016 № 7-Д он имеет 1КК по должности «педагог дополнительного образования, его №п/п - 5135».

5) Заявление учителя МАОУ НТГО «ИСОШ» первоначально было загружено в КАИС «Аттестация» для проведения процедуры аттестации в октябре, по личному заявлению учителя о переносе сроков аттестации (было направлено в АК в октябре), его рассмотрели в ноябре.

6) Некоторые заявления содержат орфографические ошибки (в том числе и на ВКК).

## 2. Контроль загрузки в информации в КАИС

### 2.1. Протокол РГ АК от 10.02.2020 №2:

Наименование замечаний	ОО	Результат
В заявке указано «заседание аттестационной комиссии провести в присутствии аттестуемого» в заявлении аттестующегося - «без присутствия».	МАДОУ «ЦРР- д/с «Гнездышко»	Исправлено ответственным за информационный обмен РГ АК
В заявлении неверно указан год, в который заявитель просит его аттестовать	МАОУ НТГО «СОШ № 2»	Исправлено
Загружены скан-копии заявлений, оформленные не по требованиям АР (неверно указано название АК)	МАОУ НТГО «ИСОШ»	Исправлено
К заявке не прикреплен скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию)		Исправлено
В КАИС не внесены изменения в связи с переименованием ОО	МАОУ НТГО «СОШ № 7»	Исправлено
В заявлении неверно указано название ОО		Исправлено
В заявлении неверно указан преподаваемый учебный предмет		Исправлено

### 2.2. Протокол РГ АК от 11.03.2020 №5:

МАДОУ д/с «Алёнушка»:

1) К заявке не был прикреплен скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию);

2) Имелись расхождения в сведениях о текущей КК аттестующегося в карточке работника в КАИС (ВКК) и в заявлении аттестующегося (ИКК)

### 2.3. Протокол РГ АК от 07.05.2020 №7:

Неверно были внесены баллы одного из членов комиссии. На общий результат не влияло. Членом РГ АК внесены соответствующие корректировки.

### 2.4 Протокол РГ АК от 09.10.2020 №9:

Наименование замечаний	ОО	Результат
В заявке отсутствует, прикрепленный скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию)	МАОУ НТГО «СОШ № 1»	Исправлено ответственным за информационный обмен ОО
В заявке, отсутствует, прикрепленный скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию)	МАДОУ НТГО детский сад «Золотой петушок»	Исправлено ответственным за информационный обмен ОО
К заявке приложен скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию) – трудовая книжка, но без первой страницы, идентифицировать чья это трудовая книжка нет возможности	МАДОУ детский сад «Чайка»	Исправлено ответственным за информационный обмен ОО – приложены сканы приказов МОиПО СО
В заявке указано «заседание аттестационной комиссии провести в присутствии аттестуемого» в заявлении аттестующегося, указано «без присутствия»	МАДОУ д/с «Алёнушка»	Исправлено ответственным за информационный обмен РГ АК
В заявке отсутствует прикрепленный скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию)	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	Исправлено ответственным за информационный обмен ОО
В заявлении аттестующегося не указан учебный предмет		Исправлено
Расхождение в предметных областях в заявлении (математика, экономика) с карточкой педагога в КАИС (математика)		Исправлено ответственным за информационный обмен ОО
Расхождение даты окончания действия КК в заявлении аттестующегося с данными в карточке учителя	МАОУ НТГО «СОШ № 1»	Исправлено
В приложенной скан-копии приказа не отражен срок действия КК		Исправлено ответственным за информационный обмен ОО
В названии файлов, прикрепляемых к заявке не указаны вид документа и фамилия аттестующегося	Все ОО	Рекомендовано ответственным за информационный обмен: в названии файлов,

		прикрепляемых к заявке, указывать вид документа и фамилию аттестующегося. Например, заявление_Иванова, приказ_Иванова и т.п.
В КАИС не верно перенесены баллы из протокола. На общий результат не повлияло	МАОУ НТГО «СОШ № 3»	Исправлено РГ АК
В КАИС не верно перенесены баллы из протоколов (не все критерии заполнены, внесены лишние баллы в поле «Дополнительные баллы»). Ошибка повлияла на результат. Итоговый балл различается; в КАИС (44) в Протоколе (46)	МАОУ НТГО «СОШ № 1»	Исправлено РГ АК

### 2.5. Протокол РГ АК от 10.11.2020 №13:

Наименование замечаний	ОО	Результат
В заявке отсутствует прикрепленный скан документа, подтверждающий наличие у аттестующегося педагога первой (высшей) квалификационной категории по должности, указанной в заявлении (при аттестации на высшую квалификационную категорию)	МАОУ НТГО «СОШ № 1»	Исправлено ответственным за информационный обмен ОО, загрузили позднее
Загружена скан-копия заявления, оформлена не по требованиям АР (отсутствует согласие на обработку данных)	МАДОУ «ЦРР – д/с «Гнёздышко»	Заявка отзывалась по предложению члена РГ АК, ответственного за работу в КАИС «Аттестация», грузилась повторно с исправлениями
Загружена скан-копия заявления, оформленные не по требованиям АР (название ОО не по Уставу)	МАОУ НТГО «ИСОШ»	Заявка отзывалась по предложению члена РГ АК, ответственного за работу в КАИС «Аттестация», грузилась повторно с исправлениями
Загружена скан-копия заявления, оформленные не по требованиям АР (название ОО не по Уставу)	МАОУ НТГО «СОШ № 7»	Заявка отзывалась по предложению члена РГ АК, ответственного за работу в КАИС «Аттестация», грузилась повторно с исправлениями
Не совпадает специализация (предмет) в заявлении и в КАИС (в заявлении аттестующегося указана математика и	МАОУ НТГО «СОШ № 7»	ОО рекомендовано - привести в соответствие сведения о педагоге в



физика, в КАИС – математика)		КАИС «Аттестация»
Не совпадает дата окончания действующей КК в заявлении и в КАИС	МАОУ НТГО «СОШ № 7»	Заявка отзывалась по предложению члена РГ АК, ответственного за работу в КАИС «Аттестация», грузилась повторно с исправлениями
Не совпадает информация о действующей КК в заявлении и в КАИС (в заявлении указана текущая КК – высшая, в КАИС – первая)	МБУ ДО «ЦДО»	Заявка отзывалась по предложению члена РГ АК, ответственного за работу в КАИС «Аттестация», грузилась повторно с исправлениями
Не верно внесены баллы специалиста, на общий результат не повлияло	МАОУ НТГО «ИСОШ»	Исправлено РГ АК
Рекомендации комиссии, зафиксированные в заключении по результатам оценки профессиональной практической деятельности за межаттестационный период отличаются от результатов, внесенных в КАИС	МАОУ НТГО «ИСОШ»	Исправлено РГ АК
Не внесены рекомендации комиссии из заключения по результатам оценки профессиональной практической деятельности за межаттестационный период.	МАДОУ «ЦРР-д/с «Гнёздышко»	Внесены РГ АК
Не верно внесены баллы специалиста, на общий результат не повлияло	МБОУ «Платинская ООШ»	Внесены РГ АК

#### IV. Общие выводы и рекомендации

Организационные и информационные условия проведения аттестации педагогических работников, кандидатов на должность руководителей и руководителей образовательных организаций системы образования Нижнетурунского городского округа, созданные РГ АК и Управлением образования, можно считать вполне достаточными.

Уровень созданных ОО информационных условий и организации проведения аттестации педагогических работников системы образования Нижнетурунского городского округа не вполне достаточный. Факт подтверждается наличием обращений педагогических работников в адрес РГ АК в целях получения разъяснений, а так же неправильность оформления и формальный подход к содержанию некоторых заявлений педагогических работников.

Рекомендации в адрес образовательных организаций, сформированные на основе Статистическо – аналитического отчета по итогам аттестации педагогических работников в 2020 году, выполнены частично.

Рекомендовать руководителям образовательных организаций:

1) Повысить уровень организации мониторинга результатов освоения обучающимися образовательных программ, предоставлять его аттестующемуся для предъявления результатов в межаттестационный период, размещать на сайте ОО;

2) Повысить уровень работы в межаттестационный период с педагогическими работниками по подготовке их к аттестации;

3) Обеспечить качественное информирование педагогических работников по применению Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. N 276;

4) Соблюдать все правила и нормы, зафиксированные в Порядке проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 (далее Порядок аттестации);

5) Своевременно проводить работу с аттестующимися по:

- ознакомлению с нормативными, правовыми документами;

- качественному написанию заявлений аттестующихся (с учётом пунктов 36 и 37 Порядка аттестации, требований Административного регламента предоставления Министерством образования и молодежной политики Свердловской области государственной услуги «Проведение аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Свердловской области», утвержденного приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 03.06.2019 № 8-Д);

6) Аттестацию педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности во всех образовательных организациях осуществлять в соответствии с Порядком аттестации и рекомендациями по организации и проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности (письмо УО от 23.08.2017 № 757);

7) Взять под особый контроль работу по ведению КАИС «Аттестация».

Рекомендовать МКУ «ИМЦ»:

Активно содействовать в повышении профессиональной компетенции педагогических работников и руководителей ОО; по обеспечению условий непрерывного профессионального роста педагогических работников через создание творческой среды для предъявления и распространения педагогических инноваций в рамках конкурсного движения педагогов.

01.02.2021

Начальник Управления образования



Л.К. Иванова

Прошкина Лариса Николаевна 8 (34342) 27934  
Марченко Оксана Геннадьевна 8 (34342) 27925